

Územní plán Strupčice

Odůvodnění územního plánu

Datum zpracování: listopad 2024

Úprava textu pro opakované veřejné projednání je takto barevně zvýrazněna

Obsah textové části

1. Postup při pořízení ÚP Strupčice.....	4
2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	6
2a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací, vydanou krajem	6
2b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 37	
2c) Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	38
2d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 41	
3. Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona	60
3b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí	60
3c) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona	60
3d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	60
3e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	65
3f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	84
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., část II odst. 1 a) až 1 d)	89
4a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	89
4b) Vyhodnocení splnění požadavků Zadání	91
4c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje 91	
4d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky, určené k plnění funkce lesa.....	92
5. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.....	100
6. Vyhodnocení připomínek.....	117

Obsah Grafické části

2a	Koordinační výkres v měřítku 1 : 5000
2b	Situace širších vztahů v měřítku 1 : 25000
2c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5000

Použité zkratky:

DOS	Dotčené orgány státní správy
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSOV	Čerpací stanice odpadních vod
EU	Evropská unie
ÚK	Ústecký kraj
KC	Krajinný celek
KN	Katastr nemovitostí
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
KÚ ÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje
LÚSES	Lokální územní systém ekologické stability
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
OP	Příslušné ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 - 7
SZ	Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění
TTP	Trvalé travní prostory
ÚAP	Územně analytické podklady zpracované dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPP	Územně plánovací podklad
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru
ÚP	Územní plán
ÚS, US	Územní studie, urbanistická studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VPO	Veřejně prospěšná opatření
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VÚC ÚK	Velký územní plán Ústeckého kraje
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
SHP	Severočeská hnědouhelná pánev

Podklady:

- digitální katastrální mapa správního území obce poskytnutá obcí Strupčice
- digitální tabelární údaje KN o jednotlivých pozemcích poskytnuté obcí Strupčice
- základní mapy ČR 1 : 10 000 (Český úřad geografický a kartografický)
- státní mapy 1 : 5 000 – odvozené (Český úřad geografický a kartografický)
- ZÚR ÚK ve znění aktualizace č. 1 - 7
- Zadání ÚP schválené zastupitelstvem obce Strupčice
- běžné terénní průzkumy
- aktualizované ÚAP ORP Chomutov
- informační portály státních veřejnoprávních institucí různých úrovní přístupné pro občany ČR
- informační portály samosprávních institucí různých úrovní přístupné pro občany ČR
- internetové portály a vyhledávače s doplňujícími informacemi a grafickými mapovými podklady
- Informační portály občanských sdružení, neziskových organizací a ostatních zájmových uskupení přístupné pro občany ČR
- metodické pokyny a formuláře KÚ Ústeckého kraje vztahující se k územnímu plánování
- politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 – 7
- generel ÚSES ORP Chomutov

Využitelnost koncepcí předchozí ÚPD a ÚPP.

Koncepce převážně většiny jednotlivých funkčních složek platného ÚPN SÚ a jeho následných změn je do návrhu nového ÚP převzata bez změn. Převzatá koncepce je významně doplněna návrhem nových rozvojových ploch.

1. Postup při pořízení ÚP Strupčice

Pořízení Územního plánu Strupčice vychází z požadavku Obce Strupčice, které na svém zasedání zastupitelstva dne 7.2.2011 a usnesením č. 4/11 bod 4.04 toto pořízení schválilo. O pořízení byl požádán Magistrát města Chomutova.

Pověřeným zastupitelem byl určen Luděk Pěnkava na zasedání zastupitelstva dne 30.5.2011 usnesením č. 9/11 bod 1.02.

Návrh zadání zpracoval pověřený zastupitel obce Strupčice starosta Luděk Pěnkava ve spolupráci s Magistrátem města Chomutova, odborem rozvoje, investic a majetku města pořizovatelem na podkladě ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů zpracovaných projektantem ÚP Strupčice – Jiřím Müllerem.

Oznámení o projednávání návrhu zadání Územního plánu Strupčice bylo k veřejnému nahlédnutí v termínu od 1. 3. 2012 do 30. 3. 2012. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky dle § 47 odst.2. Ve výše uvedené lhůtě mohli uplatnit i své požadavky dotčené orgány a krajský úřad.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje – odboru ŽP a Z bylo, z důvodu obecného pojetí zadání, požadováno pro územní plán Strupčice posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (§ 10i odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších zákonů).

Návrh zadání pořizovatel projednal a upravil spolu s pověřeným zastupitelem obce Strupčice na základě stanovisek dotčených orgánů a předložil ho zastupitelstvu obce Strupčice ke schválení. Zastupitelstvo obce Strupčice toto zadání Územního plánu Strupčice schválilo na svém zasedání dne 2.4.2012 usnesením č. 20/12 bod 4.02.

Pro potřeby pořízení Územního plánu Strupčice poskytl pořizovatel zpracovateli podklady ÚAP v rozsahu správního území obce Strupčice. Zpracovatel na jejich základě a na základě jejich aktualizace zpracoval Návrh územního plánu Strupčice.

V červnu 2013 projektant zpracoval návrh ÚP Strupčice. Vzhledem ke zpracované koncepci, šlo dokumentaci již dostatečně posoudit, a proto bylo znovu požádáno o stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje – odboru ŽP a Z, zda je nutné zpracovat posouzení vlivů na životní prostředí (§ 10i odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších zákonů). V únoru 2014 bylo zasláno stanovisko Krajského úřadu, že není nutné posoudit ÚP Strupčice z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh Územního plánu Strupčice byl projednán v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. Místo a lhůtu vystavení Návrhu Územního plánu Strupčice pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou se společným jednáním dne 15. 4. 2014 na MMCH. Návrh Územního plánu Strupčice byl k nahlédnutí na Obecním úřadě Strupčice a u pořizovatele Územního plánu Strupčice – Magistrátu města Chomutova, Odboru rozvoje a investic od 15. 4. 2014 do 16. 5. 2014.

Pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem obce Strupčice vyhodnotil obdržená stanoviska dotčených orgánů a na základě výše uvedených stanovisek návrh Územního plánu Strupčice projektant přiměřeně upravil a doplnil.

Poté pořizovatel spolu se stanovisky a připomínkami uplatněnými k návrhu Územního plánu Strupčice v rozsahu § 12 vyhl.č. 500/2006 Sb. požádal o stanovisko Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu.

Zasláno bylo negativní stanovisko s tím, že předložený návrh je mimo jiné v nesouladu s nadřazenými dokumentacemi PÚR a ZÚR. Uvedené připomínky nepředstavovali taxativní výčet.

Poté byl návrh několikrát upravován a znovu obeslán KÚÚK Odbor územního plánování a stavebního řádu. Vzhledem k prodávám, byl Návrh Územního plánu Strupčice, uváděn také do souladu

s novými aktualizacemi č. 1, 2 a 3 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a s aktualizacemi č. 1, 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje.

Kladné stanovisko dle § 50 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb. a souvisejících předpisů vydal Krajský úřad Ústeckého kraje v březnu 2020 pod č.j. KUUK/018239/2020/UPS za předpokladu splnění dalších podmínek.

Návrh byl poté upraven a v červnu 2021 byly dále znovu obeslány dotčené orgány Ministerstva průmyslu a obchodu a Obvodní báňský úřad pro svá nesouhlasná stanoviska.

V srpnu 2021 Obvodní Báňský úřad Ústeckého kraje poslal souhlasné stanovisko pod č.j. SBS 28611/2021/OBÚ-04/1 a v listopadu 2021 Ministerstvo průmyslu a obchodu pod č.j. MPO 593746/2021.

Podle § 51 odst. 1 stavebního zákona byla na základě vyhodnocení výsledku projednání požadována úprava návrhu územního plánu k veřejnému projednání.

Veřejné projednání:

Návrh územního plánu Strupčice byl, na základě pokynů pověřeného zastupitele upraven a oznámen dne 17.1.2022 a zároveň veřejně vyvěšen na úředních deskách Obce Strupčice a u pořizovatele, s možností nahlédnutí. Byl stanoven termín k veřejnému projednání, které se uskutečnilo 21.2.2022 v sále TRIO. Zároveň byl stanoven termín do 28.2.2022 s možností nahlédnutí a uplatnění stanovisek, námitek a připomínek.

Veřejné projednání se uskutečnilo za účasti pořizovatele, pověřeného zastupitele obce a zpracovatele – dle prezenční listiny. Z tohoto veřejného projednání byl pořízen záznam. V rámci došlých stanovisek bylo vydáno negativní stanovisko KÚÚK, odboru územního plánování ze dne 14.2.2022, ve kterém byly stanoveny nedostatky k úpravě a zároveň bylo konstatováno, že v řízení smí být pokračováno až po odstranění nedostatků.

Na základě negativního stanoviska byl Návrh ÚP Strupčice upraven a dne 4.8.2023 byl požádán nadřízený orgán KÚÚK o vydání nového stanoviska. KÚÚK vydal dne 15.8.2023 nové kladné stanovisko, ve kterém bylo konstatováno, že byly odstraněny nedostatky v Návrhu ÚP Strupčice a může se pokračovat v řízení a zároveň doporučilo upravit návrh ÚP Strupčice do jednotného standartu. V souladu s § 53 odst. 1 SZ pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání, zpracovali návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Strupčice. Tento návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl odeslán dne 14. 11. 2023 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne doručení.

Dne 7.12.2023 bylo na Zastupitelstvu obce Strupčice rozhodnuto o ukončení smlouvy s původním zpracovatelem ÚP Strupčice a byl vybrán nový zpracovatel. Zároveň byly změněny údaje v registračním listě ÚP Strupčice. Následně byly doplněny další připomínky obce a vypracován nový návrh vyhodnocení námitek a připomínek a byl znovu rozeslán dne 24.4.2024.

Na základě vyhodnocení námitek a připomínek k veřejnému projednání byly zpracovány pokyny k dokončení návrhu, které byly projednány v souladu s § 53, odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona a zároveň bylo požádáno o uplatnění stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a dle § 10i zákona o posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Strupčice.

Podle výše uvedených pokynů, které jsou podstatnými úpravami, bude návrh upraven a projednán na opakovaném veřejném projednání. Pokyny k úpravě návrhu nejsou v rozporu se zadáním ÚP Strupčice.

2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

2a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací, vydanou krajem

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR – aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5, č. 6 a č. 7.

Politika územního rozvoje ČR ve znění:

- aktualizace č. 1 schválené Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,
- aktualizace č. 2 schválené Vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,
- aktualizace č. 3 schválené Vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,
- aktualizace č. 4 schválené Vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021,
- aktualizace č. 5 schválené Vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,
- aktualizace č. 6 schválené Vládou ČR usnesením č. 542 ze dne 19. 7. 2023,
- a aktualizace č. 7 schválené Vládou ČR usnesením č. 89/2024 ze dne 7.2.2024

PÚR definuje rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury, a především republikové priority. V rámci priorit jsou formulovány požadavky na území krajů a obcí, které jsou rozpracovány v rámci územně plánovací dokumentace. Uplatňováním republikových priorit v oblasti územního plánování se sleduje cíl zajistit udržitelný rozvoj území republiky, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Ad 2:

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

V rámci PÚR byly stanoveny republikové priority (priorita 14 – 31, včetně priorit 14a, 16a, 20a a 24a). V ÚP Strupčice jsou tyto priority zohledněny tak, jak je popsáno a zohledněno v následujících odstavcích:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Komentář:

ÚP zohledňuje výše uvedené priority a posiluje veškeré základní i nadstavbové civilizační, kulturní a především přírodní funkce předmětného území. Napomáhá tak vytváření předpokladů pro další udržitelný rozvoj lokality jako významného prvku osídlení v regionu, jehož historie a tradice je především zemědělská. Teprve v posledních desetiletích můžeme hovořit o tradici nerostné surovinové základny pro průmysl a energetiku ČR. Žádné krajinné prvky nejsou nikdy dostatečně chráněny, pokud nejsou pod přímou ochranou zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v podobě některého z plošných chráněných území. Splnění potřeby ekonomického a sociálního rozvoje na principech udržitelného rozvoje ještě nezajistí skutečně kvalitní, šťastný a smysluplný život místních obyvatel. To může zajistit jedině primární sebereflexe s následnou individuální redefinicí priorit. Je možný návrat ke kořenům? A jaké jsou kořeny? Návrh ÚP Strupčice pouze ukazuje jednu z možných cest, jak do ploché a fádni zemědělské krajiny vrátit dříve běžné prvky mimolesní krajinné zeleně v podobě zelených mezí, remízků, stromořadí, keřových porostů, solitérních stromů i skupin stromů, zelených břehů v okolí vodních ploch a podél vodních toků v podobě redefinice smíšených ploch nezastavěného území (S). ÚP Strupčice navrhuje zjednodušení přístupu k mimolesní krajinné zeleni, která plní funkci heterogenní krajinné mozaiky a je jakousi holistickou protívahou produkční funkce zemědělských ploch. Veřejný zájem je v případě Strupčic definován mozaikou původních a nových interakčních prvků, které jsou součástí onoho živého, v čase proměnného vyššího celku, který „vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k

vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány“ stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty krajiny. Trvalé hodnoty (duchovní, nepomíjivé) jsou tak nadřazeny hodnotám materiálním (pomíjivým), což je základním předpokladem kvality života a pozitivní protiváhou současným hodnotám globálně ekonomických, které jsou pro trvalou udržitelnost jednoznačně jevem patologickým. Teprve přeskupením hodnotového žebříčku mohou být hodnoty civilizační, kulturní, urbanistické, architektonické a archeologické obnoveny.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Komentář:

Obec Strupčice se nachází v zemědělské krajině a byla zemědělskou obcí. Široká údolní niva Srpiny vygenerovala zemědělskou půdu ve vysokých třídách ochrany. Rozvoj obce je natolik sevřen územními a technickými limity, že **velmi** přiměřený rozvoj obce na půdu v I. a II. třídě a její ochranu nutně naráží. V Odůvodnění ÚP Strupčice je této skutečnosti věnována potřebná pozornost a vysvětlení.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně

Komentář:

V urbánním prostředí předmětného území se nenacházejí a nejsou navrhovány žádné plochy, kde by mělo docházet k sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Komentář:

Zvyšování kvality života obyvatel je otázkou priorit definovaných územním plánem. Jedním z nezbytných indikátorů kvalita života je dostupnost kvalitního životního prostředí, které je neustále konfrontováno s tradičním modelem nezbytného ekonomického růstu s orientací na vysokou materiální a surovinovou spotřebu. Se zmíněnými protiklady byl tento region v posledních desetiletích neustále konfrontován. Na jedné straně surovinová soběstačnost a růst založený na vysoké spotřebě, naproti tomu zdevastovaná krajina a narušené životní prostředí. Je otázkou, zda „hospodářský rozvoj území“ není protimluv „zvyšování kvality života“. Prioritou tohoto územního plánu bez ohledu na nové zastavitelné plochy je kvalitní život v kvalitním životním prostředí. Všechny složky prostředí a životního stylu by měly být v rovnováze. Pokud byla kvalita životního prostředí ve Strupčicích v minulosti poněkud upozaděna, je tímto územním plánem naopak upřednostněna. Prioritou je jednoznačně „oživení“ jednostranných tržně produkčních aktivit, ať už se jedná o oblast aktivit spojených s intenzivním zemědělstvím nebo s tradičními rekultivacemi po desetiletích povrchové těžby surovin. Řešené území se nachází mimo oblasti, osy a koridory vymezené v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Komentář:

Integrovaný rozvoj Chomutovska a navazujícího Mostecka se v případě obce Strupčice do uspořádání území nepropisuje, řešené území si zachovává svoji pozici soustavy zemědělských sídel, podněty na koordinaci rozvoje silniční sítě jsou zachovány.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Komentář:

V územním plánu jsou navrženy pouze dvě nové rozvojové plochy s potenciálem pro vytváření pracovních příležitostí a s pozitivním dopadem na podporu lokální ekonomiky. V jižní části Strupčic je navržena nová plocha pro výrobu a skladování. Stejně tak ve východní části m.č. Hošnice je jedna přestavbová plocha a jedna menší zastavitelná plocha pro výrobu a skladování. V zastavitelných plochách převažují především plochy pro individuální venkovskou zástavbu rodinnými domy s minimem vlivu na hospodářský rozvoj a zaměstnanost v regionu. S ohledem na příčinu a na celkovou charakteristiku nedávných překotných hospodářských změn nejsou výše uvedené podmínky pro předmětnou lokalitu dohlédnutelné a jakkoliv definovatelné, jelikož problematiku nových pracovních příležitostí přebírají výhradně průmyslové zóny v okolí, které navazují na infrastrukturu větších měst (Most, Chomutov, Kadaň, Žatec atd.), které jsou snadno dostupné i veřejnou dopravou.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Komentář:

Řešené území je součástí urbanizace zemědělské krajiny podél řeky Srpiny, kde je vzájemná pozice (odstup) jednotlivých sídel vymezen historicky dle technických možností tehdejší zemědělské produkce. Obec není součástí další (jiné) sídelní struktury a územní plán o to v návrhové části nijak neusiluje. Základem a principem partnerství je z hlediska širších vztahů hodnotově homogenní venkovský prostor.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Komentář:

Menší přestavbová plocha pro účely výroby a skladování se nachází ve východní části m.č. Hošnice.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Komentář:

Výše uvedené rozvojové záměry nejsou v územním plánu navrhovány. Plochy navržené v ÚP, které mají v budoucnu potenciál negativního ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny a kvality životního prostředí nijak nezasahují do původních ani nově navržených prvků ÚSES.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Komentář:

Prostupnost krajiny není územním plánem dotčena. Údolní niva Srpiny – včetně aktivní zóny záplavového území Q100 – není dotčena. ÚP rovněž akceptuje nový územní systém ekologické stability, který je pořízen pro celé území ORP Chomutov podle současných kritérií prostupnosti krajiny. Funkční systém ÚSES doplňují segmenty k vymezení včetně jejich uplatnění jako veřejně prospěšná opatření.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobit pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Komentář:

Obec Strupčice má dostatečný odstup od městských aglomerací a ponechává – včetně zastavitelných ploch – původní krajinu bez změny. Veškeré přírodní projevy v krajině jsou v ÚP podchyceny tak, aby byly platformou budoucí fragmentace území ve prospěch posílení systému krajinné zeleně.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Komentář:

Návrh ÚP řeší výše uvedené podmínky v rámci již existujícího sportovního areálu. Nové plochy pro sport a rekreaci nedefinuje. Pro rozvoj cykloturistiky jsou využitelné funkční polní a lesní cesty popřípadě silnice nižších tříd. Pro regionální cyklistickou dopravní trasu je navržena liniová trasa v návaznosti na původní trasu převzatou z předchozího územního plánu v lokalitě již neexistujícího tělesa železničního svršku. Trasa pak pokračuje po silnicích nižších tříd v jižní části předmětného území.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Komentář:

Návrh ÚP vymezuje nová veřejná prostranství a koridory pro výstavbu obchvatů místních částí Okořín a Strupčice. V území nejsou vymezeny jiné koridory pro silniční dopravu.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnost nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Komentář:

Dopravní infrastruktura a podmínky pro veřejnou dopravu nejsou ÚP měněny - veřejná doprava je vedena po silnicích II. a III. třídy, je vymezen pro obchvat místních částí Okořín a Strupčice. Podmínky cyklistické dopravy jsou ÚP zkvalitněny vymezením nových tras v jižní části území.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Komentář:

Na překračování výše uvedených mezních hodnot nemá návrh ÚP Strupčice žádný vliv. Nové zastavitelné plochy jsou uspořádány tak, aby přímo navazovaly na původní zastavěné území. Přímo v katastru obce Strupčice a jejích částí se nenachází žádná koncentrovaná výrobní činnost s negativním

vlivem na bydlení. Zemědělské areály, které se na území obce nachází, nejsou zdrojem výše uvedených mezních hodnot imisních limitů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Komentář:

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Riziko záplav v území:

Záplavové území vodního toku Srpina – zákonné požadavky na plochy vyplývají z § 67 odst. 1) a odst. 2) vodního zákona.

Územní plán dále navrhuje zařazení veškeré doprovodné zeleně podél vodního toku Srpiny v aktivní zóně záplavového území do systému prvků ekologické sítě, a to formou lokálních biocenter (viz rozlivná louka), lokálních biokoridorů a interakčních prvků. Všechny definované stupně prvků ÚSES dnes nabývají na významu.

Riziko sesuvů půdy:

S ohledem na geologické, hydrogeologické poměry (dle podkladů České geologické služby) a krajinný reliéf není toto riziko relevantní.

Riziko eroze půdy:

ÚP potvrzuje současné uspořádání hlavních krajinných prvků a vytváří podmínky pro nové uspořádání krajiny s využitím všech tří základních prvků systému ÚSES, tedy i včetně interakčních prvků. Jediným možným řešením pro snižování vodní a větrné eroze v rámci územně plánovací dokumentace je návrat ploch mezí, remízků, rozlivných luk, mokřadů – viz všechny prvky systému ÚSES, včetně interakčních prvků v kombinaci s plochami krajinné zeleně a zeleně v rámci ploch smíšených (S). Nejzásadnější vliv na erozi půdy v rámci předmětného území má však způsob hospodaření na orné půdě (viz např. pozemky č. 504/1, zčásti 504/4 a 504/5 v k.ú. Strupčice, které jsou dle současných informací z katastru nemovitostí vodními plochami a jejichž přirozená historická funkce by měla být ve spojení s vodním tokem ryze přírodoochranná a krajinnotvorná). S výše uvedenými pozemky je intenzivně nakládáno jako s ornou půdou na úkor protierozní funkce. Tzv. „zvýšení lidských zásahů“ do půdy jde proti samotným zásadám politiky územního rozvoje! Podmínky snižování rizika eroze půdy jsou v rámci ÚP vytvořeny.

Riziko sucha:

Pro prevenci rizika sucha platí stejné zásady jako pro riziko eroze půdy (využití přírodě blízkých krajinných prvků). Viz výše. Navíc lze riziko sucha eliminovat správným hospodařením s dešťovou vodou, které je specifikováno již konkrétními normovými požadavky ČSN 75 9010 v kombinaci s TNV 75 9011. V zásadě platí, že by dešťová voda měla být využita nebo zasáknuta tam, kde spadne v podobě srážek. Územní plán Strupčic nenavrhuje žádnou oddílnou dešťovou kanalizaci v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby, čímž je výše uvedená zásada v rámci podrobnosti této ÚPD splněna.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Komentář:

ÚP Strupčice respektuje průběh záplavového území. Návrhové stavby dopravní infrastruktury budou osazeny do terénu tak, aby jejich užitná funkce nebyla v případě Q100 narušena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Komentář:

Návrhem ÚP je podporováno účelné využívání současné sídelní infrastruktury - využití rozšíření ČOV Strupčice, využití místních komunikací k přístupu do nových ploch bydlení. Je vymezena pozice pro novou čistírnu odpadních vod Okořín v rámci zastavěného území Okořín.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Komentář:

Zajištění kvality života obyvatel z dlouhodobého hlediska je možné pouze za předpokladu zkvalitnění životního prostředí v oblasti s intenzivním zemědělstvím a na zčásti rekultivovaných plochách po těžbě nerostných surovin v severní části řešeného území – viz předchozí kapitoly.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Komentář:

Hromadnou dopravu je možné trasovat po původních komunikacích II. a III. třídy. Cyklotrasy byly převzaty a doplněny.

Území obce nepatří mezi turisty vyhledávané destinace a síť polních cest v rámci ryze zemědělské krajiny je pro pěší přesuny mezi obcemi resp. jejich částmi dostatečná včetně sousedních katastrů. Přes území obce nevede žádná turistická stezka. Podél polních již existují nebo jsou navrženy interakční prvky ekologické sítě systému ÚSES. Potřeba propojení pěších tras ze sousedních obcí nebyl v době zpracování návrhu územního plánu uplatněn stejně tak jako požadavek na návrh nových účelových a doplňkových komunikací resp. polních cest s asfaltovým nebo jiným nepropustným povrchem.

ÚP Strupčice vymezuje podmínky pro vedení tradiční pěší trasy Strupčice – Okořín.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Komentář:

Současný funkční systém dodávky vody je zachován a respektován. Pro místní část Strupčice je využívána původní ČOV, u které již bylo navrženo resp. realizováno její zkapacitnění na 1000 EO. Pro tyto účely je východní částí Strupčic, v návaznosti na původní plochy ČOV, vymezena nová plocha pro zkapacitnění současné ČOV. V místní části Okořín je navržena nová kanalizace s čistírnou odpadních vod, jejíž poloha byla aktualizována v rámci návrhu ÚP. Nové zastavitelné plochy budou napojeny na síť v rámci podrobnějších stupňů PD resp. v rámci navrhovaných územních studií. Napojení na inženýrské síť již bylo u většiny nových obytných lokalit realizováno a zkapacitněno bez ohledu na návrh tohoto ÚP v rámci požadavků obce a v rámci místních rozvojových priorit jednotlivých správců. Požadavky na nové páteřní síť nebyly ze strany jednotlivých správců uplatněny.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energií.

Komentář:

Energie z obnovitelných zdrojů umožněna na objektech, nikoli na objektech památkově chráněných a na zemědělských půdách či větrných farmách.

Požadavky na ochranu nezastavěného území:

Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko stavebních zásahů do nezastavěného území, dále vzniku ekologických a přírodních katastrof. Proto byly také v regulativech ploch nezastavěného území vyloučeny výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů (v souvislosti s jejich zařazením do veřejné technické infrastruktury). Tímto je též sledován zájem na ochranu nezastavěného území jako jeden z cílů a úkolů územního plánování.

Obsahem úpravy návrhu územního plánu Strupčice je úprava kapitol 1d), 1e) a 1f) výrokové části, dle které nelze výstavbu obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území povolit.

Podstatná úprava návrhu ÚP Strupčice tak reaguje na novelu energetického zákona, ve kterém dochází k zásadní úpravě povolování alternativních zdrojů výroby elektrické energie v nezastavěném území s možností neregulovaných zásahů do krajiny. Doplněním regulativu do energetické koncepce bude mít za výsledek ochranu nezastavěného území, které je otevřeným prostorem a obsahuje převážně plochy zemědělské.

Jedná tak zásadně o ochranu krajinného rázu založenou na přehledném prostoru zemědělské krajiny v mělkém přírodním profilu údolní nivy Srpiny a přírodní dominanty zalesněné Strupčické výsypky. Měřítkem krajiny jsou velké půdní bloky, doprovodná zeleň vodních toků, cest se zvýrazněnými přírodními útvary.

Sporadické přírodní útvary jsou v návrhu ÚP Strupčice doplněny přijatou sukcesí zemědělské půdy sledující mimo jiné snížení důsledků ohrožení území suchem.

Zásah do této krajinné struktury stavbami obnovitelných zdrojů zásadně znehodnocuje její hodnotu.

Ochrana volné krajiny kolem je tak nezbytná pro zachování krajinného rázu a ve větším veřejném zájmu než výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů, které je možné umisťovat výhradně na střechách a fasádách budov.

Ad 3

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Ad 4

Specifické oblasti

Řešené území je součástí specifické oblasti SOB 9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Důvody vymezení:

- Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.*
- Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody*
- Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.*
- Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.*
- Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.*

- f) *Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.*
- g) *Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.*
- h) *Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.*
- i) *Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.*

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) *podporu přirozeného vodního režimu v krajině,*
- b) *posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,*
- c) *zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,*
- d) *účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,*
- e) *rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),*
- f) *bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,*
- g) *prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,*
- h) *rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.*

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) *vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy)*

Komentář:

ÚP Strupčice posiluje přirozenou retenci krajiny vymezením ploch zeleně, která je výsledkem sukcese zemědělské půdy. Tato zeleň je navázána na další přírodní skupiny zeleně včetně doprovodné vegetace vodních toků.

ÚP Strupčice současně respektuje všechny pozice ploch mimo zemědělský půdní fond a vymezuje je jako plochy krajinné zeleně.

- b) *vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině*

Komentář:

ÚP Strupčice vytváří podmínky pro plošnou retenci srážkových vod zvětšením přírodních ploch ploché nivy Spiny mezi Okořínem a Strupčicemi; současně posiluje resp. stabilizuje navazující přírodní útvary.

- c) *vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody*

Komentář:

Pro prevenci rizika sucha platí stejné zásady jako pro riziko eroze půdy (využití přírodě blízkých krajinných prvků). Viz výše. Navíc lze riziko sucha eliminovat správným hospodařením s dešťovou vodou, které je specifikováno již konkrétními normovými požadavky ČSN 75 9010 v kombinaci s TNV 75 9011. V zásadě platí, že by dešťová voda měla být využita nebo zasáknuta tam, kde spadne v podobě srážek. Nakládání s dešťovými vodami lze podrobněji regulovat především v rámci odvádění srážkových vod z konkrétních zpevněných ploch, podporou výparu, retencí a vsakováním přírodě blízkou cestou – viz výše uvedené normové předpisy.

Územní plán Strupčic nenavrhuje žádnou oddílnou dešťovou kanalizaci v rámci zastavitelných

ploch a ploch přestavby, čímž je výše uvedená zásada v rámci podrobnosti této ÚPD splněna.

Sídelní zeleň je podrobněji specifikována v komplexním návrhu všech použitelných prvků ÚSES, které přispívají k zadržování a zasakování vody v krajině. Jiné podmínky, mezi které patří způsob hospodaření na orné půdě nelze v rámci ÚPD ovlivnit.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů

Komentář:

Částečné zvýšení odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi lze docílit pouze komplexní revitalizací zemědělské krajiny – viz uplatnění všech prvků ÚSES v návrhu územního plánu. Územní podmínky snížením počtu zastavitelných ploch bez napojení na veřejnou kanalizaci a následně do ČOV jsou územním plánem vytvořeny.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody

Komentář:

Řešené území je napojeno na regionální systém zásobování vodou, alternativní zdroje vody se nevyskytují.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny

Komentář:

ÚP Strupčice vykazuje v návrhové části krajiny shodu s Územní studií krajiny ORP Chomutov. Rozhodující je důsledné převzetí přírodních procesů v krajině včetně návrhových ploch krajinné zeleně K1 – K9, které jsou uplatněny v případě, že sukcese zemědělské půdy ji proměnila v plnohodnotná přírodní stanoviště. Výše uvedený princip je zapojen do návrhu územního systému ekologické stability.

Ad 6:

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:

V řešeném území nejsou umístěny.

Vyhodnocení:

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Strupčice není v rozporu s požadavky PÚR.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále ZÚR ÚK) byly vydány dne 5. 10. 2011 usnesením zastupitelstva Ústeckého kraje č. 23/25Z/2011 ze dne 7. 9. 2011 a nabyly účinnosti 20. 10. 2011, dne 20. 5. 2017 nabyly účinnosti 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (1aZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 022/4Z/2017 ze dne 24. 4. 2017, dne 17. 2. 2019 nabyly účinnosti 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 008/17Z/2019 ze dne 28. 1. 2019, dne 6. 8. 2020 nabyly účinnosti 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 025/30Z/2020 ze dne 22. 6. 2020, dne 4.2.2023 nabyly účinnosti 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK), vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 013/18Z/2022 ze dne 12.12.2022, dne 26.5.2024 nabyly účinnosti 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK), vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 016/28Z/2024 ze dne 22.4.2024.

Pro řešené území z této dokumentace vyplývá:

Ad 1.

Stanovení priorit územního plánování ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Základní priority:

(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Komentář:

ÚP Strupčice reaguje na konkrétní požadavky Obce Strupčice, fyzických a právnických osob. Hospodářský rozvoj je zajištěn vymezením ploch pro výrobu a skladování (V) a navazující dopravní a technickou infrastrukturou. Zlepšení životního prostředí je prioritou tohoto územního plánu, a to především zcela komplexním přístupem k mimolesní krajinné zeleni v rámci prvků ÚSES. Pro sociální soudržnost obyvatel je v ÚP navrženo doplnění ploch pro individuální venkovské bydlení v návaznosti na zastavěné území obce resp. jejích jednotlivých částí. Zaměstnanost obyvatel je závislá na konkrétních prioritách hospodářské politiky ČR – především na energetické a zemědělské politice státu. Územní plán obce Strupčice má možnost přispět k rozvoji obce pouze omezeně. Vývoj lokální ekonomiky v měřítku příslušné obce a jejích obyvatel sdílících společný prostor závisí na pozitivně orientovaných, konkrétních projektech místních obyvatel. Ti sdílejí mimo jiné společný prostor se vším živým ve svém okolí a musí jej respektovat. Tento respekt s pozitivní zpětnou vazbou na člověka nezajistí žádný územní plán, jak v globálním, tak v lokálním měřítku, spíše naopak. Kvalita života a pocit štěstí je základním předpokladem trvalé udržitelnosti. Ke zlepšení parametrů sociální soudržnosti na místní úrovni dochází automaticky na základě prožitého příběhu, na základě vlastní praktické zkušenosti z nerespektování přirozených environmentálních limitů. Na absolutní respekt k přírodnímu prostředí, což je základní předpoklad trvalé udržitelnosti, si musí každý přijít sám, tuto zkušenost nelze zajistit výše uvedenou specifikací základních priorit v rámci ÚP Strupčice. Podpora lokální ekonomiky s těmito fenomény velmi úzce souvisí. Sociální soudržnost závisí výhradně na pocitech štěstí místních obyvatel, bez ohledu na výši centrálního HDP, které je, bohužel, jediných prezentovaným ukazatelem tzv. hospodářského růstu! Hospodářský rozvoj s jediným ukazatelem, kterým je výše HDP, lze zajistit vždy jen na úkor životního prostředí.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Komentář:

ÚP respektuje stanovené limity rozvoje území, především doplňuje aktualizované hranice plochy asanace po těžbě ASA2 a hranici Územně ekologických limitů těžby uhlí ŮEL2, ÚP obsahuje vstupní údaje z ÚAP a stanoviska dotčených orgánů. V plné míře přebírá stav původních přírodních podmínek a stanovuje nové priority s ohledem na přírodní podmínky v území zejména tím, že do původní

monotónní zemědělské krajiny vkládá nové prvky ÚSES ve všech stupních, které spoluvytváří výslednou krajinnou mozaiku. Jedná se o přirozenou kompenzaci za předchozí desetiletí, kdy bylo na krajinu pohlíženo pouze ve smyslu výtěžnosti.

Územní plán s ohledem na výše uvedené priority v Plánu oblasti povodí Ohře a dolního Labe – třetí plánovací období 2021 – 2027 snižuje množství zastavitelných ploch, které nejsou napojeny na veřejnou kanalizaci nebo kde není veřejná kanalizace s napojením do ČOV nově navrhována – viz Sušany a Hošnice.

Životní prostředí:

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Komentář:

Územní plán v plné míře respektuje přírodní podmínky v území tím, že zde zachovává již ne zcela typickou zemědělskou strukturu krajiny – produkční složku nelesní zeleně a doplňuje ji o novou přírodní složku pro doplnění již zmíněné mozaiky - nezatěžuje krajinu další nežádoucí destruktivní činnostmi. Kompenzace za produkční složku zemědělské krajiny je dána doplněním chybějících prvků a nejsou potřebné další kompenzace. ÚP nabízí optimální zhodnocení vnitřní i bezprostředně navazující struktury obce ve smyslu zlepšení životního prostředí z hlediska denní rekreace obyvatel novými plochami mimoprodukčních prvků krajinné zeleně. Pro zlepšení podmínek uvnitř sídla nelze udělat více.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Komentář:

Řešené území dnes historicky reprezentuje zemědělskou krajinu, která prochází postindustriální sanační érou. Důvody jsou známy a medializované. Zlepšit přírodní potenciál lze jedině postupnou sanací pozůstatků důlní činnosti v severní části řešeného území (důl Vršany), stejně jako intervencí do intenzivním zemědělstvím zdevastované krajiny. I systémy v zemědělské krajině je možné „sanovat a rekultivovat“, zvláště pokud se v území nachází pouze neznatelné plochy lesních zeleně v podobě lesní rekultivace ve východní části území. Pokud přírodní hodnoty absentují vlivem nepřiměřené lidské aktivity, je intervence, a to opět jedině prostřednictvím lidské aktivity. Jejich stabilita je však závislá na společném konsensu všech zúčastněných, nikoliv tedy ve veřejném zájmu pod tlakem vyvlastnění dle § 170 stavebního zákona. Přírodní hodnoty jsou neobnovitelné a závisí na nich naše přežití. V severní části zájmového území jsou postupně realizována rekultivační a revitalizační opatření postupného uvolňování ploch báňským provozem. Tyto rekultivace a sanace probíhají zcela nezávisle na ÚP Strupčice. Dlouhodobým cílem je vytvoření vyvážené kulturní krajiny s vodní plochou ve zbytkové jámě, která se však ve výsledku nemusí nacházet v řešeném území. Její konečný stav je v této fázi nedohlednutelný. Nová krajina je koncipována jako otevřená s velkým podílem zemědělsky využitelných ploch tak, jak tomu bylo před těžbou. Oproti předtěžební krajině však bude posílena její ekologická funkce zařazením zvýšeného podílu lesních porostů, rozptýlené krajinné zeleně a mokřadních ploch. Tato část území spadá dle ZÚR ÚK do plochy asanačního území ASA 2 – lom Vršany. Cílovou charakteristikou KC 13 v zájmovém území je krajina venkovská s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství. Územní plán nenavrhává žádné nové plochy rekultivací a revitalizací. Mezi již probíhajícími sanacemi a rekultivacemi po těžbě a intervencí do zemědělské krajiny v rámci ÚP Strupčice dochází k vzájemné interakci, a to prostřednictvím již existujících i navrhovaných prvků ekologické sítě systému ÚSES. Na rozdíl od pokračující fragmentace krajiny prostřednictvím rekultivací po těžbě, úkolem ÚP Strupčice je spíše její protiváha, tedy podpora krajinné mozaiky. Krajina v podobě mozaiky lépe funguje jako prevence před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) Podrobněji viz čl.25 PÚR ČR ve znění aktualizace č.1-7.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).

Komentář:

Územní plán v plné míře přebírá, aktualizuje a doplňuje pouze prvky obecně chráněných území – VKP (ze zákona) a ÚSES. Řešeným územím je převažující zemědělská krajina, její další vývoj z hlediska zmenšení půdních bloků nelze nástroji územního plánu vymezit či podmínit.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Komentář:

Pro zvýšení retenční schopnosti území částečně přispělo dokončení gravitačního odvodnění předpolí výsypky Malé Březno. Otázkou zůstává revitalizace vodního toku Srpina, a to ne jen na předmětném území a to z hlediska dlouhodobého nedostatku vody.

Odvod povrchových vod je zajištěn především vodním tokem Srpina, odvodňuje větší severní část předmětného území. Část původního meandrujícího nivního potoka se nachází v lokalitě jižně a východně od Okořína. Slaniskové louky byly původním ekosystémem v okolí Srpiny. S narůstající těžbou uhlí byly tyto louky značně redukovány. Reliktem původních luk mohou být mokřadní plochy mezi Okřínem a Strupčicemi. Tyto louky rovněž slouží jako rozlivné plochy při povodních. Západně od Strupčic je významná vodní plocha Strupčický rybník. Výše uvedené rozlivné plochy jsou důležité jak z hlediska zachování ekosystémové stability, tak z hlediska vodohospodářského jako ochrana před povodněmi. Pro vodní toky a vodní plochy na katastrech obcí Strupčice a Sušany se nenavrhují žádné změny. Budou i nadále sloužit jako recipienty srážkových vod z dnes zastavěných a rozvojových ploch. „Přiměřená“ údržba koryt a břehových porostů je v kompetenci správce povodí. Podle současné legislativy by měla veškerá dešťová voda zůstat tam, kde spadne. Může být rovněž využita jako tzv. „šedá“ voda na praní, splachování toalet apod. Teprve poté by měla odváděna jako odpadní voda do ČOV a následně zpět do vodního ekosystému.

Předchozí ÚP Strupčice avizoval možnost obnovy původní trasy Srpiny, postupující rekultivace dosud tento námět neobsahuje.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Komentář:

Ovzduší v obci (plynné i tuhé emise) je v první přímé vlně ovlivňováno lokálními zdroji (doprava + lokální topidla) a ve druhé vlně s menším účinkem velkými, vzdálenějšími průmyslovými komplexy.

Ve stavu jednotlivých složek životního prostředí došlo v uplynulém období 15 let k měřitelnému zlepšení vlivem postupných opatření malých spotřebitelů (plynifikace lokálních zdrojů), i úpravami na velkých zdrojích vzdálených znečišťovatelů. V řešeném území nejsou ve sledovaném období posledních dvou let patrné negativní tendence vývoje, které by směřovaly k významnějším změnám ve stavu životního prostředí v obci. S růstem počtu zastavěných ploch a tím i s růstem počtu automobilů lze pochopitelně předpokládat lokální zvýšení koncentrace benz(a)pyrenu spolu s TZL v ovzduší. Množství tuhých znečišťujících látek v ovzduší z dopravy lze vhodně regulovat pouze navýšením ploch listové zeleně, a to jak v zastavěném území, tak mimo něj. Hluk z dopravy není zásadní problém. Územní plán deklaruje dostatečnou kapacitu současné technické infrastruktury. Veškeré požadavky na změnu a doplnění technické infrastruktury, které byly ze strany obce a správců sítí uplatněny a jsou do návrhu ÚP Strupčice zapracovány – viz nová kanalizace a vodovod v části Okořín.

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

Komentář:

ÚP Strupčice nezakládá možné střety protichůdných využití území.

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.

Komentář:

Činnosti obce Strupčice neobsahují riziko vzniku jiného než komunálního odpadu; ten je likvidován řádným způsobem podle právních předpisů. Provoz zemědělských areálů řeší odpadové hospodářství v rámci své působnosti samostatně.

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.

Komentář:

Výše uvedená priorita nemůže být návrhem tohoto územního plánu ovlivněna.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (UEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.

Komentář:

Tato priorita nezasahuje do rozsahu a pozice obec Strupčice. Významná část obce zasahuje do CHLÚ ložisek hnědého uhlí; plochy těžby hnědého uhlí nejsou v ÚP Strupčice vymezeny.

Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (UEL) stanovené výše uvedeným usnesením jsou převzaty z ÚAP a zaneseny s aktualizací hranice dle katastru nemovitostí do grafické části ÚP Strupčice. Respektování této hranice nemá žádný zásadní vliv na funkční využití ploch za touto hranicí, a to jak směrem k rozvoji obcí, tak s ohledem na životní prostředí

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Komentář:

Výše uvedené priority ÚPO Strupčice neovlivňuje a neřeší.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Komentář:

Nedostatečně využitá nebo zanedbaná areály a plochy průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (Brownfields) se v řešeném území nevyskytují.

Dílčí zastoupení nevyužitých staveb nemá na návrh územního plánu zásadní vliv. Jsou zde navrženy pouze zanedbatelné plochy přestavby uvnitř i vně zastavěného území.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Komentář:

ÚP Strupčice nevymezuje další plochy výroby. V řešeném území se územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nevyskytují. Míra požadovaných změn ve prospěch zřízení nových zastavitelných ploch pro výrobu a skladování je z hlediska celkové charakteristiky funkčních ploch zanedbatelná

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Komentář:

Tlak na redukci výše uvedených rozsáhlých ploch se návrh územního plánu podílí, jelikož se většina řešeného území nachází na vyhlášeném dobývacím prostoru (DP) nebo na chráněném ložiskovém území (CHLÚ). Při jakékoliv stavební aktivitě je nutné respektovat zák. č. 44/1988 Sb. (horní zákon) § 15 odst.1 a navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a proto bude třeba realizaci všech zastavitelných ploch v území podmínit, což neznamena nic jiného než, že v souladu s § 18 a 19 Horního zákona bude jakákoliv realizace podmíněně přípustná za předpokladu vydání kladného závazného stanoviska orgánu kraje, v přenesené působnosti, vydaného na základě projednání s obvodním báňským úřadem. Případná redukce výše uvedených ploch nemá žádný zásadní vliv na každodenní život obyvatel předmětných obcí. Naopak s ohledem na zájmy ochrany životního prostředí mají tato území vliv spíše pozitivní.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Komentář:

Územní plán dokládá nezbytnost záborů ZPF na základě požadavku obcí i soukromých subjektů. Návrhem nových zastavitelných ploch v návaznosti na hranice zastavěného území nedochází k fragmentaci území, jehož opakem by byl tzv. polní urbanismus. K záboru v I. a ve II. stupni ochrany ZPF dochází v odůvodněných případech v lokalitě k.ú. Strupčice. Jedná se pouze o plochy přímo navazující na nově definované zastavěné území a původní rozptýlenou zástavbu rodinnými domy. V této části k.ú. Strupčice je většina ploch nejlepší bonity a nelze tak rozvoj obce přesunout jinde. S ohledem na plánovanou venkovskou zástavbu rodinnými domy se zahradami a regulovanou maximální zastavěností jednotlivých pozemků, která nepřekročí 30% resp. minimální podíl zahrad je 70% z celkové plochy, což znamená, že převážná většina ploch na soukromých zahradách bude s přibývajícím potřebou konzumace zdravotně „čitelných“ potravin nadále využívána pro drobné chovatelství a pěstitelství. Možnost pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely představuje přípustnou činnost.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Komentář:

Lokalita se nachází mimo hlavní rozvojové oblasti specifikované v ZÚR ÚK, pouze s nimi sousedí. Je zařazena do systému rozvojových ploch specifického významu jako NSOB2 – Jihozápadní Mostecko (nadmístní význam).

ÚP Strupčice není v rozhodujícím rozsahu dotčeno těžbou a z ní vyplývajících změn sídelní struktury a krajiny. Severní část řešeného území je nadále prostorem těžby a postupné rekultivace a ÚP Strupčice zde nenavrhuje žádné záměry.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Komentář:

Rozvoj území využívá dobré dopravní dostupnosti (silnice I/13 a I/7) do větších sídel. Navržené plochy výroby a skladování nejsou nijak rozsáhlé, ale umožňují spolu vytvořit alespoň „několik“ pracovních míst.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.

Komentář:

Obec vykazuje potenciál územního, hospodářského a sociálního rozvoje. Navazuje komunikačně na město Chomutov a sdílí s ním zčásti potřebnou dopravní a technickou vybavenost. Propojení na Chomutov odpovídá společenská poptávka po bydlení v rodinných domech a využití rekreačních domků pro přechodné bydlení. Obyvatelé obce využívají dopravní připojení na město Chomutov z hlediska pracovních míst, veřejné i komerční vybavenosti.

Obec se rozvíjí z hlediska stavby rodinných domů, navrhovaná zástavba v tomto smyslu by měla zabránit migraci obyvatel, zejména do Chomutova a tím předejít vyhlazení této zemědělské obce. Ochrana a revitalizace byly věnovány předchozí priority v části „životní prostředí“.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Komentář:

V řešeném území nejsou zjištěny žádné předpoklady směřující ke znehodnocení území, vedoucí ke ztrátě jeho základních hodnot a využitelné tak pro situování problematických sociálních skupin.

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Komentář:

Územím neprochází žádný výše uvedený úsek (trasa) dopravní infrastruktury.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Komentář:

Netýká se řešeného území.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

Komentář:

Netýká se řešeného území.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

Komentář:

Netýká se řešeného území.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

Komentář:

Netýká se řešeného území.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.

Komentář:

Netýká se řešeného území.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Komentář:

Netýká se řešeného území.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Komentář:

ÚP Strupčice možnost umístění zařízení obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území nevynechává.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Komentář:

Řešeným územím prochází rozvody VVN 110 kV. Zohlednění této priority nebylo předmětem ÚP.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Komentář:

Netýká se řešeného území.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Komentář:

Viz vyhodnocení priority č. 26 – v řešeném území nejsou podmínky pro umístění větrných elektráren. Řešené území je v zájmovém území armády ČR, což umístění větrných elektráren vylučuje.

(30) V dílčích, zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Komentář:

Obec Strupčice je napojena na skupinový vodovod. Další požadavky na rozvoj vodárenské sítě nadmístního významu nejsou v ÚP Strupčice zjištěny či navrženy.

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Komentář:

Územní plán přebírá původní ČOV místní části Strupčice a navrhuje novou plochu pro zkapacitnění této ČOV v lokalitě východně od zastavěného území, v návaznosti na funkční plochy původní ČOV. ÚP navrhuje novou ČOV v místní části Okořín resp. v jeho jihovýchodní části zastavěného území.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Komentář:

Stávající síť vedení telekomunikací je respektována, další požadavky nebyly vůči ÚP Strupčice uplatněny.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Komentář:

Veškeré okolnosti změn v území dle ÚP Strupčice jsou navrženy s ohledem na charakter území, zachování biodiverzity a ochranu krajinného rázu a splňují kritéria ochrany zemědělské půdy. V rámci návrhu ÚP Strupčice nedochází k fragmentaci území, půdní bloky zemědělské půdy na původních stanovištích nejsou dotčeny.

Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Komentář:

Obec Strupčice se nachází v pomyslném těžišti trojúhelníku regionálních sídel Most – Louny – Žatec. Současně se nachází na okraji jejich působnosti. Pro další rozvoj území je nezbytné zachování homogenních hodnot jednotlivých zemědělských sídel umístěných v údolní nivě Srpiny, jejich vzájemný respekt a slučitelnost v širším měřítku; toto je principem urbanistické koncepce ÚP Strupčice.

(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Komentář:

Obslužnost řešeného území zcela odpovídá jeho potřebám a možnostem a nemá přímý vztah na koordinovaný rozvoj regionu či kraje. Případné zásahy do silniční sítě (viz obchvat obce Malé Březno) vychází z vnější analýzy zatížení regionu transiitní dopravou.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Komentář:

Netýká se řešeného území.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Komentář:

Na území obce byla v nedávné historii provozována hlubinná těžba hnědého uhlí, důsledky těžby jsou postupně zahlazovány. Jedná se o probíhající velkoplošné rekultivace lomu Vršany v severní části řešeného území. Dobývací prostory jsou zahrnuté v sanačním území nadmístního významu ASA2. Sanace a rekultivace v rámci výše uvedených ploch probíhají zcela nezávisle na ÚPO Strupčice již řadu let a nejsou dosud ukončeny. Záměrem ÚPD Strupčice rozhodně není podpora nástrojů pro vytvoření polyfunkční příměstské krajiny, ale spíše zemědělské venkovské krajiny s přiměřenou fragmentací pro eliminaci negativních vlivů intenzivního hospodaření na orné půdě – viz vytváření mezí,

remízků, rozlivných luk, mokřadů – všechny prvky systému ÚSES, včetně interakčních prvků v kombinaci s plochami zeleně ostatní a specifické (ZX) a zeleně v rámci ploch smíšených (S).

ASA2 - asanační území nadmístního významu lomu Vršany

Stanovené úkoly pro územní plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu tak, jak jsou uvedeny v ZÚR ÚK nemají žádný zásadní vliv na specifikaci rozvojových ploch v ÚPO Strupčice. Totéž platí pro návrhy plynoucí z požadavků na ochranu životního prostředí. Dlouhodobý horizont vlivu těžby s následnou asanací do roku 2050 nedává žádné možnosti a předpoklady pro ovlivnění postupu asanací v rámci ÚPO Strupčice. Základní principy asanace území, založená na desítkách let průběžnosti rekultivací, polyfunkčnosti asanovaného území, posílení jeho ekologické stability, ochrany a zachování biodiverzity zůstávají v platnosti bez ohledu na návrh ÚP Strupčice.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Komentář:

Tato priorita nezasahuje do rozsahu a pozice obce Strupčice. V řešeném území se nevyskytují přírodní, kulturní či jiné podněty, které by iniciovaly podporu cestovního ruchu či rekreace mimo pohybovou rekreaci a stávající a navržené zahrádkové plochy.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Komentář:

Viz priorita č. 37 – stávající cyklostezka – cyklotrasa je akceptována a není ÚP Strupčice dotčena.

(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.

Komentář:

Netýká se řešeného území.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Komentář:

ÚP Strupčice s ohledem na sídelní potenciál nevytváří konkrétní podmínky pro rozvoj a kultivaci lidských zdrojů – tedy nad rámec podmínek pro stabilizaci a rozvoj residenčních ploch. Obec může ve smyslu této priority nabídnout lokalizaci obyvatel ve vztahu k novým pracovním příležitostem v rámci časově dostupných průmyslových zón.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Komentář:

Naplněním stabilizace a rozvojových záměrů dle ÚP Strupčice je založena možnost existence důstojného prostoru pro bydlení. Hodnota bydlení je současně platformou životní úrovně obyvatel mimo rizika a problematiku zhoršených sociálních podmínek kraje a to přímo v problémovém regionu Mostecká.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Komentář:

Obec Strupčice s přilehlými místními částmi má bezpochyby co nabídnout s ohledem na unikátní kulturní hodnoty (na rozdíl od hodnot přírodních), reprezentuje ještě ne zcela stabilizované a tradiční venkovské sídlo na pomezí Krušných hor a Českého středohoří. Historické hodnoty jsou nedílnou součástí kulturního dědictví Chomutovska. Jádrové plochy místních částí jsou průběžně kultivovány.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Komentář:

Obec Strupčice je z hlediska věkové struktury obyvatel srovnatelná s dalšími obcemi regionu. Velikost obce bude vždy představovat z hlediska veřejné občanské infrastruktury dostupnost a servis dalších obcí (Havraň) či měst (Most, Louny, Žatec). Dosažitelnost těchto sídel prostřednictvím silniční sítě je stabilní a dostačující. Velikost obce Strupčice a její rozvojový potenciál nemá na vybavenost citovaných sídel a čerpání jejich zařízení veřejné občanské vybavenosti zásadní vliv.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Komentář:

Návrh územního plánu je řešen na základě podnětů zástupců obce, soukromých majitelů pozemků a dalších a dalších fyzických a právnických osob. Bez dostatečné míry spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli by nemohl být územní plán dokončen a schválen. O vyváženosti řešení bylo psáno v předchozích odstavcích odůvodnění.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Komentář:

Zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva jsou v řešeném území respektovány v rozsahu ÚAP a uplatněných stanovisek dotčených orgánů.

Celé předmětné území v rámci ÚP Strupčice je součástí zájmového území Armády ČR – objekt Lažany.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Komentář:

Možné ohrožení obyvatel z působení přírodních sil nebylo v řešeném území vyhodnoceno, ÚP akceptuje průběh záplavového území Srpiny.

Rizika havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní infrastruktury jsou řešena v ÚP Strupčice potřebným zásadním a razantním způsobem – vymezením silničního obchvatu Strupčic a Okořína.

Rizika vyplývající z vlastní průmyslové výroby nejsou v ÚAP a dalších požadavcích na zpracování ÚP Strupčice exaktně vymezena.

(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Komentář:

ÚP Strupčice i obecná legislativa stanovuje podmínku likvidace dešťových vod na vlastním pozemku přímo nebo s akumulací. Řeka Srpina je nositelem expozice území obec Strupčice z hlediska záplavového území Q 100. V rozsahu řešeného území je posílena možnost stabilizace mokřadních ploch připojením zemědělské půdy, na níž proběhla sukcese.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvlášť zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení

Komentář:

V ÚP jsou ve střetu se záplavovým územím Q 100 navržené plochy pro silniční obchvat Strupčic a Okořína.

K26 – DS - Stavba jihozápadního obchvatu Strupčic na silnici III/25118 dle původního územního plánu. Intenzita silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě, či jejích úseků, obchvatů apod.

Realizace trasy neovlivní průběh vodního toku v režimu Q 100 a vozovka silnice nebude úrovně Q100 dotčena.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Komentář:

Tento ÚP Strupčice nahrazuje ÚP předchozí, rozhodování v území vždy bylo platformou územního plánování objektivizováno.

Ad 2.

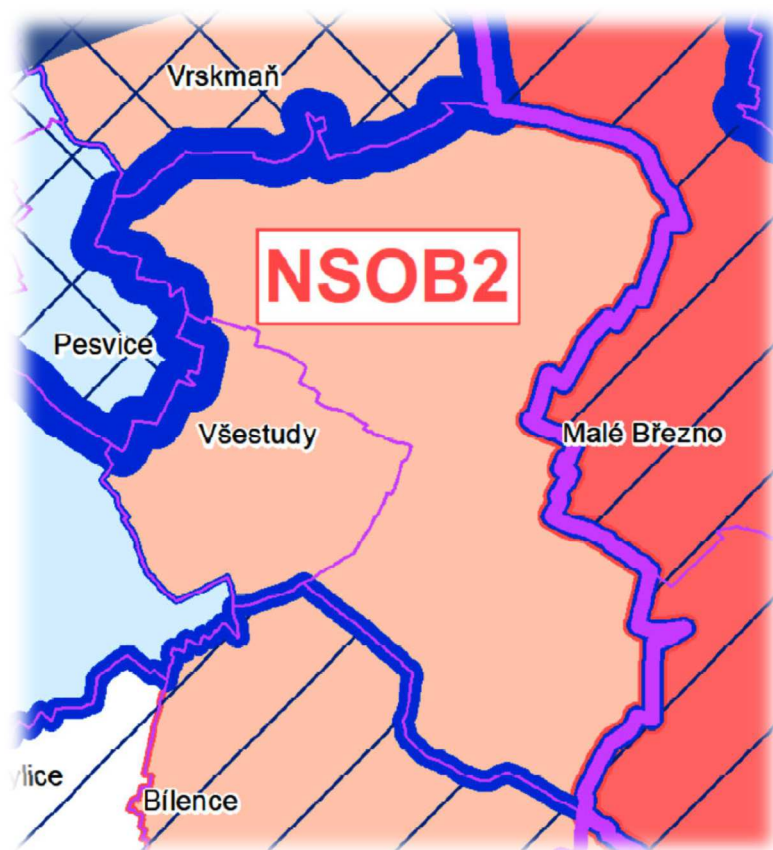
Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Komentář:

Řešené území není součástí rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v ZÚR Ústeckého kraje.

Ad 3.

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších Specifických oblastí nadmístního významu



Řešené území je součástí specifické oblasti NSOB2 – Jihozápadní Mostecko.

NSOB2 - JIHOZÁPADNÍ MOSTECKO:

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Chomutov a Žatec specifickou oblast nadmístního významu NSOB2 - Jihozápadní Mostecko, kterou vymezují takto:

ORP/ Obec:	Chomutov	Bílenice, Strupčice, Vrskaň, Všeštiny,
	Žatec	Blažim, Velemyšleves

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Posílit všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.

Komentář:

Pokud zůstane měřítkem územního rozvoje výše centrálního HDP a množství prostavěných milionů v metrech kubických betonu a metrech plošných asfaltobetonu, pak tento úkol nelze splnit.

Sociální soudržnost je dána pocitem štěstí místních obyvatel. Ta souvisí s kvalitou života, která je závislá na vztazích v rodině, v komunitě, a zároveň v absolutním respektu ke všemu živému v okolí. ÚP Strupčice vnáší do fragmentované krajiny prvky mozaiky v podobě mezí, remízků, rozlivných luk, mokřadů – viz všechny prvky systému ÚSES, včetně interakčních prvků v kombinaci s plochami zeleně ostatní a specifické (ZX) a zeleně v rámci ploch smíšených (S). Zdánlivé zjednodušení popisu krajinných prvků a jejich začlenění do tří pojmů – „ÚSES“, „ZX“ a „S“ přináší zjednodušení nástrojů pro nakládání se zbylou krajinou bez nátlakových akcí ve formě veřejně prospěšných opatření pod hrozbou vyvlastnění dle § 170 stavebního zákona. Jiný pohled samozřejmě vnáší do území rekultivace po těžbě uhlí.

S těmito plochami je návrh opatření pro zlepšení životního prostředí v rámci ÚP Strupčice viditelně v interakci, což je základním předpokladem pro vytvoření podmínek k lepšímu životnímu prostředí na lokální úrovni.

(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány.

Komentář:

Všechny rozvojové plochy, vyžadující ověření (stanovení) komplexního urbanistického řešení, jsou již zpřesněny parcelací. ÚP Strupčice tak využití území zpracováním územních studií a regulačních plánů nevymezuje.

(3) Podpořit přestavbu silnice I/27, protínající specifickou oblast.

Komentář:

ÚPO Strupčice není s touto prioritou v interakci, nelze splnit nebo již je splněno.

(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí (zejména Vrskmaň, Strupčice, Malé Březno).

Komentář:

Podpora opatření na ochranu životního prostředí je v přímé interakci s podporou výše uvedených tří základních pilířů – udržitelného rozvoje, sociální soudržnosti obyvatel a kvality životního prostředí. O výše uvedené se ÚPO Strupčice alespoň pokouší v podobě snahy o návrat ke krajinné mozaice. Jak už bylo uvedeno výše, způsob provádění samotných rekultivací a sanací po těžbě nemůže ÚPO Strupčice ovlivnit a probíhá zcela mimo kompetence ÚPD.

(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty na území specifické oblasti.

Komentář:

Podél přístupových komunikací jsou navrženy zelené doprovodné pásy v podobě průlehlů a příkopů s alejemi ovocných stromů jako interakčních prvků, které jsou nedílnou součástí lokálních ÚSES. O důležitosti uplatnění všech tří prvků systému ÚSES bylo psáno v předchozích kapitolách. Především interakční prvky jsou součástí již existující sítě místních, účelových a doplňkových komunikací. Jejich přesné vymezení v zastavitelných plochách by mělo být součástí podrobnější dokumentace jednotlivých lokalit resp. územních studií.

Plocha lesní zelené rekultivace je v návrhu ÚPO zachována (v řešeném území jediný plošný lesní porost). Souvislé nezastavěné plochy, nezbytné pro zajištění prostupnosti krajiny, zůstávají respektovány - nové plochy zástavby jsou navrhovány, jak již bylo uvedeno výše, výhradně v návaznosti na původní zastavěné území obce.

Již tak dosti fragmentovaná zemědělská krajina není více oživena v podobě navazujících prvků krajinné mozaiky a ekologické sítě prvků ÚSES.

Urbanistické a architektonické hodnoty jsou v rámci ÚPO Strupčice respektovány a zachovány.

(6) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostňovat využívání brownfield před výstavbou na volných plochách.

Komentář:

Na volných plochách je navržena pouze výstavba s charakteristikou venkovského bydlení v rodinných domech „B“ bez další podrobnější specifikace. Na předmětném území se žádný typický velkoplošný areál typu brownfield, na který by byl vznesen jakýkoliv požadavek na přestavbu mimo

zastavěné území nenachází. Uvnitř zastavěného území obcí a jejich částí se nachází pouze jedna lokalita pro funkční změnu v území, a to plocha Z23 V – výroba a skladování v místní části Hošnice. Ostatní zastavitelné plochy navazují přímo na původní zastavěné území – podrobněji viz výše.

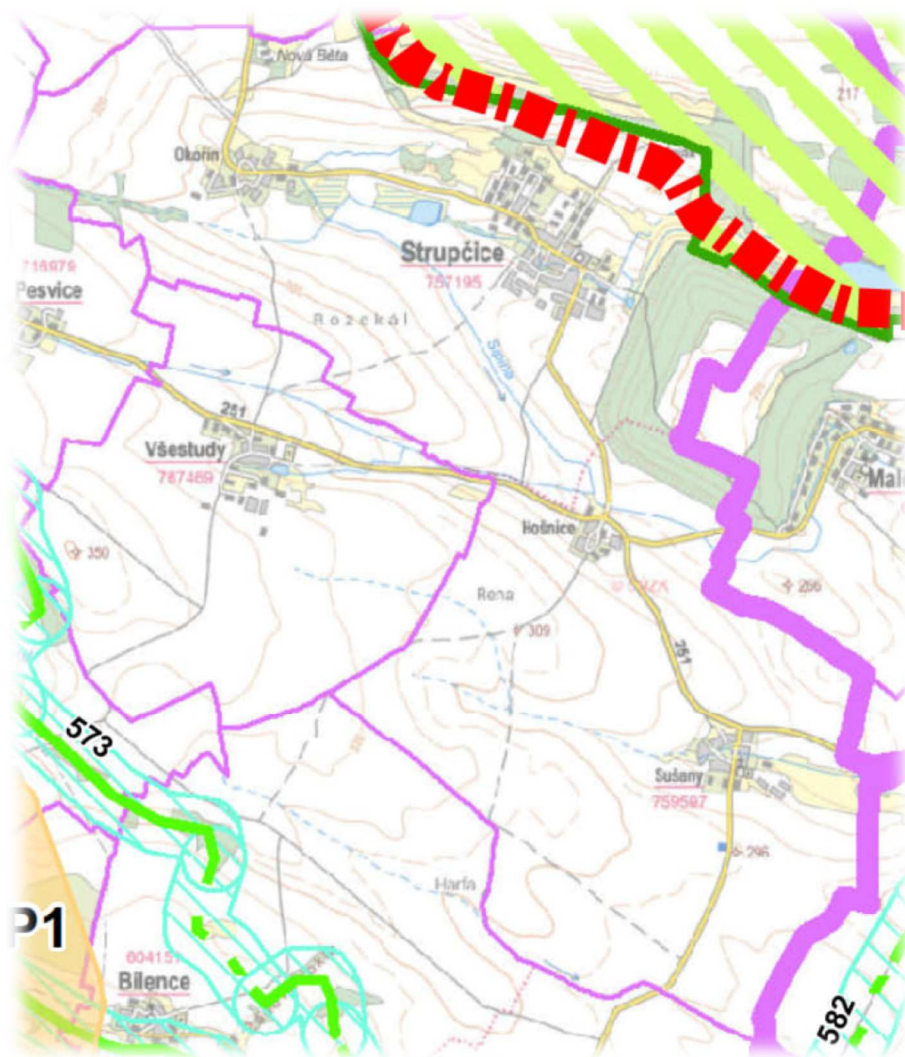
(7) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Komentář:

ÚPO přebírá a respektuje rozsáhlá území vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ). Redukce těchto území s ohledem na jejich existenci v různých krajinných strukturách mimo zastavěná území je z hlediska přírody a krajiny spíše pozitivní. V tomto ohledu ÚPO Strupčice neshledává problém k řešení.

Ad 4.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno



Komentář:

Vůči řešenému území nejsou plochy a koridory vymezené v PÚR a další vymezení ploch a koridorů nadmístního významu (včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv) vymezeny.

Ad 5.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Ad 5.1

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

V řešeném území jsou uplatněny:

- *nerostné bohatství – ložiska vyhrazených nerostů (hnědé uhlí) a jejich další prognózní zdroje. Mimo evidenci nerostného bohatství v území se v území vyskytují štěrkopísky, které jsou těženy. Veškeré tyto zdroje nerostného bohatství a jejich ochrana dle Horního zákona jsou ÚP Strupčice respektována.*
- *oblasti s kvalitní zemědělskou půdou – významný podíl ZPF je zařazen do 1. a 2., třídy ochrany.*

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědé uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

Komentář:

Územní plán Strupčice vychází ze současného stavu stabilizované krajiny a probíhajícím postupem těžby a rekultivace v severní části řešeného území. Kvalitu postupných náprav vztahu k přírodním a krajinným hodnotám nemůže v dlouhodobém časovém horizontu ÚP Strupčice ovlivnit – viz ASA2.

(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

Komentář:

Tento úkol se nevztahuje k řešenému území obce Strupčice.

(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.

Komentář:

V severní části řešeného území ÚP Strupčice probíhá postupné zahlazování důsledků těžební činnosti. Otázka kvality rekultivací a asanací není předmětem vyhodnocení.

(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.

Komentář:

Výše uvedené je v ÚP Strupčice zohledněno.

(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.

Komentář:

Těžba hnědého uhlí je nastaveným a probíhajícím procesem ÚP Strupčice nemá k dispozici nástroje ani podklady pro případná omezení těžby ve vztahu k ochraně přírodních hodnot kraje.

(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.

Komentář:

Výše uvedené není v kontextu ÚP Strupčice předmětem hodnocení. Při současném vývoji technologií nelze hnědé uhlí považovat za významný surovinový zdroj pro výrobu elektrické energie.

(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany – zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).

Komentář:

Výše uvedené rekultivace (Vršany) na předmětném území probíhají a budou probíhat s výhledem až do roku 2050. Způsob, kvalita a časový horizont rekultivací nejsou faktory pro ÚP Strupčice relevantní. V návaznosti na rekultivované území dochází k oživení skladebných částí ÚSES včetně interakčních prvků. Přírodní a krajinné prvky systému ÚSES funkční i navrhované (k založení) tvoří důležitou součást nárazníkové zóny mezi velkoplošnými rekultivacemi, které krajinu spíše fragmentují a zastavěným územím se soukromými zahradami, které tvoří paradoxně krajinnou mozaiku.

(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.

Komentář:

Zlepšení kvality vody v tocích ovlivněných těžební činností lze na předmětném území ÚP Strupčice pouze respektovat ke všemu živému. Pro zlepšení kvality vodních toků v předmětném území jsou navrženy nové skladebné prvky systému ÚSES., a to začleněním břehových a příbřežních porostů vodního toku Srpina do systému ÚSES formou interakčních prvků. Zabránit technokratickému přístupu (viz výše uvedená revitalizace řeky Bíliny v Ervěnickém koridoru) k přírodě a krajině však není v kompetenci ÚPO Strupčice.

(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.

Komentář:

ÚP Strupčice vymezuje v zemědělské krajině veškeré plochy s probíhajícími přírodními procesy.

10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

Komentář:

ÚP Strupčice vymezuje resp. zpřesňuje ÚSES lokální úrovně. Krajinná zeleň je v návrhové části posílena plochami K1 – K9 s přijatou sukcesí zemědělské půdy.

(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení propustnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely – nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

Komentář:

Řešené území je především zemědělskou krajinou se zaniklým vztahem obec – plůžina. V řešeném území nebyla rizika vodní či větrné eroze zjištěna. Akceptované přírodní útvary jsou přirozeným prostředkem snížení erozních rizik.

Ad 5.2.**Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje**

Za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území Ústeckého kraje ve vztahu k ÚP Strupčice pokládány :

- rozsáhlý technologický systém zaměřený na hlubinnou těžbu uhlí – lom Vršany, resp. plocha ASA 2 dle ZÚR ÚK

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

Komentář:

Řešené území je součástí specifické oblasti specifické oblasti NSOB2 – Jihozápadní Mostecko. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK vymezují ZÚR úkoly, uvedené v kapitole 3 ZÚR. Tyto úkoly jsou v ÚP Strupčice zcela akceptovány.

(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center

Komentář:

Tento úkol se nevztahuje k řešenému území obce Strupčice.

(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.

Komentář:

Tento úkol se nevztahuje k řešenému území obce Strupčice.

(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.

Komentář:

Stabilizace sídelní struktury je pro obec Strupčice zásadní; ÚP Strupčice předpokládá prostřednictvím zastavitelných ploch ve Strupčicích a Okoříně vytvoření optimální sídelní struktury, části Sušany a Hošnice zůstávajív současném rozsahu zemědělských sídel.

(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.

Komentář:

Tento úkol se nevztahuje k řešenému území obce Strupčice.

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

Komentář:

V řešeném území se objekty či plochy typu Brownfiels nevyskytují.

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

Komentář:

Řešené území navazuje na správní území města Mostu a to prostřednictvím přeměněné krajiny zaniklých obcí a rekultivované výsypky Strupčice. Obcí prochází cyklostezka – cyklotrasa, její průběh je ÚP Strupčice akceptován.

(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Komentář:

Tento úkol se nevztahuje k řešenému území obce Strupčice.

(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VTL).

Komentář:

Vůči řešenému území nebyly v tomto smyslu vymezeny žádné požadavky, záměry z hlediska přenosových energetických tras nejsou v ZÚR uvedeny.

(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.

Komentář:

Území obce je exponováno záplavovým územím Srpiny; při respektování limitů z toho vyplývajících není chování vodního toku v tomto smyslu pro obec hrozbou.

(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba dálnic D6 a D7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).

Komentář:

Řešené území je exponováno nevhodným vedením silnice III/25118, navržené silniční obchvaty Okořina a Strupčic posílí transitní potenciál silniční sítě.

(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín – státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

Komentář: Tento úkol se nevztahuje k řešenému území obce Strupčice.

(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.

Komentář: Tento úkol se nevztahuje k řešenému území obce Strupčice.

Ad 5.3.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

Za základní kulturní hodnoty jsou na území Ústeckého kraje pokládány vyhlášené národní kulturní památky, městské památkové rezervace, vesnické památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny a archeologická památková rezervace, území archeologického zájmu a jednotlivé nemovité kulturní památky. Dále jsou za základní kulturní hodnoty pokládány významné krajinné dominanty, výhledové body a pohledové osy nadmístního významu, typické obzorové linie horských masivů.

Komentář:

V řešeném území se objekty představující institucionální ochranu nevyskytují. Jádrové plochy, zachované zemědělské statky představují spolu s parkovou úpravou veřejného prostoru základ identity prostředí v kontextu urbánního vývoje všech sídel dotčeného území.

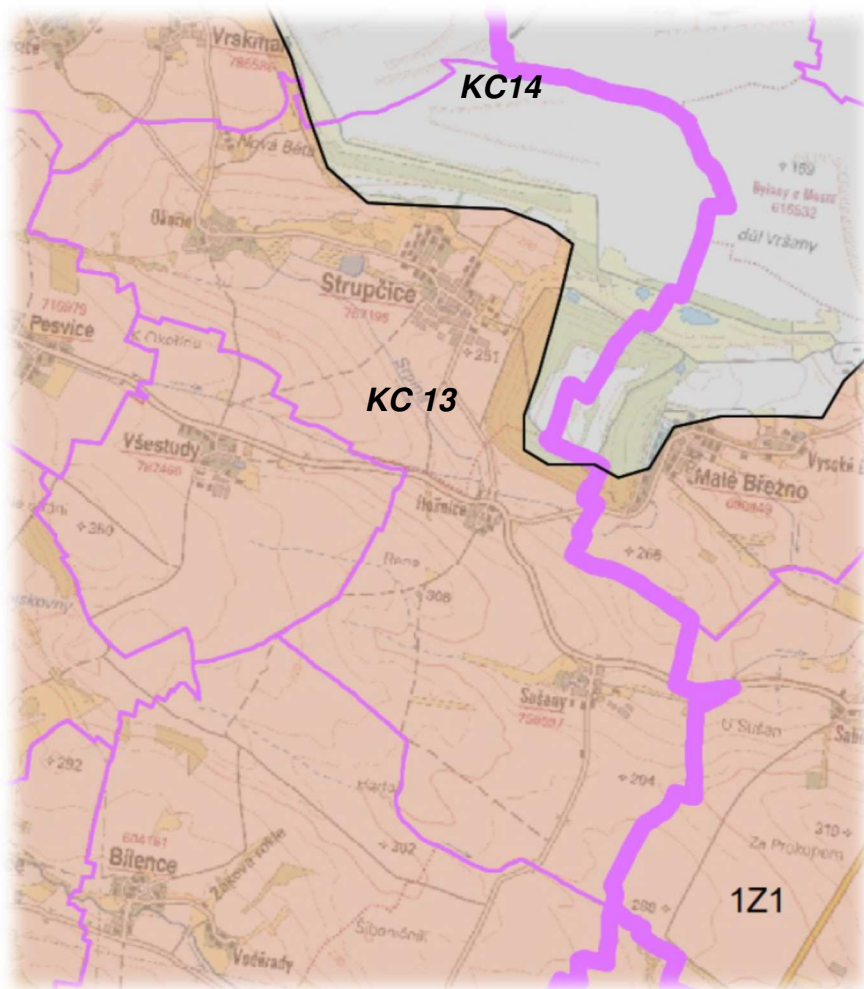
Jedinečným je průběh Srpiny zastavěným územím Strupčic.

Novým námětem vnímání krajiny je rozhledna ve Strupčicích a výhledy ze Strupčické výsypky.

Ad 6.

Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Řešené území je součástí krajinných celků (KC) č. 13 – Severočeské nížiny a pánve a KC 14 – Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území:



KC Severočeské nížiny a pánve (13)

Charakteristika stavu krajiny:

Krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové kvality krajiny:

- krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),
- krajina venkovská i městská,
- krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,
- krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny

respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),

Komentář:

ÚP Strupčice vymezuje nezastavěný prostor jako zemědělskou krajinu s vysokým zastoupením orné půdy na převažujících třídách ochrany 1 a 2. Nezastavěné území je zachováno a nastavena ochrana půdního fondu ve prospěch další fragmentace prostřednictvím přijatých a vymezených přírodních procesů.

Nové či obnova zaniklých forem využití zemědělské půdy je možné založit na rekultivovaném prostoru lomu Vršany.

napravit narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),

Komentář:

Spojení obec (zemědělské statky, venkovská stavení) s navazující plužinou je nevratně potlačeno.

Posílení krajinných hodnot sleduje především vytvoření podmínek pro stabilitu mokřadních ploch a přijetí procesu sukcese zemědělské půdy. Tyto procesy jsou slučitelné s vymezením ÚSES.

napravit či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivací, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,

Komentář:

ÚP Strupčice vymezuje území ASA 2 – plochu těžby a rekultivací lomu Vršany a umožňuje vytvoření nového biotypu s využitím rekultivované vnější výsypky Strupčice.

stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,

Komentář:

Venkovské osídlení Okořína a Strupčic je stabilizováno v logickém urbánním prostoru údolní nivy a průběhu vodního toku Srpiny.

uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,

Komentář:

Nové výrobní funkce nejsou ÚP vymezeny, rozvoj areálů zemědělské prvovýroby navazuje na stávající funkční plochy téhož určení. Areály zemědělské prvovýroby jsou součástí sídelní struktury..

individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

Komentář:

ÚP Strupčice další urbanizaci území mimo historický prostor obce nevymezuje. Dílčí záměry ploch dopravní infrastruktury jsou příležitostí přirozené fragmentace otevřené zemědělské krajiny s uplatněním liniové zeleně (stromořadí) jako charakteristického projevu kulturní krajiny.

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

Charakteristika stavu krajiny:

- krajina severočeských podkrušnohorských sníženin – pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů,
- krajina v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální.

Cílové kvality krajiny:

Krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny

prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,

Komentář:

ÚP Strupčice řeší urbanistickou strukturu obce a její rozvoj, v krajině pak eliminaci negativních vlivů dopravy na obec. Krajina jako celek je respektována jako plnohodnotná s nastavenými nástroji prohloubení jejího autentického výrazu (obnova přirozeného chování Srpiny, fragmentace půdních bloků).

respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím

Komentář:

ÚP Strupčice respektuje vymezení územně ekologických limity těžby hnědého uhlí.

postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,

Komentář:

Řešené území nevyžaduje další rekultivační a revitalizační opatření, tato jsou již v prostoru lomu Vršany postupně realizována.

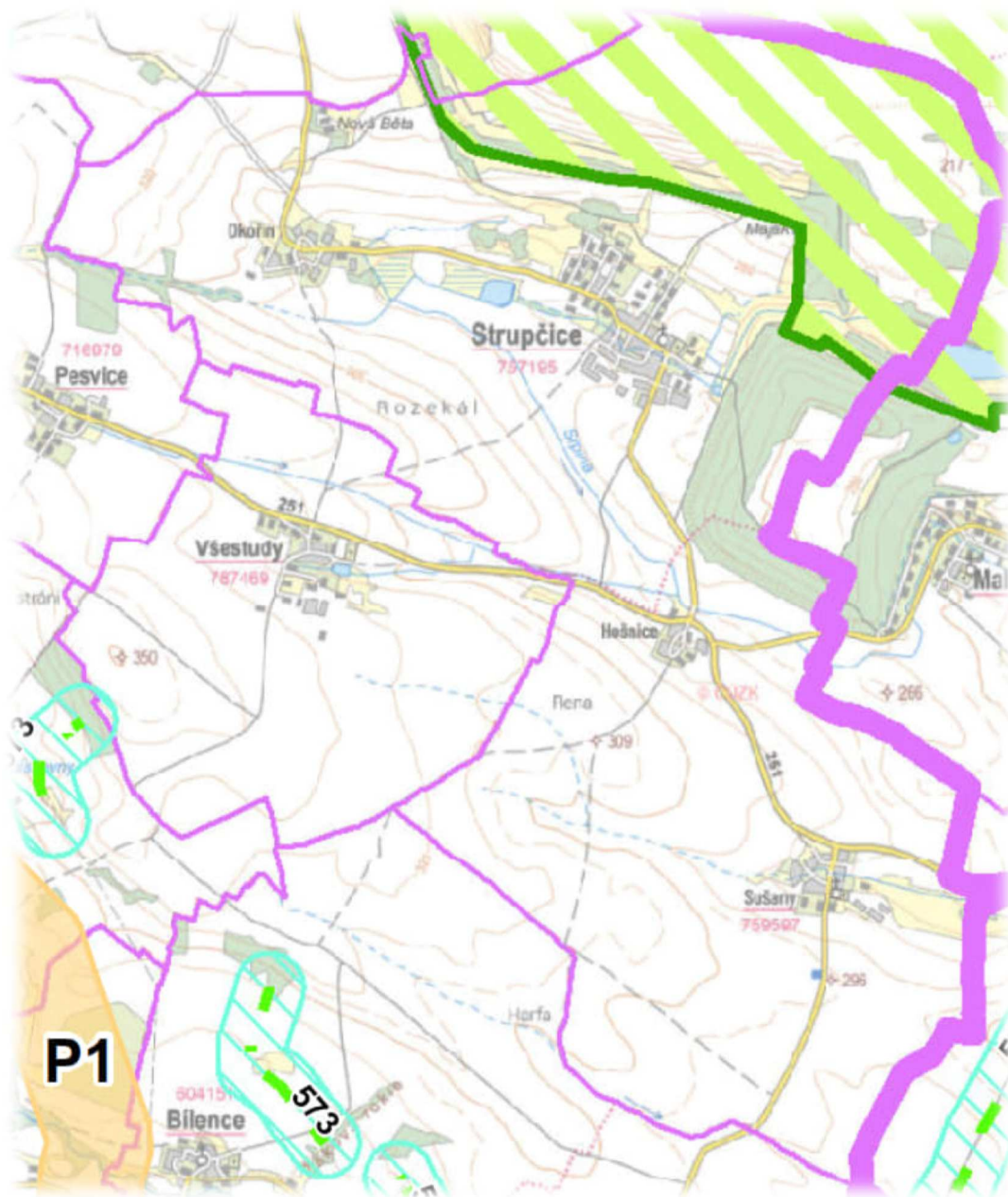
realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

Komentář:

ÚP Strupčice obsahuje řešení ÚSES místní úrovně, založené na funkčních skladebných částech podpořených návrhovými plochami krajinné zeleně a na segmentech, určených k vymezení. Přesah nefunkčních prvků zasahuje do rekultivovaného prostoru lomu Vršany.

Ad 7.

Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit



Vůči řešenému území nejsou v ZÚRÚK VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu vymezeny. Severní část řešeného území je asanačním územím ASA 2, jeho rozsah je ÚP Strupčice převzat a akceptován.

Vyhodnocení:

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Strupčice není v rozporu s požadavky ZÚR ústeckého kraje.

2b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou formulovány v § 18 stavebního zákona; úkoly územního plánování jsou formulovány v § 19 stavebního zákona.

Cílem územního plánování je vytvářet podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

ÚP Strupčice je zpracován v duchu těchto priorit územního plánování, a proto ji lze považovat za přínosnou pro optimalizaci územního rozvoje v řešeném území. Přináší stabilitu tradičního venkovského sídla i bez bezprostředního spojení jeho obyvatelů se zemědělským charakterem navazující krajiny. Zásadní akcent je zaměřen na sociodemografický pilíř – nabídnout úplnou technickou infrastrukturu a odstranit z urbanizovaného území zjevné hygienické závady, zásadním způsobem znehodnocující kvalitu veřejných prostranství a jejich určení pro bezpečný pohyb a denní rekreaci obyvatel obce.

Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Požadavek na ochranu architektonických a kulturních hodnot je principem urbanistické koncepce, která stabilizuje obec Strupčice a její část Okořín jako kompaktní sídlo v přirozeném reliéfu údolní nivy Srpiny při zachování jedinečnosti a užitné hodnoty původních venkovských statků a dalších osobitých znaků obce.

Hošnice a Sučany jsou zemědělskými sídly s akceptovanou sídelní strukturou.

Požadavky na ochranu nezastavěného území

Nezastavěné území je zela zachováno jako otevřený prostor zemědělské krajiny s použitím nástrojů územního plánování, které mohou ochránit krajinu před dalšími zásahy a které mohou současně obnovit přirozenou strukturu kulturní krajiny.

2c) Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Vyhodnocení k § 18 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu – Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Komentář:

Územní plán se komplexně zabývá celým územím obce, a tedy i všemi funkcemi, které se na něm nacházejí a nacházet potenciálně mohou (plochy změn v území). Určitou část svého území, kde probíhá těžba hnědého uhlí, nemůže obec plně ovlivňovat. Na zbylém území pak jde skutečně o vyvážené podmínky všech tří pilířů – využití potenciálu přírodních hodnot, pozice obce v území pro zajištění komplexního standardu bydlení a nabídky pracovních příležitostí v regionu.

Územní plán Strupčice nezasahuje do vzájemného vztahu přírodních a civilizačních podmínek. Stabilizuje prostor sídla, umožňuje odstranění hygienických závad s vědomím, že rekultivovaný prostor lomu Vršany představuje dočasně zátěž území, kterou nelze nástroji územního plánu zcela, jednoznačně a v reálném čase eliminovat.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Komentář:

Změna územního plánu je sama o sobě projevem toho, že obec na svém území setrvale sleduje a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj svého území. Dalším důkazem jsou přijatá komplexní řešení zpracovaná obcí, tak soukromými investory. Soulad veřejných a soukromých zájmů a rozvojový potenciál obce sledují především orgány obce samé v součinnosti s mnoha dalšími soukromými i státními investory či orgány.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Komentář:

Pořízení ÚP Strupčice je systémovým projevem územně plánovací a koordinační činnosti orgánů územního plánování. Ochrana veřejných zájmů bude zajištěna především prostřednictvím stanovisek dotčených orgánů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Komentář:

Ochrana těchto hodnot je promítnuta do územního plánu (především prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a určením podmínek využití i prostorového uspořádání a také záznamem a respektováním limitů ve využití území). Ochrana nezastavěného území je zajištěna.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze

v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Komentář:

V nezastavěném území na celém území dotčené územním plánem Strupčic se nepovolují stavby elektráren nebo výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Celé území spadá do oblasti republikového významu SOB9 – území ohrožené suchem. Obec Strupčice má k dispozici pro tyto potřeby odborný posudek, jeho závěry jsou zpracovány resp. akceptovány.

Vyhodnocení k § 19 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu – Úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou akceptovány ÚP Strupčice s ohledem na problematiku a rozsah změny v uspořádání území z hlediska:

§ 19, odst. 1a), 1b)

a) zajištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot,

Komentář:

ÚP Strupčice se ztotožňuje s vymezením přírodních, kulturních a civilizačních hodnot dle ZÚR. ÚP z těchto hodnot vychází, chrání je a umožňuje jejich přirozený rozvoj. ÚP neobsahuje záměry, které by hodnoty řešeného území znehodnotily.

§ 19, odst. 1a), 1b)

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Komentář:

Jedná se především o ochranu urbanistické struktury obce Strupčice, ochranu přirozeného roku Srpiny a ochranu krajiny před dalšími zásahy.

§ 19, odst. 1c)

prověření a posouzení potřeby změn v území, veřejného zájmu na jejich provedení, jejich přínosů, problémů, rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání:

Komentář:

Potřeba a míra změn v území vychází z pozice sídla v krajině a vytváří alternativu bydlení měst Mostu, Chomutova a Jirkova.

Zásadní je akcent veřejného zdraví, v případě Strupčic a Okořína odstranění transitzí dopravy vázané na těžký průmysl v regionu.

ÚP Strupčice obsahuje řešení plné technické infrastruktury jako v současnosti vnímaného základního atributu životního standardu obyvatel.

§ 19, odst. d)

stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb

Komentář:

ÚP Strupčice chrání jedinečnost původních souborů staveb zemědělských statků a připouští jejich přiměřené – alternativní využití slučitelné s všeobecně obytným charakterem území. Zastavitelné plochy doplňují stávající sídelní strukturu logicky dle instinktu obecného očekávání. Požadavek na zachování charakteru venkovské zástavby jádrových ploch Strupčic, Okořína, Sušan a Hošnice je logický a samozřejmý.

§ 19, odst. 1e)

stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na charakter a hodnoty území

Komentář:

Obec je přirozeným venkovským sídlem a charakter stávajících staveb i uspořádání terénu v údolní nivě Srpiny je v tomto smyslu čitelný a jednoznačný.

odst. 2 § 19 SZ:

vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo ÚP na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast:

Komentář:

ÚP Strupčice obsahuje komplexní vyhodnocení záměru vůči PÚR, ZÚR. Posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebylo krajským úřadem požadováno.

2d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Limity využití území:

Koordináční výkres ÚP Strupčice obsahuje zakres jevů a případně z nich vyplývajících limitů využití území. Data jsou převzata a graficky zpracovány dle ÚAP ORP Chomutov.

energetická soustava

	vtl plynovod
	vtl / stl regulační stanice
	ochranné pásmo vtl plynovodu
	bezpečnostní pásmo vtl plynovod
	stl plynovod
	trafostanice
	vrchní vedení vn elektro
	kabelové vedení vn elektro
	ochranné pásmo vn elektro
	radioreléové spoje
	sdělovací vedení
	produktovod
	ochranné pásmo produktovodu

ochrana kulturního dědictví

	nemovitá kulturní památka
	objekt v památkovém zájmu
	území s archeologickými nálezy
	vyhlídkový bod, rozhledna

ochrana horninového prostředí

	územně ekologické limity těžby - UEL1
	chráněné ložiskové území
	ložisko nerostných surovin
	dobývací prostor
	poddolované území - plocha
	poddolované území - bod

vodohospodářská soustava

	vodovod
	zařízení na vodovodní síti
	kanalizace
	ČOV
	ochranné pásmo ČOV
	záplavové území Q 100
	záplavové území Q 100 aktivní
	PHO lomu Šverma a Vršany

dopravní infrastruktura

	ochranné pásmo letového provozu - celé území
	cyklotrasy, cyklostezky
	silnice II. třídy
	silnice III. třídy
	ochranné pásmo silnice

ochrana přírody a krajiny

	vzdálenost 50 m od okraje lesa
	území s výskytem zvláště chráněných druhů
	významný krajinný prvek registrovaný

Stanoviska dotčených orgánů – společné jednání:

Návrh územního plánu Strupčice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny. Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Na základě společného jednání o Návrhu Územního plánu Strupčice obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, které vyhodnotil takto:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství (j.č. KUUK/1165/DS/2014 ze dne 31. 3. 2014), na MMCH doručeno 31. 3. 2014:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Strupčice bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Chomutov, Beethovenova 1347/19, 430 01 Chomutov (č.j. HSUL-1904-2/CV-2014 ze dne 1. 4. 2014) na MMCH doručeno dne 3. 4. 2014:

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh územního plánu Strupčice. K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Magistrát města Chomutova, Odbor obecní živnostenský úřad, stavební úřad a životní prostředí, orgán památkové péče (č.j. MMCH/44026/2014 ze dne 15. dubna 2014), doručeno dne 17. 4. 2014:

Magistrát města Chomutova, orgán památkové péče upřesňuje, že výčet kulturních památek evidovaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR, jejichž výčet je třeba doplnit do textové části dokumentace.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí, dokumentace byla doplněna.

4. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Labské pískovce, Teplická 424/69, 405 02 Děčín (č.j. 00726/LP/14 ze dne 18. 4. 2014), na MMCH doručeno dne 18. 4. 2014:

K návrhu Územního plánu Strupčice, pro katastrální území Strupčice a Sušany, nemáme na základě účasti na společném jednání připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebzúnská 38, 403 21 Ústí nad Labem - Brná (j.č. SVS/2014/023297 ze dne 18. 4. 2014), na MMCH doručeno 23. 4. 2014:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako místně a věcně příslušný správní orgán ve smyslu ust. § 47 odst. 4 a dle ast. § 49 odst. 1 písm. 1) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá námitek k návrhu Územního plánu Strupčice.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

6. Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha, Hradební 12/772, 110 05 Praha 1 (Sp.zn.: MOCR 10594-1/73604/2014-6440-OÚZ-LIT ze dne 25. 4. 2014), na MMCH doručeno 5. 5. 2014:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci – Návrh Územního plánu Strupčice – společné jednání. Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Vám sděluje, že souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Strupčice za předpokladu zapracování vymezeného území AČR dle § 175, zákona č. 183/2006 Sb. (103 – letecká stavba včetně OP – celé řešené území) do dokumentace předmětného návrhu územního plánu.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

7. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem (č.j. KHSUL 15989/2014 ze dne 6.5.2014), na MMCH doručeno dne 6. 5. 2014:

Na základě vašeho Oznámení projednávání návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu se souhlasí za podmínek:

Lokalita č. Z 10 – B a Z 11 – B v obci Okořín – určená po bydlení - může být ovlivněna hlukem z komunikace III. třídy, a proto bude nutné v chráněném prostoru prokázat dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě nutnosti navrhnout protihluková opatření.

Lokalita č. Z 13 – B v obci Sušany – určená po bydlení - může být ovlivněna hlukem z komunikace III. třídy, a proto bude nutné v chráněném prostoru prokázat dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě nutnosti navrhnout protihluková opatření.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

8. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (zn.: MPO 16006/14 ze dne 7. 5. 2014), na MMCH doručeno dne 13. 5. 2014:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., územního plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu územního plánu Strupčice toto stanovisko: S návrhem územního plánu nesouhlasíme.

Návrh územního plánu nerespektuje požadavky uplatněné ve smyslu ustanovení §15 odst. 1 horního zákona a §13 odst. 1 zákona o geologických pracích ve fázi zadání územního plánu. Textová část odůvodnění, která má podle kapitoly e) návrhu obsahovat vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, pouze konstatuje „potřebný soulad s požadavky zvláštních právních předpisů“.

Ve stanovisku MPO č.j. 8404/12 z 22.3.2012 k zadání územního plánu je uvedeno mimo jiné, že je plně na zpracovateli a orgánech územního plánování navrhnout řešení a odůvodnit dotčení limitů území, v tomto případě chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru a výhradních ložisek.

Vyhodnocení: dokumentace byla upravena a bylo požádáno o nové stanovisko dne 26.8.2021

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (zn.: MPO 593746/2021 ze dne 25. 10. 2021), na MMCH doručeno dne 26. 10. 2021:

Upravený návrh Územního plánu Strupčice byl znovu posouzen z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., územního plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. S upraveným návrhem územního plánu souhlasíme, návrh územního plánu byl upraven na základě stanoviska ministerstva č.j. MPO 16006/14 ze dne 7.5. 2014, které je tímto stanoviskem nahrazeno.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

9. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most (zn.: SBS 09680/2014/OBÚ-04/1 ze dne 14.5. 2014) na MMCH doručeno dne 15. 5. 2014:

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) následující připomínky:

1. Hranice dobývacího prostoru (dále též DP) není zakreslena úplně (v západní části je přerušena – hlavní výkres)
2. U hranice CHLÚ Havraň je označení použito opačně (značení směřuje vně CHLÚ místo do CHLÚ)
3. CHLÚ Škrle zasahuje do řešeného území na dvou místech, ale zakresleno je pouze jedno.

V textové části ÚP jsou následující chyby:

- a) Název dobývacího prostoru č. 30060 je Okořín ne Strupčice
- b) Chráněné ložiskové území Havraň má č. 07920000

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého požaduje výše uvedené chyby odstranit v textové i grafické části ÚP a dobývací prostory a chráněná ložisková území v textové části ÚP vyjmenovat.

Vzhledem ke skutečnosti, že rozvojové plochy Z8B, Z9B, Z10B a Z11B leží v DP č. 30060 Okořín, plochy

Z12B a Z16B leží v CHLÚ č. 07920000 Havraň a současně všechny výše uvedené rozvojové plochy jsou navrženy mimo hranice zastavěného území, dle tohoto návrhu ÚP, požadujeme výše uvedené plochy z územního plánu Strupčice vyjmout. Dále plochy LBC 6 Sušany, LBK 8 a LBK 7, ležící rovněž v CHLÚ Havraň, požadujeme vyjmout nebo přemístit mimo CHLÚ.

Vyhodnocení: K plochám Z1 až Z5, Z7 a Z13, s kterými OBÚ nesouhlasí, pořizovatel doplnil podrobné vysvětlení, některé plochy vypustil a požádal OBÚ dne 9. 7. 2021 o nové stanovisko:

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most (zn.: SBS 28611/2021/OBÚ-04/1 ze dne 28.7. 2021) na MMCH doručeno dne 17. 8. 2021:

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Strupčice – společné jednání dle § 50 stavebního zákona.

Odůvodnění: Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán při pořízení návrhu Územního plánu Strupčice vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Strupčice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. Dále konstatujeme, že úpravou dokumentace ÚP nedošlo ke změně rozsahu nad rámec platného ÚP Strupčice.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č.j. 1478/ZPZ/2014/UP-062 ze dne 13. 5. 2014), na MMCH doručeno dne 14. 5. 2014:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 27.3. 2014 od Magistrátu města Chomutova, oznámení o projednání návrhu územního plánu Strupčice. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu územního plánu Strupčice z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad. V souladu se ZÚR ÚK nezasahuje do řešeného území regionální a nadregionální ÚSES a dále se zde nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území. Nacházejí se zde lokality zvláště chráněných živočichů, které jsou většinou součástí místního ÚSES a jsou v návrhu respektovány. Na území není EVL ani PO. Návrh ÚP Strupčice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých EVL nebo ptačích oblastí v KÚÚK.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Řešení návrhu ÚP Strupčice navrhuje rozvojové plochy se zábořem 38,8284 ha ZPF, z toho 11,3517 ha uvnitř zastavěného území a 27,4767 ha mimo zastavěné území.

S návrhem ploch vyhodnocených v kapitole O.e Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP na ZPF a PUPFL lze souhlasit. Plochy jsou umístěné uvnitř zastavěného území, nebo vyplňují enklávy mezi zastavěným územím, případně bezprostředně navazují na zastavěné území obce,

nevytváří enklávy zemědělské půdy a nenarušují organizaci pozemků ZPF. Jejich zábor byl shledán dostatečně odůvodněným. Z hlediska ochrany ZPF lze konstatovat, že tyto lokality neodporují zásadám ochrany ZPF dle §4 písm. a) a b).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k Návrhu územního plánu Strupčice.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal dne 7. 2. 2014 pod č.j. 738/ZPZ/2012/SEA stanovisko, s výsledkem – „územní plán Strupčice „ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh ÚP se týká vymezení ploch pro bydlení, ploch pro individuální rodinnou rekreaci, ploch dopravní infrastruktury, ploch výroby a skladování (plocha skladu nepřesáhne rozlohu 3000m² zastavěné plochy) ploch pro technickou infrastrukturu. Návrh ÚP nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení SEA.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Na základě společného jednání o Návrhu Územního plánu Strupčice obdržel pořizovatel tyto připomínky obcí, orgánů územního plánování a ostatních, které vyhodnotil takto:

1. ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín (č.j. JAV/ROZVOJ/2014/Strup ze dne 8. 4. 2014) na MMCH doručeno dne 10. 4. 2014:

ČEZ Distribuce a.s. posoudil předložený Návrh územního plánu Strupčice a sděluje následující stanovisko.

V ÚP požadujeme výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení, podle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů §46, včetně jejich vzdáleností.

V ÚP v nově budovaných lokalitách pro bydlení počítat s plochami pro umístění nových trafostanic a přírodních napájecích vedení VN, pro zabezpečení dodávky el. energie.

Projekční činnosti související s rozvojem sítí a následně i realizaci zajistí na základě zákona č. 458/2000 Sb. ČEZ Distribuce za podmínek stanovených vyhláškou platnou v době realizace.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Městský úřad Jirkov, náměstí Dr. E. Beneše čp. 1, 431 11 Jirkov, Odbor stavební úřad a životní prostředí (č.j. H/14/7299/KASL ze dne 14. dubna 2014), na MMCH doručeno dne 14. 4. 2014:

Městský úřad Jirkov, odbor stavební úřad a životní prostředí v souladu s §50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. upozorňuje na platné ochranné pásmo hygienické ochrany lomu Vršany vůči obci Strupčice.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Stanoviska dotčených orgánů – veřejné projednání:

Na základě veřejného projednání, konané dne 21.2.2022, o Návrhu Územního plánu Strupčice obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, které společně s pověřeným zastupitelem vyhodnotil takto:

1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, IC 629333591, Regionální pracoviště Správa CHKO Labské pískovce, pracoviště Karlovy Vary, Závodů míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary, ze dne 20.1.2022 pod čj.: SR/0045/SL/2022-2, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/09554/2022, dne 21. 1. 2022:

K návrhu územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany nemáme z hlediska našich kompetencí připomínek.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, ani území Soustavy Natura 2000 (ptačí oblast a evropsky významná lokalita). Není zde ani znám významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vyhodnocení: Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere se na vědomí.

2.2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, ze dne 21.1.2022, pod čj.: KUUK/012233/2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MCH/10038/2022, dne 21.1.2022:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany bez připomínek.

Návrh územního plánu Strupčice respektuje stávající skelet silnic II. a III. třídy – komunikační kostra silnic II. a III. třídy je dlouhodobě stabilizovaná.

Vyhodnocení: Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere se na vědomí.

3. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, Odbor výkonu státní správy IV, Bělehradská 1338/15, 400 01 Ústí nad Labem, ze dne 27.1.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/13178/2022, dne 28. 1. 2022:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 19.1.2022 od Magistrátu města Chomutova (v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 52 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K výše uvedenému návrhu zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt CHLÚ: Holešice č. 07610000, Havraň č. 07920000, Škrle č. 10890000, poddolovaných území: Strupčice 2 č. 1253, Přechaply č. 1258, Vrskmaň 2 č. 1264, Strupčice 1 č. 1273, Sušany č. 1274, Strupčice 3 č. 1293, Strupčice 4 č. 5381, Strupčice 5 č. 5764, výhradních ložisek: Holešice č. 3076100, Vršany č. 3076600, Bylany-Havraň č. 3079200, Bílence č. 3108900, Pohlody-Šverma-západ č. 3232000, předpokládaného ložiska (schváleného prognózního zdroje) vyhrazeného nerostu: Bílence č. 9029800, dobývacích prostorů netěžených: Okořín č. 30060, Vršany č. 30090, dobývacího prostoru těženého: Holešice č. 30081 (viz. https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/).

Vyhodnocení: Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bude doplněna a upravena textová část odůvodnění a návrhu v souladu s evidovanými výskyty CHLÚ, vyhrazených nerostů, dobývacích prostorů a dobývacího prostoru těženého, předpokládaného ložiska, výhradních ložisek a poddolovaných území.

4. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, IC 00025844, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most, ze dne 27.1.2022, pod č.j.: SBS 02886/2022/OBÚ-04/1, na Magistrát města Chomutova doručeno pod č.j.: MMCH/14559/2022, dne 1.2.2022:

Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“),

souhlasné stanovisko

k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany dle § 52 stavebního zákona.

O d ů v o d ň ě n í:

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán při pořízení návrhu Územního plánu Strupčice vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Strupčice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí, protože návrhem územního plánu nejsou vymezovány žádné nové rozvojové plochy, které by nebyly již součástí platného ÚP Strupčice.

Vyhodnocení: Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere na vědomí.

5. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem, ze dne 14.2.2022, pod č.j.: KHSUL 7833/2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod č.j.: MMCH/20017/2022, dne 14.2.2022:

Stanovisko – Návrh Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany

Na základě vašeho Oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany, doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územnímu pracovišti Chomutov (dále „krajská hygienická stanice“), dne 19. 1. 2022, zaevidovaného pod č. j. KHSUL 3575/2022, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle ust. § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení §§ 77 odst. 1 a 94 odst. 1 tohoto zákona, toto stanovisko:

K Návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany, nejsou z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví, v souladu s ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavky.

Odůvodnění:

V souladu s ust. § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, krajská hygienická stanice k věci uvádí, že návrh Územního plánu Strupčice byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Podmínky uvedené ve stanovisku krajské hygienické stanice KHSUL 15989/2014 ze dne 6. 5. 2014 byly akceptovány a do návrhu doplněny. Nové rozvojové plochy (zejména plochy pro bydlení) jsou již navrženy s prostorovou možností eliminovat hlukovou zátěž vhodnými terénními opatřeními. Protihluková opatření musí být navržena již v rámci projektu komunikace, a svým rozsahem musí odpovídat reálným hodnotám hlukové zátěže podle intenzity provozu vůči charakteru zástavby sousedních ploch.

Vyhodnocení: Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere na vědomí. Opatření týkající se realizace jednotlivých staveb není obsahem Návrhu územního plánu Strupčice.

6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, ze dne 14.2.2022, pod čj.: KUUK/027580/2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/22162/2022), dne 18.2.2022:

Návrh územního plánu Strupčice – negativní stanovisko k řízení o ÚP

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 19.1.2022 oznámení o vystavení a veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Strupčice (dále jen „návrh ÚP“) podle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, s tím, že veřejné projednání bylo nařízeno na 21. 2. 2022.

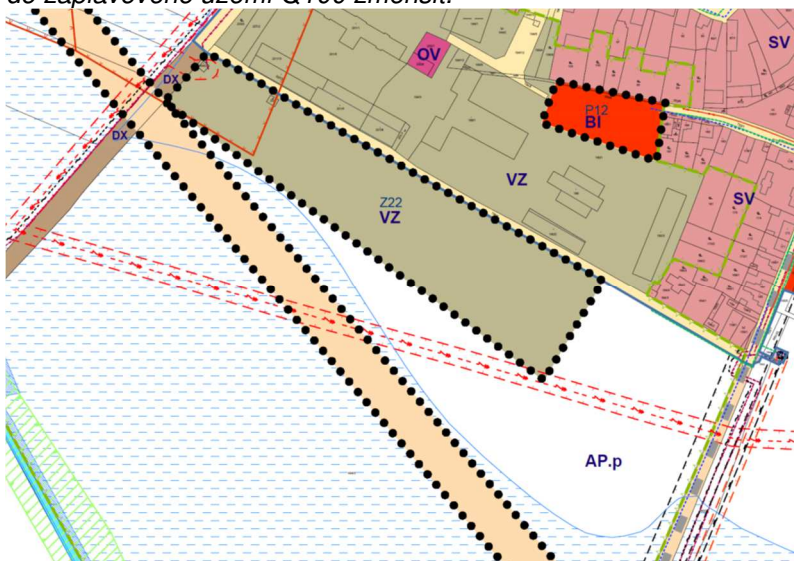
Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad, jako nadřízený orgán, uplatňuje v řízení o návrhu ÚP stanovisko pouze k těm částem řešení, které byly od společného projednání změněny.

KÚ ÚK UPS, po prostudování upraveného návrhu ÚP, shledal, že od společného jednání došlo v návrhu ÚP zveřejněném na internetových stránkách MM Chomutova <https://www.chomutovmesto.cz/cz/projednavany-novy-uzemni-plan-strupcice> ke změnám řešení, která mění zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (aPÚR), závaznou od 12.7. 2021 a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 1. 2. a 3. aktualizace (aZÚR), které nabyly účinnosti dne 6. 8. 2020.

Ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona proto KÚ ÚK UPS uplatňuje následující stanovisko:

1. Zastavitelná plocha Z22 – V (výroba a skladování) byla ponechána z důvodu její potřeby jako jediné plochy pro výrobu a skladování v obci. KÚ ÚK UPS na základě odůvodnění této plochy, že se jedná o zcela výjimečný a zvlášť odůvodněný případ, nemá ve smyslu požadavku priority aPÚR (26) a aZÚR (46) připomínky; přesto se KÚ ÚK UPS neztotožňuje s informací uvedenou v odůvodnění, cit.: „...je v záplavovém území pouze zanedbatelná jižní část plochy, která může zůstat nezastavěna.“ Tento důvod je zcela irelevantní, neboť „kterákoliv“ zastavitelná plocha dle územního plánu může „zůstat nezastavěna“.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o část zastavitelné plochy, jejíž využití bude omezeno skutečnostmi vyplývajícími z jejího zasažení záplavovým územím, je třeba pro tuto část plochy stanovit regulační podmínky, které budou uvedenou skutečnost reflektovat. Regulační podmínky je nutné zapracovat do návrhu ÚP (výroku), kde je bohužel konstatováno v kap. 1c.5 „Podmínky pro plochy zastavitelné“, že specifické podmínky pro tuto plochu nejsou stanoveny. Rovněž v kap. 1f.11 nejsou stanoveny žádné regulace plochy z hlediska umístování staveb do části, která zasahuje do záplavového území. Je tedy potřeba doplnit regulační podmínky do výroku návrhu ÚP (min. do zmíněných kapitol), popř. tuto zastavitelnou plochu o část zasahující do záplavového území Q100 zmenšit.



Komentář: Plocha Z22 zmenšena mimo záplavové území

2. Plocha asanace ASA2 není vymezena v souladu s aZÚR. Plocha musí být vymezena jako „návrhová“, nikoliv jako „stavová“ v hlavním výkrese, koordinačním výkrese, a hlavně ve výkrese N4 – výkres veřejně prospěšných opatření a veřejně prospěšných staveb, kde vymezení této plochy zcela chybí. Tato plocha musí být promítnuta též v text. Části návrhu ÚP v příslušné kapitole 1 g.2, kde je uvedeno, že ÚP nenavrhuje žádné asanační úpravy (v kap. 1e.1 je pouze uvedeno konstatování, že část území spadá do plochy ASA2). Pouze ve výkresu širších vztahů návrhu ÚP Strupčice je plocha ASA2 (její „hranice“) vymezena v souladu s aZÚR. V takovém rozsahu je potřeba tuto plochu zakreslit do všech třech výše zmíněných výkresů; navíc plocha ASA2 není pouze na území obce Strupčice, ale přesahuje i do sousedních obcí, jak je vidět nejen ve výkresu ploch a koridorů aZÚR, ale i ve výkresu širších vztahů návrhu ÚP Strupčice; nelze tedy tuto linii uzavírat a vést ji po severní části hranice správního území obce Strupčice.

Komentář: Plocha ASA 2 je upravena jako návrhová a promítnutá do příslušných textů ÚP Strupčice

3. Územně ekologické limity těžby uhlí ÚEL2 stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za kterými nesmí být území narušeno povrchovou těžbou (hnědé uhlí) ani výsypkovým hospodářstvím, byly sice do návrhu ÚP graficky promítnuty jako „závazná linie těžby“, přesto však hranice není v souladu s aZÚR - viz. výše (obdobně jako u ASA2) – je nutné převzít linii z výkresu širších vztahů, kde je vymezena podle aZÚR a vymežit ji jako „návrh“ nikoliv „stav“ (neuzavírat ji na hranicích obce). Uvedené je dále nutné doplnit do textové části návrhu ÚP (výroku).
K bodům 2. a 3. KÚ ÚK UPS požaduje dále též doplnit odůvodnění vymezení ASA2 a ÚEL2 do kapitoly O. a2 (Soulad s ÚPD kraje) – nyní uvedeno pouze v kap. O.2.2.

Komentář: Plocha ASA 2 je upravena jako návrhová a promítnutá do příslušných textů ÚP Strupčice

4. aPÚR stanovila v poslední aktualizaci novou specifickou oblast SOB9 – ohrožení území suchem; do odůvodnění (kap. O. a1) je potřeba doplnit vyhodnocení a respektování úkolů stanovených touto oblastí pro územní plánování.

Komentář: Text SOB je doplněn.

Na závěr KÚ ÚK UPS připomíná, že před vydáním ÚP je třeba prověřit soulad projednávaného návrhu ÚP s aktuálním zněním nadřazených dokumentů – v tomto smyslu je třeba doplnit odůvodnění návrhu ÚP.

KÚ ÚK UPS požaduje upravený návrh ÚP dle výše uvedených požadavků předložit k opětovnému posouzení, a to před doručením návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení: Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Dokumentace bude upravena dle připomínek a poté bude požádáno o nové stanovisko.

7. Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, ze 21.2.2022, pod zn.: 131745/2022-7460-OZÚ-PHA, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/22706/2022, dne 21. 2. 2022:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh územního plánu Strupčice a Sušany – veřejné projednání

K čj. MMCH/07675/2022/ORI/UUP/Ku

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

stanovisko

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

V průběhu zpracování a projednání územního plánu došlo ke změně limitů a zájmů Ministerstva obrany. Z tohoto důvodu opravte textovou i grafickou část územně plánovací dokumentace podle následujícího znění:

Do správního území obce zasahuje vymezené území ministerstva obrany.

- **OP RLP – Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.
Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže vedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně

plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Vyhodnocení:

Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bude upraven návrh územního plánu Strupčice a to následovně:

- bude upravena textová část odůvodnění návrhu, do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části koordinačního výkresu,
- bude upravena textová část odůvodnění návrhu, do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části pod legendu koordinačního výkresu. „celé území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“,
- bude upravena textová část odůvodnění návrhu, do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany s odkazem na § 175 zákona č. 183/2006 Sb.
- bude upravena textová část odůvodnění návrhu, do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části pod legendu koordinačního výkresu. „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Komentář: V kapitole 2e) je vymezen nový odstavec: Zvláštní zájmy ministerstva obrany, obsahující požadovanou citaci stanoviska MO.

Koordinační výkres ÚP Strupčice obsahuje požadované texty dle tohoto stanoviska MO.

8. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, ze dne 23.2.2022, pod čj: KUUK/011740/2022/UP-015, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj: MMCH/24441/2022, dne 24.2.2022:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 19.1.2022 od Magistrátu města Chomutova, oznámení o veřejném projednávání návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / tel.: 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení:

Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny,

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), ochranu a péči o zvláště chráněné druhy, maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a regulaci invazních druhů. Na území obce nejsou vymezena maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptáčí oblasti ani prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. V obci se vyskytují zvláště chráněné druhy, které je nezbytné respektovat. V koncepci územního plánu nejsou navrženy záměry, které by je přímo ohrožovali. Z pohledu lokalit zvláště chráněných druhů a lokalit soustavy NATURA 2000 se úřad již vyjadřoval k předchozím fázím přípravy územního plánu, od těchto

fází nedošlo v koncepci k výrazným změnám, proto tato stanoviska zůstávají v platnosti. Lze uzavřít, že navrženou koncepcí nebudou negativně dotčeny známé zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci úřadu.

Vyhodnocení:

Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere se na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Petr Vaníček / 475 657 468, e-mail: vanicek.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uvádí následující:

Vzhledem ke skutečnosti, že od společného projednání Návrhu územního plánu Strupčice došlo jen k nepatrným změnám, souhlasíme s předloženým Návrhem bez připomínek.

Vyhodnocení:

Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere se na vědomí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / 475 657 180, e-mail: kach.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje není podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, příslušným vodoprávní úřadem k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí. Přesto byla dokumentace prostudována a nemáme připomínky.

Vyhodnocení:

Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Bc. Jindřich Posselt / 475 657 916 570, e-mail: posselt.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje není příslušným správním úřadem k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 48a odstavce 2 písmena a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon).

Vyhodnocení:

Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere se na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová / 475 657 169, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu územního plánu Strupčice samostatné stanovisko ze dne 7. 2. 2014, č. j. 738/ZPZ/2012/SEA, JID: 22164/2014/KUUK, s výsledkem – „územní plán Strupčice“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh územního plánu Strupčice pro veřejné projednání se týká vymezení ploch pro bydlení, ploch pro individuální rodinnou rekreaci, plochy občanského vybavení, ploch pro silniční dopravu (silnice II. a III. třídy), ploch technické infrastruktury, ploch výroby a skladování. Návrh územního plánu Strupčice pro veřejné projednání nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Vyhodnocení:

Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení:

Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere se na vědomí.

9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (č.j. MMCH/25636/2022) doručeno 28. 2. 2022:

Návrh Územního plánu Strupčice – veřejné projednání

Závazná část:

Návrh územního plánu byl posouzen z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., územního plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. S návrhem územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Rozvojové plochy situované v ploše výhradního ložiska Pohľody – Šverma – západ a netěženého dobývacího prostoru Okořín a v chráněném ložiskovém území Havraň jsou převzaté z platného územního plánu obce ve stávající rozsahu.

Vyhodnocení:

Stanovisko bylo doručeno v řádném termínu. Bere se na vědomí.

10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, ze dne 15.8.2023, pod č.j.: KUUK/121184/2023, na Magistrát města Chomutova doručeno dne 17.8.2023, pod č.j.: MMCH/107250/2023:

Návrh územního plánu STRUPČICE — odstranění nedostatků zjištěných v řízení o územním plánu.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KlJ ÚK UPS“) obdržel dne 4.8.2023 žádost o nové stanovisko k návrhu územního plánu Strupčice (dále jen „návrh ÚP“), neboť bylo vydáno podle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, negativní stanovisko k veřejnému projednání návrhu ÚP. Upravený návrh ÚP byl zaslán spolu s žádostí do datové schránky. K upravenému návrhu ÚP sděluje KlJ ÚK UPS následující:

1. Zastavitelná plocha Z22 — V _ výroba a skladování byla zmenšena o část zasahující do záplavového území Q100. Plocha je upravena ve všech výkresech, kromě koordinačního výkresu — tam je zakreslena v původním rozsahu a zasahuje do záplavového území nutno opravit.
2. Plocha asanace ASA2 — lomu Vršany byla doplněna v rozsahu stanoveném v ZÚR ÚK
3. Do hlavního výkresu byla doplněna linie územně ekologické limity těžby Uhlí ÚEL2 — lomu Vršany
4. Návrh ÚP byl vyhodnocen z hlediska souladu se specifickou oblastí SOB9 území ohrožené suchem. Vyhodnocení je uvedeno v příslušné kapitole O.al odůvodnění návrhu ÚP.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že nedostatky, zjištěné při posouzení podle § 52 stavebního zákona byly odstraněny a lze pokračovat v pořizování ÚP podle § 53 stavebního zákona.

KÚ ÚK UPS na závěr upozorňuje, že od 1.1.2023 nabyla účinnosti novelizovaná vyhláška č. 501 /2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se především o části, které stanovují plochy s rozdílným způsobem využití uvedené v § 4 až § 19 této vyhlášky. ÚP Strupčice stanovuje např. plochy bydlení (B) nebo plochy dopravní infrastruktury (D) a další. ÚP není v souladu s vyhláškou, neboť plochy s rozdílným využitím lze již členit pouze podle této vyhlášky, nikoliv vytvářet vlastní názvy a indexy ploch s rozdílným způsobem využití. Dle přílohy č. 22 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platném od 1.1.2023, jsou i k jednotlivým plochám nastaveny standardizované indexy.

V této souvislosti KÚ ÚK UPS doporučuje zvážení zpracování ÚP Strupčice v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona a to i přesto, že se na ÚP Strupčice tato povinnost dle přechodných ustanovení nevztahuje (viz vyhláška č. 418/2022 Sb., Čl. IV odst. 1). Při nejbližší pořizované změně ÚP (tzn. č. 1) bude muset být převeden ÚP do jednotného standardu.

Vyhodnocení:

Přípomínky uplatněné ve stanovisku bere pořizovatel na vědomí a návrh Územního plánu Strupčice bude upraven a to následovně:

- bude upraven koordinační výkres, tak aby návrhová plocha Z 22 V nezasahovala do území s limitem Q 100
- bude upravena grafická a textová část návrhu v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Komentář: Opraveno v textové i grafické části.

Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu Územního plánu Strupčice – 53 SZ (Ihůta uplatnění do 24.5.2024)

10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, ze dne 15.8.2023, pod čj.: KUUK/121184/2023, na Magistrát města Chomutova doručeno dne 17.8.2023, pod čj.: MMCH/107250/2023:

Návrh územního plánu STRUPČICE — odstranění nedostatků zjištěných v řízení o územním plánu.

10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, ze dne 15.8.2023, pod čj.: KUUK/121184/2023, na Magistrát města Chomutova doručeno dne 17.8.2023, pod čj.: MMCH/107250/2023:

Návrh územního plánu STRUPČICE — odstranění nedostatků zjištěných v řízení o územním plánu.

10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, ze dne 15.8.2023, pod čj.: KUUK/121184/2023, na Magistrát města Chomutova doručeno dne 17.8.2023, pod čj.: MMCH/107250/2023:

Návrh územního plánu STRUPČICE — odstranění nedostatků zjištěných v řízení o územním plánu.

Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu Územního plánu Strupčice – 53 SZ (Ihůta uplatnění do 24.5.2024)

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, (čj. KUUK/064255/2024 ze dne 25.4.2024), na Magistrát města Chomutova doručeno dne 25.4.2024 pod čj.: MMCH/53608/2024:

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Strupčice.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany bez připomínek.

Vyhodnocení:
Bere se na vědomí.

2. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, (čj. KUUK/067165/2024 ze dne 02.05.2024), na Magistrát města Chomutova doručeno dne 3.5

Návrh územního plánu Strupčice – stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 24.04.2024 nový úplný návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (předchozí

doplněn a upraven) k návrhu územního plánu Strupčice (dále jen „návrh ÚP“) dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., aplikovatelném na základě § 334 a zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Veřejné projednání se konalo dne 21.02.2022.

KÚ ÚK UPS po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu ÚP konstatuje, že s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek lze, v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona, souhlasit, neboť nevyvolají změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 závazném od 01.03.2024 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 účinném od 4. 2. 2023.

**Návrh vyhodnocení stanoviska:
Bere na vědomí**

3. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, sekce radiační ochrany, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha (čj. SÚJB/RO/12884/2024 ze dne 7.5.2024), na Magistrát města Chomutova doručené 13.5.2024 pod čj.: MMCH/61869/2024:

Vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k zaslanému návrhu

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, vám v souladu s § 208, písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Územního plánu Jirkov, z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. Z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme s k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb. chráněný zájem.

**Návrh vyhodnocení stanoviska:
Bere na vědomí**

4. Obvodní báňský úřad pro území Ústeckého kraje, U města Chersonu 1429/7, 434 61 Most (čj.: SBS 21538/2024/OBÚ-04/1 ze dne 24.4.2024), na Magistrát města Chomutova doručené dne 15.5.2024, pod čj. MMCH/62953/2024:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení stanovisek k návrhu územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení stanovisek k návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany, dle § 53 stavebního zákona, ve spojení s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „nový stavební zákon“), a to pro veřejné projednání předmětného návrhu ÚP.

O d ů v o d ě n í:

OBÚ, jako dotčený orgán při pořízení územního plánu Strupčice, pro katastrální území Strupčice, vyhodnotil „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Strupčice, pro katastrální území Strupčice.“ ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí bez podmínek, neboť se územně plánovací dokumentace v předloženém rozsahu nedotýká ochrany nerostného bohatství nad rámec uvedený v dosud platném ÚP Strupčice. Předložený návrh rozhodnutí je v souladu s dosud vydaným stanoviskem OBÚ k „Návrhu Územního plánu Strupčice pro

katastrální území Strupčice a Sušany“, a to čj. SBS 02886/2022/ OBÚ-04 ze dne 27. 1. 2022.

Návrh vyhodnocení stanoviska:
Stanovisko se bere na vědomí.

5. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/14, 400 01 Ústí nad Labem (čj.: KHSUL 22972/2024 ze dne 20.5.2024), na Magistrát města Chomutova doručené dne 20.5.2024, pod čj. MMCH/65770/2024:

Na základě výzvy o uplatnění stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Strupčice, doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územnímu pracovišti Chomutov (dále „krajská hygienická stanice“), dne 24. 4. 2024, zaevidovaného pod č. j. KHSUL 20950/2024, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle ustanovení § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení §§ 77 odst. 1 a 94 odst. 1 tohoto zákona, toto stanovisko:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Strupčice nejsou z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví, z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavky.

Odůvodnění:

V souladu s ust. § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, krajská hygienická stanice k věci uvádí, že návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Strupčice, byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Návrh vyhodnocení stanoviska:
Bere na vědomí

6. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 40 01 Ústí nad Labem (čj. KUUK/067348/2024 ze dne 21.5.2024), na Magistrát města Chomutova doručené 22.5.2024 pod čj.: MMCH/67233/2024:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 24. 4. 2024 od Magistrátu města Chomutova oznámení o zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Strupčice, pro katastrální území Strupčice.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Iveta Pomezná / 475 657 486, e-mail: pomezna.i@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice – námitky a připomínky – z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Ing. Kristýna Horvátová / 475 657 879, e-mail: horvatova.k@kr-ustecky.cz

Jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nemáme k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Strupčice námitky.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Daniela Vencláková / 475 657 115, e-mail: venclakova.d@kr-ustecky.cz

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), nemáme k předloženému návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Strupčice nadále žádné připomínky.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ondřej Vohánka, DiS. / 475 657 913, e-mail: vohanka.o@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu územního plánu Strupčice – námitky a připomínky, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby. Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Chomutov. K předloženému vyhodnocení námitek nemáme připomínky.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí. Přesto byl návrh rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Strupčice, pro katastrální území Strupčice prostudována a nemáme připomínky.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová / 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Strupčice.

Návrh vyhodnocení stanoviska:

Bere na vědomí

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany:

Do správního území obce zasahuje vymezené území ministerstva obrany:

- **OP RLP – Ochrané pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP – Ochrané pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže vedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ochrana půdního fondu

Předmětem ÚP Strupčice je vymezení jednoznačných, logických zastavitelných ploch pro bydlení, které vytvoří kompaktní rozměr venkovského sídla v daném prostoru. Jedná se zásadně o rozvoj v dané údolní nivě Srpiny, do které přesto zasahují zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany. Veřejný zájem ochrany půdy a veřejný zájem stabilizace sídla v prostoru devastovaném souborem staveb a zařízení palivoenergetického komplexu je přirozeným středem. V příslušné kapitole Odůvodnění ÚP Strupčice je vzájemný vztah veřejných zájmů analyzován-

Ochrana nerostného bohatství

Řešené území je součástí pánevní krajiny s ložisky hnědého uhlí, které – včetně jejich ložiskové ochrany – zasahují do zastavěného území a zastavitelných ploch. V současné době probíhá proces analýzy reálných zájmů těžby hnědého uhlí a proces inventarizace střetů ložiskové ochrany s urbanistickými a dalšími hodnotami území.

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí se v řešeném území vyskytuje:

- CHLÚ: Holešice č. 07610000, Havraň č. 07920000, Škrle č. 10890000,
- poddolované území: Strupčice 2 č. 1253, Přechaply č. 1258, Vrskmaň 2 č. 1264, Strupčice 1 č. 1273, Sušany č. 1274, Strupčice 3 č. 1293, Strupčice 4 č. 5381, Strupčice 5 č. 5764,

- *výhradní ložiska: Holešice č. 3076100, Vršany č. 3076600, Bylany-Havraň č. 3079200, Bílenice č. 3108900, Pohledy-Šverma-západ č. 3232000,*
- *předpokládaná ložiska (schválený prognózní zdroj) vyhrazeného nerostu: Bílenice č. 9029800, - dobývací prostor netěžený: Okořín č. 30060, Vršany č. 30090, dobývacího prostoru těženého: Holešice č. 30081*

Stavební zákon a jeho prováděcí předpisy:

ÚP Strupčice je zpracován v souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb. ze dne 9. prosince 2022, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb.

Objekty v památkovém zájmu

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana
1000130154	areál	kostel sv. Marka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 19392/5-766, stav ochrany: památkově chráněno
1000164320	areál	usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 50768/5-764, stav ochrany: již nechráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 50768/5-764, stav ochrany: již nechráněno
1000148086	areál	usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 53592/5-763, stav ochrany: již nechráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 53592/5-763, stav ochrany: již nechráněno
2000006608	areál	důl Anna	
1000160379	objekt	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 54424/5-765, stav ochrany: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 54424/5-765, stav ochrany: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 54424/5-765, stav ochrany: památkově chráněno
1000160380	objekt	kaple sv. Víta	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 54425/5-768, stav ochrany: již nechráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 54425/5-768, stav ochrany: již nechráněno
1000141821	objekt	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 53217/5-762, stav ochrany: již nechráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 53217/5-762, stav ochrany: již nechráněno
1000130154_0002	objekt	ohradní zeď s branou	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 19392/5-766, stav ochrany: památkově chráněno
1000130154_0001	objekt	kostel sv. Marka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 19392/5-766, stav ochrany: památkově chráněno
1000132882	objekt	kostel sv. Václava	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 21959/5-760, stav ochrany: památkově chráněno
1000134724	objekt	pamětní kříž	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 23709/5-769, stav ochrany: památkově chráněno
1000139589	objekt	socha sv. Anny	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 28296/5-770, stav ochrany: památkově chráněno
1000127444	objekt	smírčí kříž	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 16852/5-787, stav ochrany: památkově chráněno
1000159289	objekt	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46763/5-767, stav ochrany: památkově chráněno
1000158935	objekt	smírčí kříž	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46430/5-786, stav ochrany: památkově chráněno
1000147679	objekt	socha sv. Václava	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 35861/5-761, stav ochrany: památkově chráněno
1000148057	objekt	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 36216/5-772, stav ochrany: památkově chráněno
1000159129	objekt	socha Panny Marie	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46615/5-696, stav ochrany: památkově chráněno
1000157559	objekt	smírčí kříž	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 54129/5-860, stav ochrany: památkově chráněno
1000130154_0003	objekt	márnice	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 19392/5-766, stav ochrany: památkově chráněno
2000006608_0001	objekt	elektrárna	

Pozice památkových objektů je zobrazena v koordinačním výkresu v členění na nemovité kulturní památky a na ostatní objekty v památkovém zájmu.

Červeným písmem zvýrazněné památky jsou zaniklé a nejsou v návrhu ÚP Strupčice zobrazeny.

3. Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona

3a) Výsledek přezkoumání ÚP Strupčice podle § 53, odst. 4

ÚP Strupčice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje v poslední verzi aktualizací.

ÚP Strupčice je v souladu s cíli a úkoly stavebního zákona – viz vyhodnocení v bodě 2b) – viz bod 2b).

Dokumentace ÚP Strupčice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a je zpracována dle těchto právních předpisů – viz bod 2c).

Stanoviska dotčených orgánů budou vyhodnocena v procesu pořízení ÚP Strupčice, návrh ÚP Strupčice bude případně v tomto smyslu upraven.

3b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí

3c) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

3d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení ÚP Strupčice z hlediska vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj nebylo krajským úřadem požadováno.

K obsahu návrhu ÚP Strupčice pro opakované veřejné projednání vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko čj. KUUK/144148/2024/ZPZ/Sik dne 7.10.2024:

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Strupčice podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2023, aplikovatelného na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 10.09.2024 žádost dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2023, aplikovatelného na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, o stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Strupčice po veřejném projednání, resp. o stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a o stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání předmětného návrhu územního plánu bude návrh ÚP Strupčice upraven:

- 1) Doplnit do textové části vypracované návrhy rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, vč. vyhodnocení došlých stanovisek k veřejnému projednání a vyhodnocení stanovisek k vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek
- 2) Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí bude doplněna a upravena textová část odůvodnění a návrhu v souladu s evidovanými výskyty CHLÚ, vyhrazených nerostů, dobývacích

- prostorů a dobývacího prostoru těženého, předpokládaného ložiska, výhradních ložisek a poddolovaných území.*
- 3) *Upravit návrhovou plochu Z22 v rozsahu tak, aby její část zasahující do záplavového území Q100 nezasahovala.*
 - 4) *Upravit plochy ASA dle požadavků vyplývajících ze stanoviska nadřízeného orgánu, KÚÚK, jako návrhové plochy ve výkresové části včetně legendy a současně doplnit do odůvodnění její vymezení.*
 - 5) *Doplnit do textové a výkresové části Územně ekologické limity těžby uhlí ÚEL2 v souladu se ZÚR jako návrhové plochy a současně doplnit do odůvodnění její vymezení.*
 - 6) *Doplnit do textové části z PÚR specifickou oblast SOB9 včetně jejího vyhodnocení.*
 - 7) *Na základě doporučení stanoviska KÚÚK povést úpravu návrhu ÚP Strupčice do jednotného standartu.*
 - 8) *Upravit textovou část odůvodnění návrhu, do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části koordinačního výkresu na základě stanoviska Ministerstva obrany*
 - 9) *Upravit textovou část odůvodnění návrhu, do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části pod legendu koordinačního výkresu. „celé území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“, na základě stanoviska Ministerstva obrany*
 - 10) *Upravit textovou část odůvodnění návrhu, do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany s odkazem na § 175 zákona č. 183/2006 Sb., na základě stanoviska Ministerstva obrany*
 - 11) *Upravit textovou část odůvodnění návrhu, do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části pod legendu koordinačního výkresu. „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“, na základě stanoviska Ministerstva obrany*
 - 12) *Upravit koordinační výkres, tak aby návrhová plocha Z 22 V nezasahovala do území s limitem Q 100*
 - 13) *bude upravena grafická a textová část návrhu v souladu s vyhláškou*
 - 14) *Pozemky p. č. 796/1 v k. ú. Strupčice, m.č. Okořín a dále po p. č. 796/2 a 796/3 v k. ú. Strupčice k panelové cestě – úprava pozemků podle skutečného stavu v území (bud' jako stav nebo jako návrhová plocha pro komunikaci pro pěší nebo zeleň)*
 - 15) *Pozemky v k.ú. Sušany (parcely 109/1, 110/ 1, 14, 17, 72) a jejich části vyznačit ve výkresové části podle skutečnosti, jako přístupová cesta pro stávající zemědělský areál. Dále zahrnout do zemědělské výroby již zastavěné pozemky stávajícího areálu, tj. p.p.č. 110/64, 110/19 a 110/20, k.ú. Sušany.*
 - 16) *Pozemek p. č. 503/25 v k. ú. Strupčice zahrnout do ploch veřejného prostranství, se specifickým regulativem s možností výstavby komunikace pro pěší.*
 - 17) *Pozemky p.č. 447, 450, část 838/1, 838/3, 838/4, 838/5, 838/6 v k.ú. Strupčice nebo jejich části upravit v návrhu územního plánu Strupčice, z ploch mimo zastavěné území, s funkčním využitím S – plochy smíšené obytné do návrhových ploch veřejného prostranství s možností výstavby přístupové komunikace do návrhových ploch pro bydlení Z6B a Z5B. Pozemky, na kterých se nachází komunikace a jsou v katastru nemovitostí jako komunikace zavedeny, převést do stavu s funkčním využitím pro dopravu. Jedná se o zajištění jediného přístupu do území a navazujících návrhových ploch pro bydlení.*
 - 18) *Upravit textovou část týkající se nemovitých kulturních památek a zároveň vyznačit ve výkresové části návrhu. Na základě sdělení Národního památkového ústavu zanesést a aktualizovat další kulturní památky podle ústředního seznamu. Přehodnotit rozsah zastavěného území a návrhové plochy, které byly již dynamikou výstavby po dobu pořizování Návrhu územního plánu Strupčice, převést do stavu, jako zastavěné území.*
 - 19) *Plochy B (Z1-B, Z3-B, Z5-B, Z9-B, Z10-B, Z11-B) zhodnotit minimální výměru pozemků.*
 - 20) *Plocha Z8 – B, Z2 – B a Z4 – B přehodnotit rozsah zastavěného území.*
 - 21) *Plocha Z6 – vyčlenit veřejné prostranství podle již odsouhlaseného dělení pozemků (p. p. .č 44/10 a 444/1 v k. ú. Strupčice) vč. vymezení propojení do zastavěného území v jižní části lokality.*
 - 22) *Pozemek p.č 121/4 a 121/7 v k. ú. Strupčice přehodnotit podle skutečného stavu území, zastavěné území pro bydlení vč. navazujících pozemků, které jsou v návrhu mylně vyhodnoceny jako zeleň.*
 - 23) *Plocha B na pozemku p.č. 620/24 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín, přehodnotit rozsah zastavěného území.*
 - 24) *pozemky p. č. 590/1-/6, 591/1,2, 594/5 v k.ú. Strupčice převést od ploch drobné a nerušící výroby.*
 - 25) *Pozemek p. č. 570 v k. ú. Strupčice převést na pozemek zeleně.*

- 26) Pozemky p. č. 562, 563/1, 563/2, 563/3, 617 a 618/3 v k. ú. Strupčice, převést po ploch do SV možností využití i drobnou nerušící výrobu a doplnit potřebné regulativy.
- 27) Zóna Z5 – B, Zóna Z11 – B, část Z 10 B, na parcelách p. č. 572/2, 572/11 a 702/4 v k. ú. Strupčice převést do nezastavitelného území a přehodnotit s ohledem na svažité svah protierozní opatření.
- 28) Doplnit a upravit grafickou část koordinačního výkresu, který je součástí odůvodnění, a to zanesením sítí (2x VTL plynovod DN 900, VTL plynovod DN 1000 a metalický a optický kabel) ve správě společnosti NET4GAS, s.r.o. včetně bezpečnostních a ochranných pásem.
- 29) Doplnit koncepci veřejné infrastruktury „Pro uvedené stávající plynovody je stanoveno bezpečnostní pásmo nad 200 m od kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.“. Dále bude upravena textová část návrhu a odůvodnění vč. výkresů, kde dojde k úpravě názvu již nepoužívané zkratky VVTL.
- 30) Úprava textové části návrhu koridoru ve výkresové části s označením K26-DS a odůvodnění územního plánu Strupčice a obchvat nebude navrhován současně, jako protipovodňové opatření.
- 31) Vynechat zákresy Q5 a Q 20.
- 32) Upravit textovou část Návrhu územního plánu Strupčice týkající se revitalizace horního toku Srpiny.
- 33) Doplnit koncept nakládání se srážkovými vodami.
- 34) Na pozemku p. č. 724/6 v k. ú. Strupčice nebo na jeho části upravit regulativ výstavby objektu, jako služební byt.
- 35) Upravit výkresovou část Návrhu územního plánu Strupčice a zakreslit VTL plynovod DN 250.
- 36) Pozemky p. č. 444/8 a p.p.č. 444/30 v k. ú. Strupčice budou zahrnutou do plochy, s funkčním využitím O – plochy občanského vybavení popřípadě sportoviště.
- 37) část návrhové plochy Z1 B – s funkčním využitím pro bydlení bude zúžena a rozsah pro část pozemku p. č. 364/1 v k. ú. Strupčice (který zasahuje do návrhové plochy pro bydlení) bude vymezen, jako návrhová plocha s funkčním využitím občanského vybavení vč. dořešení dopravního řešení i pro pěší mezi jednotlivými navazujícími lokalitami.
- 38) Pozemek p. č. 133/1 v k.ú. Sušany upravit podle skutečného stavu a zahrnout z části do ploch komunikace nebo vyznačit jako trasu zemědělskou trasu a pro pěší.
- 39) Pozemek p. č. 503/85 a p. č. 503/71v k. ú. Strupčice přehodnotit rozsah zastavěného území.
- 40) Vypustit plochu Z 13 B a doplnit odůvodnění.
- 41) Upravit grafickou část, doplnit a zpřesnit jednotlivé limity v území včetně textové části.
- 42) Aktualizace údajů, dle platných ÚAP, a následné aktualizace ZÚR a PÚR
- 43) Doplnit do textové části stanoviska SEA a NATURA k úpravě Územního plánu Strupčice po veřejném projednání.
- 44) Doplnit koncepci ochrany nezastavěného území a koncepci technické infrastruktury s dořešením obnovitelných zdrojů elektrické energie. S ohledem na energetickou situaci je nutné upřesnit i energetickou koncepci obce, která v předloženém návrhu na veřejné projednání neodráží současnou energetickou situaci. Doplněním regulativu do energetické koncepce, bude mít za výsledek ochranu nezastavěného území, které obsahuje převážně plochy ať už zeleně lesní, krajinné či ostatní.
- 45) Provéřit rozsah LBC 80/1 a návaznost zastavitelné plochy, dochází ke kolizi.
- 46) Doplnit postup pořízení.

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Strupčice podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Změna ÚP Strupčice **nebude mít** samostatně či ve spojení s jinými **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění: Záměrem je podstatná úprava návrhu Územního plánu Strupčice po veřejném projednání. Tato úprava zahrnuje úpravu a doplnění textové i grafické části, převedení, přehodnocení a úpravu pozemků, aktualizaci údajů dle platných ÚAP a následné aktualizace ZÚR a PÚR, doplnění koncepce ochrany nezastavěného území a koncepce technické infrastruktury s dořešením obnovitelných zdrojů

elektrické energie. Lokality dotčené záměrem nezasahují do lokality soustavy Natura 2000, nejbližší umístěnou lokalitou je evropsky významná lokalita (dále jen EVL) Údlické Doubí (CZ0423229), která je od místa realizace záměru vzdálena cca 4,5 km. EVL Údlické Doubí je vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předmětem ochrany druhem roháč obecný (*Lucanus cervus*). Jedná se o druh saproxylofágního hmyzu vázaný svým životním cyklem na staré stromy, resp. stromy s dutinami. Ohrožením pro něj proto je ztráta biotopu v podobě starých listnatých stromů či narušení kontinuity jejich vývoje v území. S ohledem na charakter, a především vzdálenost záměrů z předložené koncepce vyplývajících je však zřejmé, že realizaci takových zásahů, které by mohly představovat hrozbu pro předmět ochrany dotčené částí výše uvedené EVL, nelze v souvislosti s pořizovanou koncepcí předpokládat. Předložená koncepce tak nemá potenciál významně ovlivnit předměty ochrany, popř. celistvost EVL Údlické Doubí a rovněž ani předměty ochrany nebo celistvost jiných, vzdálenějších EVL nebo ptačích oblastí

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Strupčice podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Na základě obsahu předložené podstatné úpravy návrhu územního plánu Strupčice a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem:

„podstatnou úpravu územního plánu Strupčice“
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

Odůvodnění: příslušný úřad při zjištění, zda a v jakém rozsahu může mít návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil předloženou podstatnou úpravu návrhu územního plánu Strupčice na základě dostupných podkladů (upravený návrh územního plánu Strupčice, platný územní plán Strupčice, stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dostupné informace a mapové podklady KN, CHMÚ aj.), a za použití následujících relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (irelevantní kritéria nejsou zmiňována):

1. Obsah koncepce (Podstatná úprava návrhu územního plánu Strupčice)

Obsahem podstatné úpravy návrhu územního plánu Strupčice je úprava návrhu územního plánu na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání. Dle navrženého charakteru a funkčního využití nových ploch není potenciálně možné v rámci územního plánu umístit záměry uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z pohledu míry stanovení rámce je z Podstatné úpravy návrhu územního plánu Strupčice patrné, že plošný rozsah a charakteristika regulativu nezakládá potenciál pro umístění záměrů, které by mohly způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň nelze předpokládat, že celkový rozsah prověřovaných ploch může významně ovlivnit urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a jiné relevantní koncepce.

2. Charakteristika vlivů koncepce (Podstatná úprava návrhu územního plánu Strupčice) na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví spojené s nově navrhovaným funkčním vymezením lze z hlediska jejich charakteru a doby trvání označit za lokální a trvalé.

Změnu svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nelze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovat za významnou.

Z hlediska závažnosti a rozsahu nelze očekávat významné vlivy přesahující správní území obce Strupčice s rozlohou 19,66 km² a počtem 1 138 obyvatel (2024, ČSÚ). Změnou územního plánu nedojde k významnému navýšení hustoty zalidnění, která je v současnosti na úrovni cca 58 obyvatel na km².

Na území obce se nacházejí krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou – územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky. Při vymezování nových ploch nebude dotčen žádný pozemek určený k plnění funkce lesa (vzdálenost 30 m od lesa), nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovitých kulturních památek.

Na území obce se nachází výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory, stará důlní díla, poddolovaná území, je stanovena aktivní zóna záplavového území a záplavové území s periodicitou 5, 20 a 100 let (Q5, Q20 a Q100) pro vodní tok Srpina.

Na území obce se nacházejí půdy II. až V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), přičemž půdy II. třídy ochrany ZPF představují nadprůměrně produkční půdy, které jsou vysoce chráněné. Potřebu případného záboru je nutné v dalších fázích pořizování ÚP náležitě odůvodnit a v případě záboru půd v II. třídě ochrany ZPF je nutné odůvodnit i převahu veřejného zájmu (ve smyslu § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).

Dle pětiletých klouzavých průměrů za roky 2018 – 2022 (ČHMÚ) nedochází ve správním území obce Strupčice k překračování imisních limitů u reprezentativních škodlivin (zejm. PM10, PM2,5, benzen, benzo(a)pyren). Na území obce nejsou významné zdroje hluku. Změna ÚP nemá potenciál významně změnit stávající akustickou situaci. Nelze očekávat výrazný dopad na změnu klimatu na lokální i regionální úrovni. Vzhledem k umístění lze vyloučit přeshraniční povahu vlivů. Nelze předpokládat významné navýšení stávající úrovně rizika havárií či přírodních katastrof. Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni lze vzhledem k jejich absenci v širším území vyloučit. V územním plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím.

Příslušný úřad tak neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Podstatná úprava návrhu územního plánu Strupčice žádným zásadním způsobem nemění koncepcí krajiny ani koncepce veřejné infrastruktury, plochy ani koridory územních rezerv, veřejně prospěšných staveb či opatření nebo asanací. V této fázi se nestanovují žádné požadavky na zpracování variant. Koncepce rozvoje obce se významně nemění.

Na základě výše uvedeného Krajský úřad Ústeckého kraje neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze tak prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Uvedené stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

3e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.e)1 Podmínky, vyplývající z kulturních, architektonických a přírodních hodnot

Urbanistická koncepce rozvoje území, rozvoje a ochrany jeho hodnot, využití ploch:

Cílem urbanistické koncepce je koordinace zájmů a vztahů v území z hlediska funkčního využití ploch, socioekonomických vztahů, koordinace zájmů a vztahů z hlediska prostorové kompozice vlastní lokality i širších vztahů, zájmů ochrany přírody, kulturního dědictví a ochrany priorit a potenciálů využití územních oblastí. V tomto smyslu územní plán stanovuje rozvojové plochy obce a určuje jejich možné využití a prostorové uspořádání.

Zastavěné území čtyř samostatných částí je tvořeno poměrně kompaktní zástavbou bez známek jakékoliv rozvolněnosti, což je pro osídlení v typické zemědělské krajině po velké kolektivizaci charakteristické. Zástavba nenabízí žádné možnosti pro zahušťování (volné proluky).

ÚP Strupčice vychází ve svém návrhu striktně z demografického vývoje posledních let. Většina zastavitelných ploch byla převzata ze starší ÚPD nebo z již realizovaných rozvojových ploch pro zástavbu RD. Tyto projekty byly realizovány bez ohledu na předchozí a dosud platnou ÚPD z roku 2006. S domovním fondem je nakládáno účelně (téměř 100% objektů slouží k trvalému bydlení) a pokud má obec na základě požadavku (přání) vedení obce dále růst, pak neexistuje jiná možnost než převzaté plochy z předchozích projektů doplnit o nové zastavitelné plochy. Nelze předpokládat, že bude demografický vývoj kopírovat stejné křivky jako v předchozích letech. Jak již bylo uvedeno v jiných částech textu, je demografický vývoj ovlivněn především ekonomickými ukazateli. Jak naložit s ekonomickou stagnací v rámci nových zastavitelných ploch na jedné straně a přáním vedení obce na straně druhé? Jedině tak, že ÚP vymezí další potenciální zastavitelné plochy v návaznosti na již existující zastavěné území. To lze, aniž by mělo být vedení obce podezříváno z neznalosti demografických křivek. Navíc udržitelnou stagnaci plánovat z psychologických důvodů nelze. Územní plán ve své návrhu vychází z předchozího územního plánu s tím, že prokazuje zájem o komplexní péči o území s novými zastavitelnými plochami s převahou venkovského bydlení na straně jedné a snahou o eliminaci negativního vlivu zemědělského půdního fondu s intenzivním hospodařením a těžby surovin na straně druhé (viz využití všech tří atributů ÚSES).

Kompaktní urbanizované území obce je rozděleno (s určitými odchylkami) do 4 základních částí (ploch). Umístění nových rozvojových funkčních ploch vychází z této současné urbanistické situace. V jižní části Strupčic a ve východní části místní části Hošnice jsou umístěny zastavitelné resp. přestavbové zóny výroby a skladování. Ve středních částech všech obcí jsou soustředěny smíšené funkce s plochami veřejných prostranství, které jsou vždy obklopeny plochami s převažující funkcí bydlení bez další podrobnější specifikace. Plochy bydlení mohou obsahovat již stabilizované nerušící plochy drobné výroby a služeb, zemědělské a lesní výroby a občanské vybavenosti včetně husté sítě dopravní infrastruktury, která není zařazena v plochách dopravní infrastruktury a silniční dopravy. V navazující severní až severovýchodní části obce Stupčice výrazně převažuje funkce venkovské bydlení. Funkční čistota struktury jednotlivých zón je sice místy narušena menšími funkčně nevhodnými plochami, ale v rozhodující míře je každá funkční zóna homogenní. Koncepce jednotlivých zón proto nebude narušena vkládáním nevhodných funkcí, které by hlavní funkci a plné využití zóny omezovaly a negativně ovlivňovaly její faktory rozvoje.

Nové rozvojové plochy jsou navázány na současné (pokud možno stejné nebo podobné struktury) a jsou směřovány do širšího spektra funkcí - ploch pro rozvoj a stabilizaci bydlení, podnikání, dopravu, pro rozvoj specifického území s možností polyfunkčního využití více funkčních složek, což nevyklučuje převažující funkci bydlení v RD, a v neposlední řadě do ploch pro zeleň veřejnou (veřejná prostranství) i soukromou.

Z prostorového hlediska je nutno dbát na zachování kontextuálního měřítká staveb, hladiny a celkové charakteristiky zástavby.

Cílem řešení ÚP je nalezení vyvážené míry podrobnosti jevů na straně jedné a dosažení rozumné míry zobecnění využití ploch a rámcových prostorových regulativů vztahených ke kódům využití na straně druhé. Takové nastavení regulativů přispívá do budoucna k podpoře stejnorodé struktury zástavby a činností v rámci vymezených ploch a v případě dodržení stanovených podmínek

omezuje riziko střetů mezi plochami rozdílného způsobu využití, což je jedním z hlavních cílů regulace územního rozvoje sídla.

Rozvojové předpoklady území, kulturní hodnoty, omezení a limity:

Urbanistická koncepce ÚP vychází z mnoha primárních základních a sekundárních neměnných a nesnadno ovlivnitelných faktorů. K primárním faktorům náleží zejména:

- a) geomorfologie a hydrologie řešeného území
- b) současný rostlinný kryt, rozložení lesa, TTP a orné půdy, rozmístění kvalitních přírodních prvků v krajině
- c) současná urbanistická a funkční struktura osídlení vzniklá historickým vývojem
- d) tranzitní trasy hlavních komunikací a inženýrských sítí, které jsou obtížně přeložitelné

Rozvojové předpoklady – obyvatelstvo:

Aktuální údaje o počtu obyvatel uvádí k datu 26.3.2011 počet 722 obyvatel, k datu 1.1.2024 1 138 obyvatel. Rozdíl = 416 obyvatel svědčí jednoznačně po poptávce regionu Chomutovska a Mostecka o bydlení v rodinných domech za předpokladu dosažitelnosti veřejné vybavenosti v místě a pracovních příležitostí v regionu. Naplnění rozvojových ploch navržených v ÚP Strupčice je reálné v aktuálním času.

Rozvojové předpoklady – přírodní podmínky:

Celé katastrální území obce se nachází v podkrušnohorské (severočeské) uhelné pánvi a je zasaženo dřívější důlní činností. Historicky zde probíhala hlubinná těžba hnědého uhlí ve značném rozsahu. Předmětné území zahrnuje mnoho významných prvků z hlediska ochrany horninového prostředí, které ovlivňují rozvojovou stránku všech obcí téměř na celém území katastru.

Klimatické poměry.

Charakteristika:	T1 teplý, mírně suchý
Suma teplot nad 10 o C:	260 - 280
Střední roční teplota:	8 - 9 o C
Střední vegetační teplota:	13,8 o C
Průměrný roční úhrn srážek:	464 mm
Střední vegetační srážka:	271 mm
Pravděpodobnost suchých vegetačních období:	40 - 60

Významným prvkem v krajině jsou vodní toky a vodní plochy. V případě Srpiny jde jednoznačně o příklad negativního zásahu člověka do životního prostředí. Koryto toku je silně ovlivněné důlní činností, zejména velmi silně opevněno s nulovou možností přirozeného vývoje. Koryto toku bylo násilně napřímeno a uloženo do betonového žlabu. Do koryta toku jsou navíc čerpány důlní vody. I přes absenci přírodě blízkého meandrujícího koryta je zde možné pozorovat poletující šidélko ozdobné (*Coenagrion ornatum*), kriticky ohrožený druh vážky s původním biotopem právě v korytě Srpiny.

Ovzduší (plynné i tuhé emise) je negativně ovlivňováno vzdálenějšími velkými průmyslovými závody, blízkou důlní činností těžbou hnědého uhlí, automobilovou dopravou a lokálními topeništi na tuhá paliva. Celé území se nachází na plochách s nízkým radonovým indexem pozemku.

Zdrojem hlukové zátěže jsou výhradně komunikace II. a III. třídy.

Důsledky historické a současné těžby uhlí jsou nejvýznamnějším faktorem, ovlivňujícím podmínky v lokalitě.

Zemědělství v řešeném území představuje dominantní způsob využívání krajiny. Hospodaření na orné půdě významně ovlivňuje rovnováhu všech přírodních ekosystémů, která je zde narušena zejména v důsledku historické kolektivizace, ale i současným způsobem intenzivního hospodaření. Podíl zemědělské výroby na pracovních příležitostech obce a celkovém hospodářském výsledku obce je však zanedbatelný. V katastru obce nebyly dosud provedeny komplexní pozemkové úpravy.

Lesní porosty zaujímají velmi malou plochu katastru a mají převážně charakter lesnických rekultivací po útlumu těžby uhlí. Vzhledem k časně kolonizaci a intenzivnímu využívání prostoru pro zemědělské, těžební činnosti byla lesní společenstva vytlačena na jinak nevyužitelná stanoviště roztráštěná v oblasti a tím ovlivňovaná okolní nelesní krajinou. Jiné než lesní porosty mají solitérní a lokální charakter a nachází se částečně kolem vodních toků a v lokalitách určených pro realizaci lokálních biocenter, především severně od zastavěného území Strupčice.

Podél komutací se zčásti zachovala stromořadí, s převahou hrušní. Tento významný atribut by měl být opět oživen v rámci navrhovaných interakčních prvků systému ÚSES. Jejich obnova a ochrana je žádoucí i s ohledem na plánované cyklostezky.

Rozvojové předpoklady – kulturní hodnoty:

Centrální, jádrové plochy všech místních částí jsou zachovány a stabilizovány jako polyfunkční plochy veřejných prostranství. Díky letité stavební uzávěře v důsledku těžebních aktivit se dochovaly centrální části v původní podobě jako unikátní urbanistické a stavebně technické prostorové útvary. Ve třech místních částech jsou evidovány nemovité kulturní památky. V severovýchodní části, přímo nad těžební jámou byla v roce 2012 situována nová, unikátní dřevěná rozhledna jako součást sportovně - turistických atrakcí.

V řešeném území se nachází následující nemovité kulturní památky:

m.č. Strupčice

- 5-696 socha Madony
- 5-760 kostel svatého Václava
- 5-761 socha svatého Václava na návsi
- 5-770 socha svaté Anny
- 5-772 socha svatého Jana Nepomuckého
- 5-786 kříž
- 5-787 smírčí kříž

m.č. Hošnice

- 5-769 kamenný kříž

m.č. Sušany

- 5-766 /1 kostel svatého Marka
- 5-766/ 2 ohradní zeď kostela svatého Marka
- 5-767 socha svatého Jana Nepomuckého

Rozvojové předpoklady krajiny:

V krajině jsou odlišeny plochy zemědělské – orná půda a trvalý travní porost. Přírodní útvary na plochách ostatních jsou doplněny návrhovými plochami krajinné zeleně.

Lesní plochy jsou vymezeny na rekultivované vnější výsypce.

Vodní plochy a toky jsou zobrazeny dle druhu pozemku aktuální mapy katastru nemovitostí s připojením mokřadních ploch.

Severní část řešeného území je vymezena jako plochy těžby s předpokladem postupné rekultivace lomu Vršany.

3.e)2 Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby

ÚP Strupčice vymezuje tyto zastavitelné plochy a plocha přestavby:

Zastavitelné plochy:

označení	plochy s rozdílným způsobem využití	výměra (ha)
obec Strupčice		
Z1 .1- BI	bydlení individuální	2,3122
Z1.2 - OV	občanské vybavení veřejné	0,3498
Z3 - BI	bydlení individuální	0,5850
Z6.1 - BI	bydlení individuální	4,6608
Z6.2 - BI	zeleň parková a parkově upravená	0,0911
Z7 - TU	technická infrastruktura všeobecná	0,3690
Z20 - RH	rekreace hromadná	0,8593
Z22 - VZ	výroba zemědělská a lesnická	2,5193
Z+1 - ZP	zeleň parková a parkově upravená	1,5631
Z+2 - ZP	zeleň parková a parkově upravená	0,1354
Z+3 - PU	veřejná prostranství všeobecná	0,1697
Z+4 - OV	občanské vybavení veřejné	0,3269
Z+5 - OS	občanské vybavení sport	0,5582
místní část Okořín		
Z9 - BI	bydlení individuální	0,8730
místní část Hošnice		
Z24 - VZ	výroba zemědělská a lesnická	0,5660
místní část Sušany		
Z15 - BV	bydlení venkovské	0,1760

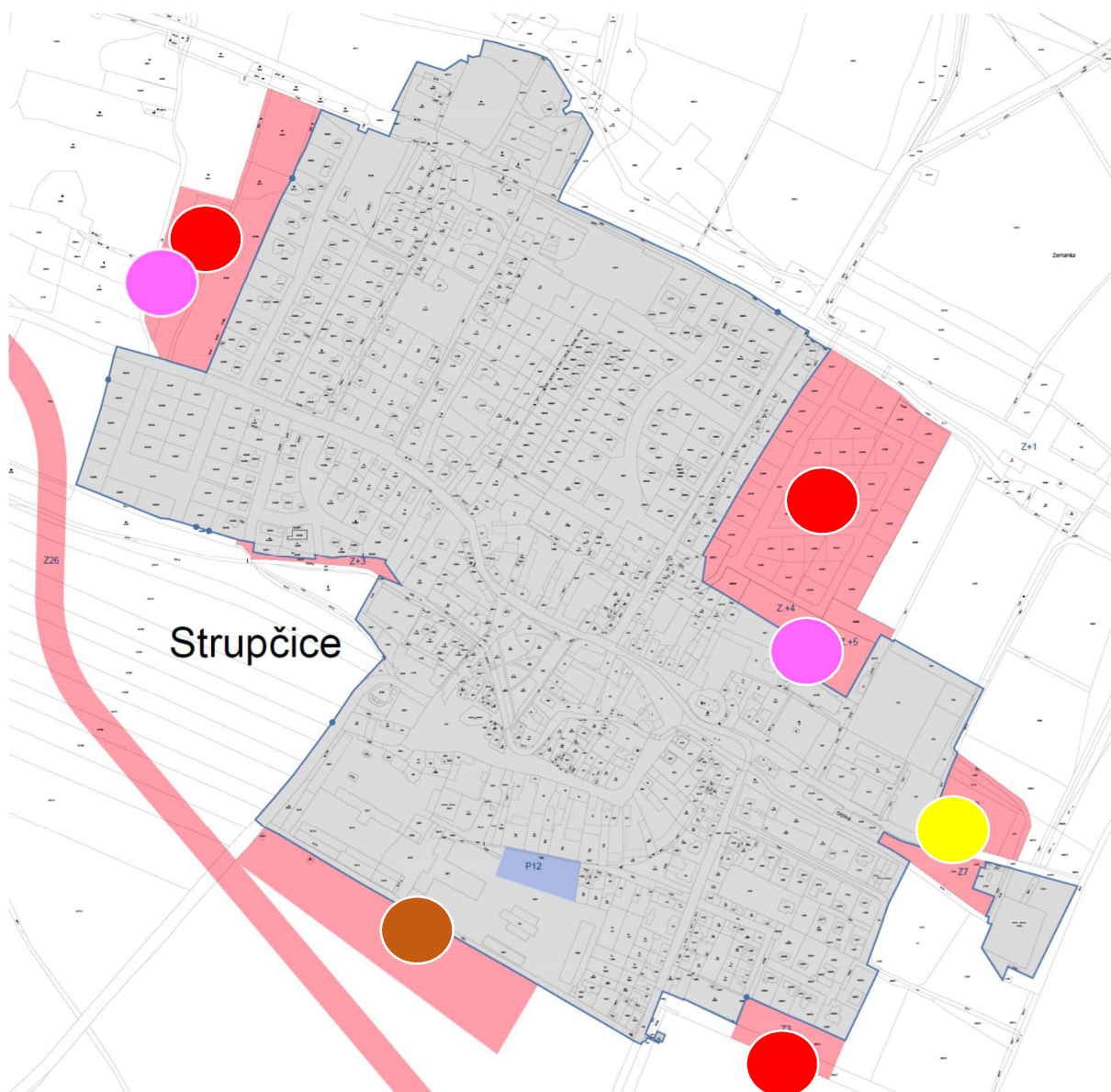
Plochy přestavby:

označení	plochy s rozdílným způsobem využití	výměra (ha)
obec Strupčice		
P12 - BI	bydlení individuální	0,3650

Obec Strupčice je v současnosti stabilizovaným sídelním útvarům s jednoznačnou a čitelnou strukturou uspořádání. ÚP Strupčice doplňuje sídelní strukturu o bydlení na okrajových částech obce tak, že navržené rozvojové plochy Z1, Z3 a Z3 jednoznačně ukončí zástavbu, přechod do krajiny přitom odpovídá celkovému uspořádání území, jeho obdélníkový tvar je dán morfologií terénu (severní hrana ASA 2 – východní okraj vnější výsypky Strupčice, jižní pozice stávajícího zemědělského areálu.

Zemědělský areál se rozvíjí prostřednictvím plochy Z22 jižním směrem (nelze jinak) s tím, že zemědělské využití krajiny vyžaduje zázemí, odpovídající současným požadavkům na průmyslový charakter, ale i nové (bio) trendy zemědělské výroby.

Zvýrazněné centrum obce je posíleno rozvojovou plochou pro školu, zemědělský areál a hromadnou rekreaci. Tato je slučitelná s rozvojovou plochou technické infrastruktury, která umožní nadčasové plánování kapacity čištění odpadních vod a souvisejících vodohospodářských záměrů.



Rozvojové záměry ve Strupčicích



rozvoj zemědělského areálu



rozvoj bydlení



rozvoj občanské vybavenosti



areál hromadné rekreace + technická infrastruktura obce



Zastavitelná plocha Z1 v dalším členění na Z1.1 (BI) a Z1.2 (OV) navazuje na zastavěné území a je v této části obce posledním záměrem, vyplňujícím meziprostor obce a severního horizontu, za kterým se nachází plochy rekultivace a těžby lomu Vršany.

Zastavitelná plocha Z1.1 nabízí shodnou vnitřní strukturu s existující zástavbou – páteřní komunikaci s připojením na hlavní komunikaci obce. Příčná propustnost územím se nabízí ve výše zobrazeném schématu – onačená pozice  tak naváže na propustnost stávající zástavby.

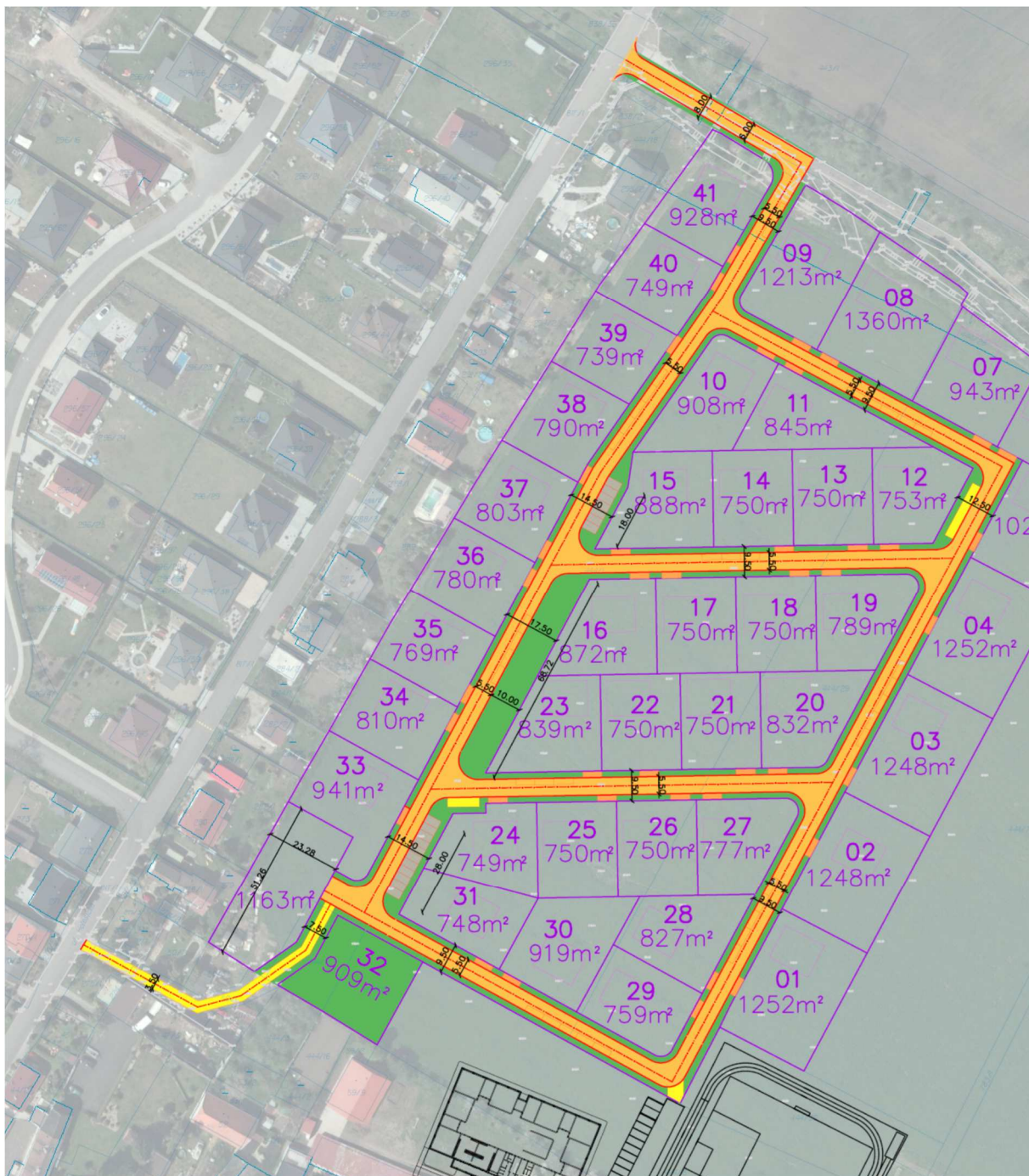
Další rozvoj obce západním směrem ÚP Strupčice nenavrhuje, preferována je stabilizace přírodních útvarů ve prospěch zvýšení biodiverzity území jako celku, zaniklá plocha cihelny je významným přírodním útvarem.

Podmínkou využití plochy Z1 bude vymezit veřejné prostranství v min. hodnotě 0,1156 ha, výroková část požaduje řešit veřejné prostranství jedním polygonem  a to v prostoru dle výše zobrazeného schématu.

Zastavitelná plocha Z6 *v podrobnějším členění na Z6.1 a Z6.2* ukončuje obec Strupčice na protilehlé – východní straně zastavěného území. I tato plocha bydlení vyplňuje meziprostor obce a severního horizontu. Náhledem do mapy katastru nemovitostí je zřejmé, že plocha je již pro potřeby bydlení parcelována (plocha je převzata z platného ÚP Strupčice), požadovat tedy další zpřesnění územní studií či regulačním plánem není potřebné.



ÚP Strupčice vychází z platné parcelace plochy a vnitřního členění území dle projektové dokumentace. Tato vymezuje na pozici 32 plochu veřejných prostranství, která je přenesena do návrhu ÚP Strupčice jako plocha Z6.2 – zeleň parková a parkově upravená (ZP) o výměře 0,0911 ha.



Zbývající část je ÚP Strupčice vymezena jako zastavitelná plocha Z6.1 – bydlení individuální (BI) o výměře 4,6608 ha. Součástí této plochy pak budou další dílčí plochy veřejného prostranství, řazené souběžně s páteří komunikací této plochy. Součet výměry veřejných prostranství bude činit min. 0,1465 ha.

Plocha navazuje Z6.1 na místní komunikace obce a spolu s rozvojem veřejné infrastruktury – viz dále – vytvoří kompaktní zástavbu, která bude propustná severním směrem po stávajících či (ÚP) vymezených účelových komunikacích.

Zastavitelná plocha Z3 představuje jižní ukončení zástavby obce připojením 3 parcel rodinných domů prostřednictvím nové místní komunikace napojení na stávající páteří komunikaci obce. Další požadavky nejsou vymezeny.

Plocha přestavby P12 mění nevyužitou část zemědělského areálu a je kontaktním přechodem zástavby zemědělského areálu do obytné části obce. Kontakt bydlení a výroby zemědělské je ve své podstatě střetem z hlediska kvality prostředí a skrytým protimluvem vůči rozšíření zemědělského areálu plochou Z22, ve skutečnosti však odpovídá realitě, kdy nové podněty na charakter zemědělské prvovýroby budou umístěny do optimálních posic vně obce.



Zastavitelné plochy Z.+4 a Z.+5 spolu s plochami Z20 a Z27 jsou komplexem veřejné infrastruktury, odpovídající potřebám obce s přiměřenou rezervou.

Plochy Z.+4 rozšiřuje stávající areál školy, plocha Z.+5 stávající sportovní areál, přičemž obijí využití těchto objektů a areálů (ve vlastnictví obce) se spolu funkčně i provozně doplňují.



Plocha Z20 je vymezena ÚP Strupčice jako plocha rekreace hromadné – posun od ploch občanského vybavení pro sport spočívá v širším využití potenciálu sportovního areálu, koupaliště. Za okolností ústupu těžby a postupné rekultivace lomu Vršany může být tato plocha nástupním prostorem budoucího turistického využití přeměněné krajiny. Plocha tak umožní operativně instalovat například kemp či jiné formy hromadné rekreace, které jsou přitom s výše zmíněnými plochami občanského vybavení slučitelné.



Zastavitelnou plochou Z22 je vymezen potenciál dalšího rozvoje zemědělské prvovýroby, určený pro soudobé či alternativní formy zemědělské výroby. Východiskem je skutečnost, že celkové řešené území obce Strupčice tvoří zemědělské plochy. Nástupem rekultivovaných ploch lomu Vršany, potřebnou fragmentací půdních bloků a posunem společenské objednávky po nové kvalitě zemědělské produkce je umístění a velikost plochy za tímto účelem optimální.

V místních částech Okořín, Hošnice a Sušany se jedná o dílčí doplnění sídelní struktury, přičemž plocha bydlení Z9 v Okoříně a plocha výroby zemědělské a lesnické Z24 v Hošnici jsou vymezeny za okolností naplnění stávající sídelní struktury.

Zastavitelné plochy bydlení v Okoříně dle předchozího ÚP Strupčice jsou využity (anebo pro nevhodné pozice vůči mokřadům a silničnímu obchvatu vypuštěny); Okořín je přitom atraktivní posicí vůči urbanizovanému dvojměstí Chomutov a Jirkov. Plochy Z9 doplňuje přirozený tvar sídla v krajině.



Obdobně lze odůvodnit pozici zastavitelné plochy Z24 v Hošnici, tato je navržena za okolností využitého stávajícího areálu zemědělské prvovýroby, navržená plocha je dopravně dostupná a nezatěžuje zklidněný vnitřní prostor historické zástavby Hošnice.

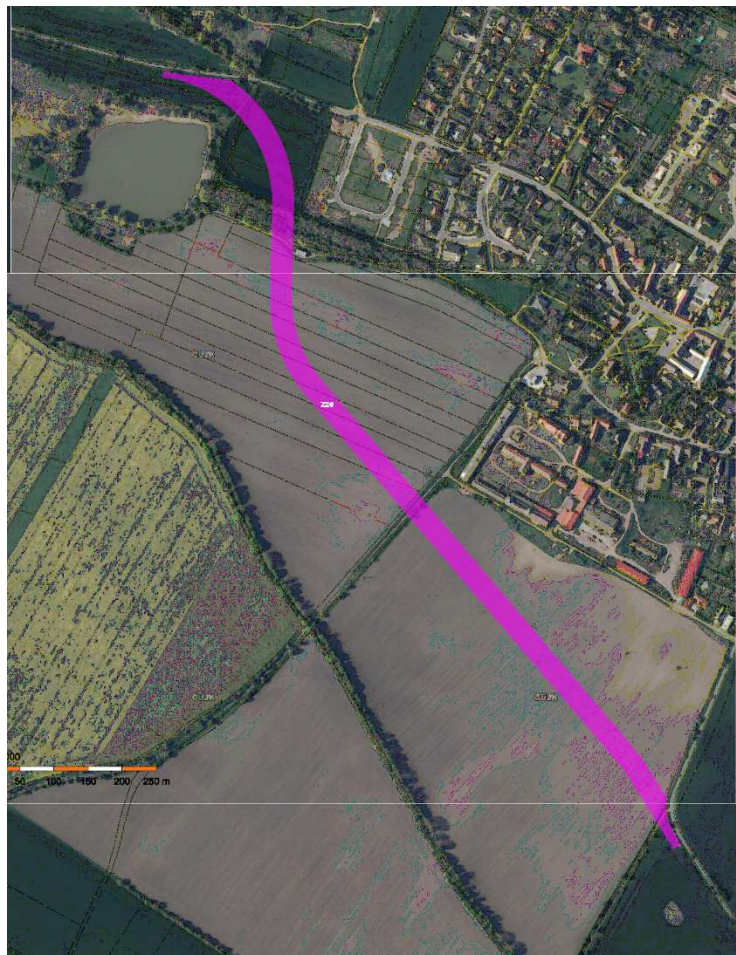
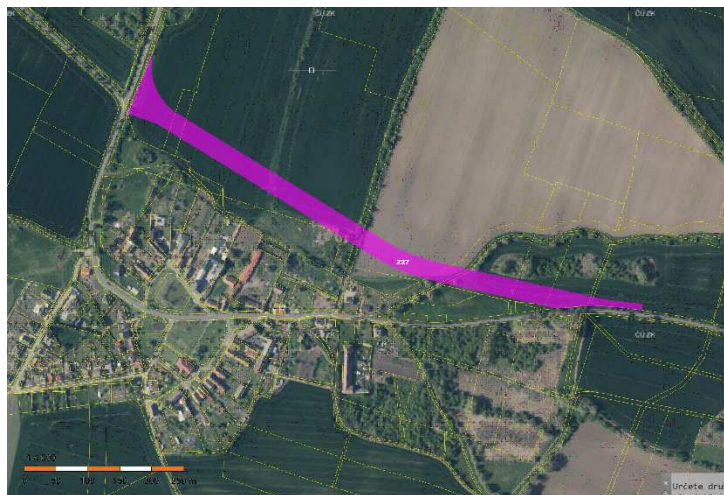
Zastavitelná plocha Z15 v Sušanech je logickým prodloužením urbánní osy původní zástavby, umožňuje posílení obytné funkce velmi omezeným způsobem, odpovídajícím pozici sídla v krajině, zejména z hlediska dostupnosti veřejné vybavenosti.

Zastavitelná plocha +3 je určena pro veřejné prostranství, prostřednictvím kterého lze propojit novou zástavbu západní části obce podél Srpiny k jádrovým plochám obce. Jedná se o optimální možnost propojení původní a nové sídelní struktury a to mimo průtah obce silnicí III/25118.



ÚP Strupčice dále vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční v tomto rozsahu:

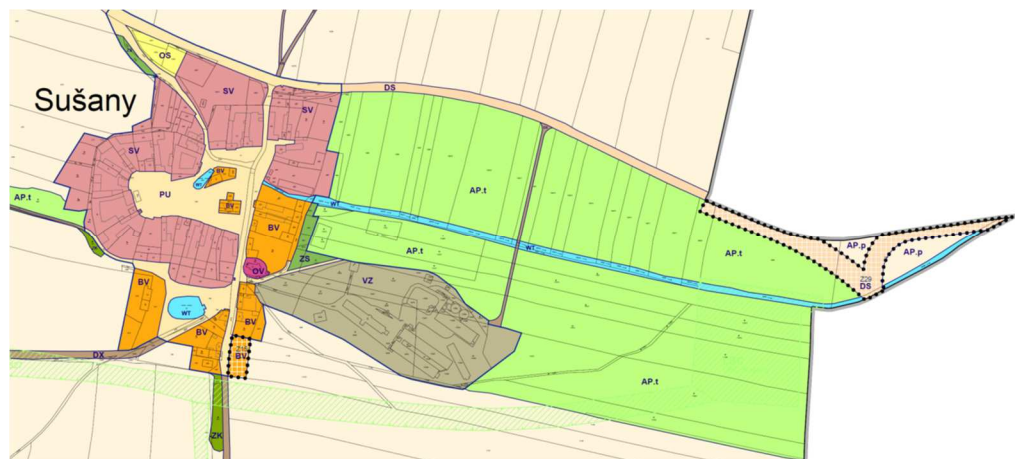
označení	plochy s rozdílným způsobem využití	výměra (ha)
Z26 - DS	doprava silniční	4,3227
Z27 - DS	doprava silniční	2,5628
Z29 - DS	doprava silniční	1,2038



Obr.: umístění záměrů dopravní infrastruktury

Plochy Z26 – DS a Z27 – DS jsou určeny pro silniční obchvat Okořina a Strupčic, prostřednictvím kterého by byla transitní doprava silnice III/25118 odvedena mimo sídelní strukturu. Silnice III/25118 je alternativou propojení Mostecka a Chomutovska, je napojena na MÚK silnice I/13 v místě rozvoje průmyslové zóny Jirkov. Je tedy přirozenou zkratkou pro nadmístní dopravu.

V obou případech silnice prochází jádrovými plochami sídel a je potenciálním rizikem bezpečnosti provozu. Stávající sídelní struktura současně neumožňuje směrovou či jinou úpravu částí silnice, která zastavěným územím prochází.



Zastavitelná plocha Z29 – DS je určena pro připojení silnice II/251 na budoucí silniční obchvat sousední území jednotky Most – Malé Březno.

ÚP Strupčice vymezuje nad rámec územního systému ekologické stability změny v krajině, kterými se přijímá sukcese zemědělské půdy. V těchto případech se (již) rozvinuté přírodní plochy připojují k systému krajinné zeleně.

Výčet vymezené krajinné zeleně:

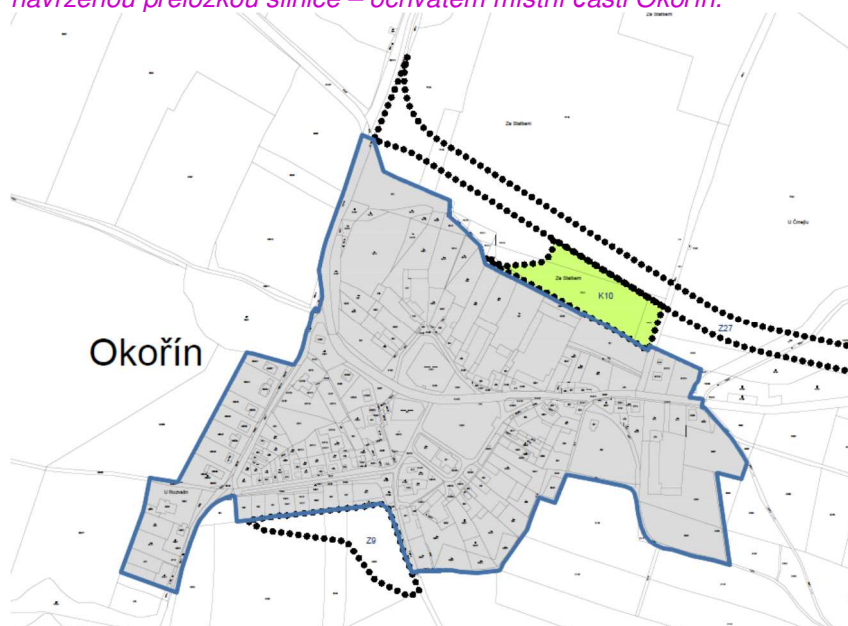
označení	plochy s rozdílným způsobem využití	výměra (ha)
K1 - ZK	zeleň krajinná	0,2789
K2 - ZK	zeleň krajinná	1,1387
K3 - ZK	zeleň krajinná	0,2616
K4 - ZK	zeleň krajinná	0,4600
K5 - ZK	zeleň krajinná	0,4574
K6 - ZK	zeleň krajinná	2,7681
K7 - ZK	zeleň krajinná	0,7496
K8 - ZK	zeleň krajinná	0,1740
K9 - ZK	zeleň krajinná	0,0558
K10 - ZK	zeleň krajinná	1,0016
Z+1 - ZP	zeleň - parky a parkově upravené plochy	1,5631
Z+2 - ZP	zeleň - parky a parkově upravené plochy	0,1354

Plochy Z.+1 a Z.+2 jsou umístěny v prostoru bývalého nádraží zaniklé železniční trati, posilují rozvoj rekreačního zázemí v severní části obce.



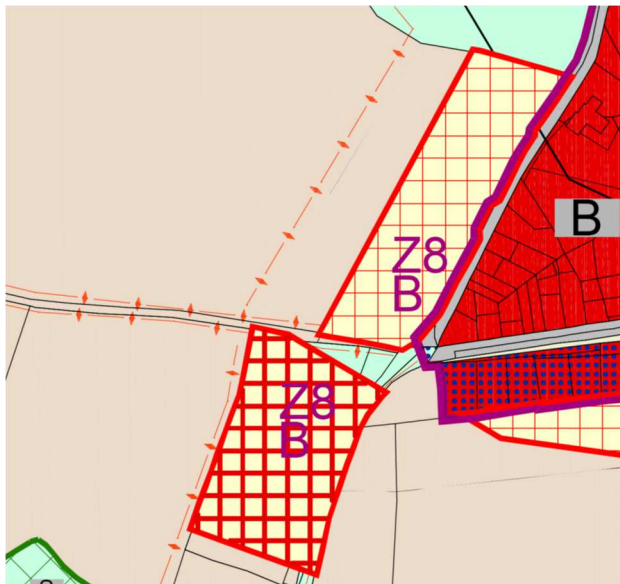
Plochy K1 – K9 současně umožňují využití pro denní rekreaci obyvatel, v případě plochy K6 pak umístění pěšího propojení Strupčice – Okořín přírodním prostorem údolní nivy Srpiny.

Plocha K10 je umístěna do lokálního mokřadu, který se nachází v meziprostoru zastavěného území a navrženou přeložkou silnice – ochvatem místní části Okořín.



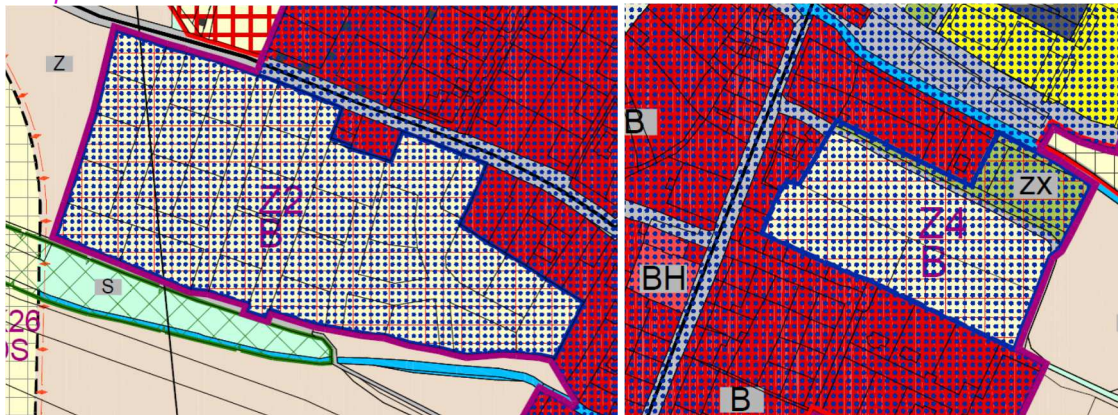
ÚP Strupčice v úpravě pro opakované veřejné projednání vypouští tyto zastavitelné plochy:

Místní část Okořín:

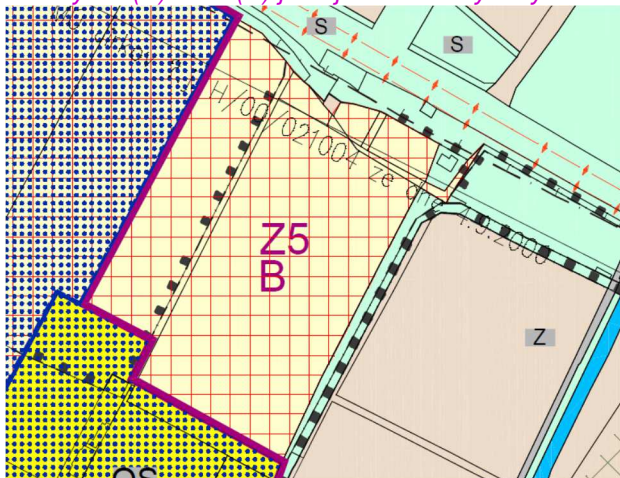


Plochy Z8 (B) jsou již zastavěny a vyhodnoceny jako zastavěné území

Strupčice:



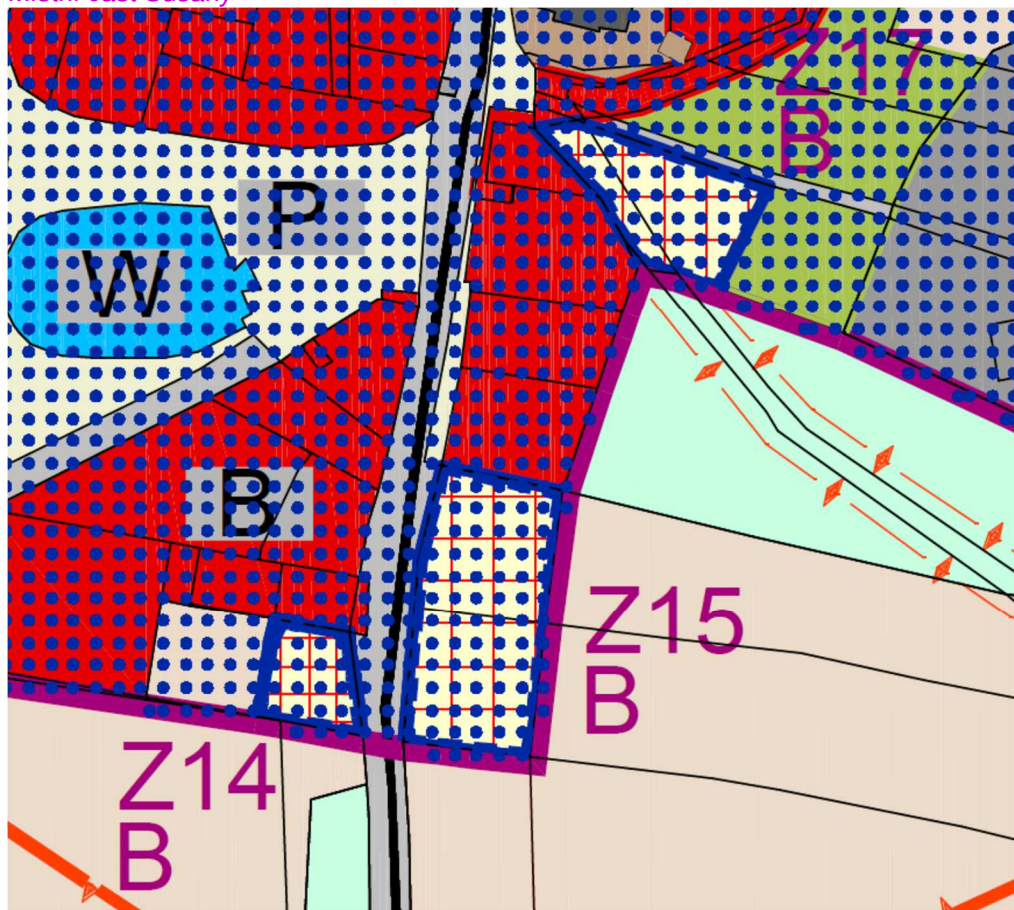
Plochy Z2 (B) a Z4 (B) jsou již zastavěny a vyhodnoceny jako zastavěné území



Plocha Z5 (B) je vypuštěna z důvodu nevhodné pozice vůči rekreačnímu propojení sportovně rekreačního areálu se zalesněnou výsypkou Strupčice – celé území čteně meziprostoru, kde se nacházela zastavitelná plocha Z5 je preferováno ve prospěch denní rekreace obyvatel obce.

The map shows the urban area of Hošnice. The LBC U Hošnice is indicated at the top. The S, Z18, B, W, Z25, and T zones are marked. The HOŠNICE area is labeled at the bottom. The map also shows the S, Z18, B, W, Z25, and T zones, and the HOŠNICE area.

Místní část Sušany

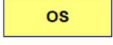
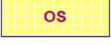
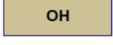
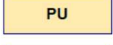
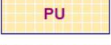
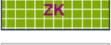
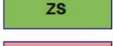
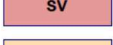
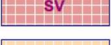
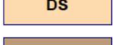
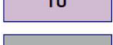
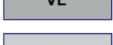
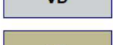
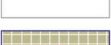
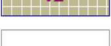
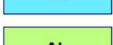
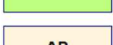
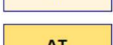
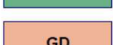


79

3.e)3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití:

ÚP Strupčice vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v názvosloví, označení a grafickém zobrazení v rozsahu vyhlášky č. 418/2022 Sb. ze dne 9. prosince 2022, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb.

Výčet ploch s rozdílným způsobem využití:

stav	návrh	
		bydlení venkovské
		bydlení individuální
		rekreace hromadná
		občanské vybavení veřejné
		občanské vybavení sport
		občanské vybavení hřbitovy
		veřejná prostranství všeobecná
		zeleň parková a parkově upravená
		zeleň krajinná
		zeleň sídelní ostatní
		plochy smíšené obytné venkovské
		doprava silniční
		doprava jiná
		technická infrastruktura všeobecná
		výroba lehká
		výroba drobná a služby
		výroba zemědělská a lesnická
		plochy vodní a vodních toků
		plochy zemědělské - trvalé travní porosty
		plochy zemědělské - pole
		plochy zemědělské - trvalé kultury
		plochy lesní všeobecné
		těžba nerostů dobývání a úprava

Plochy pro bydlení jsou vymezeny na převážně většině zastavitelných a přestavbových ploch. Jde o funkční plochy pro bydlení v rodinných domech s převahou bydlení venkovského charakteru. Současné i navrhované plochy pro tuto formu bydlení jsou umístěny ve všech místních částech – Strupčice, Okořín, Sušany a Hošnice.

Občanská vybavenost je soustředěna ve Strupčicích a spolu s navrženými zastavitelnými plochami představuje komplex kostela, hřbitova, základní školy a sportovně rekreačního areálu. Výčet doplňuje na návsi dům s pečovatelskou službou. Kostel sv. Marka se hřbitovem je v Sušanech.

Plochy dopravní infrastruktury silniční - komunikace, reprezentované silnicemi a místními komunikacemi, tvoří prvky prostupující jak krajinou, tak sídlem. Hlavní komunikace (silnice II. a III. třídy, hlavní zpřístupňující cesty v krajině i v sídle) jsou vymezeny jako samostatné funkční plochy dopravní infrastruktury (jejich dlouhodobé zachování je v územním plánu závazné). Doplňující ostatní komunikace jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství, účelové komunikace v krajině jsou vymezeny jako plochy dopravy jiné.

Jako funkční plochy současné a navrhované plochy technické infrastruktury (T) jsou inženýrské sítě, plochy současné ČOV ve Strupčicích a nově navrhovaných ploch ČOV ve Strupčicích a v Okoříně, trafostanic VN, plynárenská zařízení, zařízení vodovodů a kanalizací a ostatních zařízení na inženýrských sítích místního i regionálního významu.

Plochy pro výrobu a skladování (V) jsou situovány v původním rozsahu v lokalitě severně od Okořína (Nová Běta), plochy drobné výroby a služeb v Okoříně. ÚP Strupčice dále akceptuje a dále rozvíjí areály zemědělské prvovýroby ve Strupčicích a v Hošnici.

Balance ploch s rozdílným způsobem využití:

plocha RZV	stav	návrh	celkem
bydlení venkovské	14,5260	0,1760	14,7020
bydlení individuální	23,0710	8,8871	31,9581
rekreace hromadná	0,0000	0,8593	0,8593
občanské vybavení veřejné	1,8649	0,6767	2,5416
občanské vybavení - sport a rekreace	2,9413	0,5582	3,4995
občanské vybavení - hřbitovy	0,2647		0,2647
plochy smíšené obytné venkovské	18,4320	3,0853	21,5173
technická infrastruktura všeobecná	0,7862	0,3690	1,1552
výroba drobná a služby	0,7368		0,7368
výroba zemědělská a lesnická	10,1957	3,0853	13,2810

3.e)4 Umísťování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (OZE)

Výše uvedená charakteristika řešeného území ve vztahu k fatální expozici území palivoenergetickým komplexem vyžaduje zásadní ochranu otevřené zemědělské krajiny.

S výjimkou údolní nivy Srpiny, která je nositelem sídelních, přírodních a architektonických hodnot jsou vyšší polohy bezlesé krajiny zemědělskou krajinou, přesahující do navazujících obcí. Další poškozování krajiny tak má zásadní přesah pro její vnímání z regionálního hlediska

Veřejný zájem obnovy kvalitní nepřetechnizované krajiny přesahuje svojí komplexností, dílčí veřejný zájem formulovaný v tzv. Lex OZE I (zaměřený na lokalizaci fotovoltaických elektráren – dále také FWE), protože je zásadní pro překonání sociálních problémů města (i celé Severočeské hnědouhelné pánve) jakými jsou vysoká nezaměstnanost, patologické sociální jevy, projevy rasismu, existence vyloučených komunit, horší zdravotní stav obyvatel, nižší míra podnikatelské aktivity, nižší kvalifikace obyvatel a jiné problémy, způsobené prioritně stavem životního prostředí (navíc na území které hraničí se sousedícím státem – SRN). Dokladem tvrzení, že se jedná o prioritní a komplexní veřejný zájem je citace ze ZÚR Ústeckého kraje, které uvádějí mj. jako prioritu územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Zejména v prostředí Chomutovska a Mostecka s ohledem na charakter území (ale i v jiných částech SHP) je proto nutné z hlediska nadřazeného veřejného zájmu, každý významný záměr na umístění ploch pro výrobu elektřiny, plynu a tepla, včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů prověřit v rámci postupu zpracování změny územního plánu nebo územního plánu.

3.e)5 Dopravní infrastruktura:

Silniční doprava.

Vlastní dopravní obsluhu celého území zajišťují silnice II/251, III/25115, III/25118 a III/251120

ÚP Strupčice řeší dopravní závalu, kterou je transit silnice III/25118 jádrovými plochami Strupčic a Okořína a v obou případech navrhuje – vymezuje – prostřednictvím návrhových ploch dopravy silniční převedení transitzní dopravy mimo tato urbanizovaná území.

Plochy silniční sítě v zastavěném území jsou zahrnuty do plochy veřejných prostranství jako celku.

Pěší propojení.

Zpřístupnění krajiny je vymezeno plochami dopravní infrastruktury jiné, kde lze dopravní režim silničních vozidel omezit či vyloučit. Tyto komunikace současně zprostředkují potřeby prostupnosti krajiny z hlediska denní rekreace a to:

- *propojení Strupčic a Okořína údolní nivou Srpiny,*
- *propojení nové a původní zástavby Strupčic,*
- *propojení rekreačního areálu a vnější výsypky Strupčice,*
- *dvojí propojení rekreačního areálu s komunikací po tělese bývalé železniční trati.*

3.e)6 Technická infrastruktura:

Vodní toky a odvodnění území:

Odvod povrchových vod je zajištěn především vodním tokem Srpina, odvodňuje větší severní část předmětného území. Část původního meandrujícího nivního potoka se nachází v lokalitě jižně a východně od Okořína. Slaniskové louky byly původním ekosystémem v okolí Srpiny. S narůstající těžbou uhlí byly tyto louky značně redukovány. Reliktem původních luk mohou být mokřadní plochy mezi Okřínem a Strupčicemi. Tyto louky rovněž slouží jako rozlivné plochy při povodních. Otázkou do budoucna však zůstává celoroční stav vody v Srpíně. Západně od Strupčic je významná vodní plocha Strupčický rybník. Současná větší část koryta Srpiny je ruderalizovaná, jsou do něj odváděny podzemní vody z podložního kolektoru lomu. Výše uvedené rozlivné plochy jsou důležité jak z hlediska zachování ekosystémové stability, tak z hlediska vodohodospodářského jako ochrana před povodněmi. V lokalitě je nachází ještě několik menších vodních nádrží.

Pro rozvojové plochy platí zásada retence srážkových vod na vlastním pozemku. Jakékoliv cílené odvádění dešťové vody z jednoho pozemku na druhý je nepřipustné a odporuje obecné legislativě.

Zásobování pitnou vodou:

Obec je napojena na Podkrušnohorskou vodovodní soustavu z úpravny vody Hradiště přes VDJ Údlický vrch, objem 1.000 m³ (369,95/365,50 m n. m.) Zásobování pitnou vodou zajišťuje společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Teplice. Zásobování vodou vychází z počtu současných obyvatel a z uvažovaného využívání ploch navržených pro zástavbu. V současnosti neexistuje jednotná metodika pro výpočet potřeby vody v rámci ÚP, výpočet vychází z podrobného rozboru minulých potřeb a z očekávaného vývoje do budoucnosti. Počet obyvatel je kombinací výhledu dle ÚP a plánu rozvoje vodovodů a kanalizací obcí kraje.

System zásobování obce pitnou vodou je vyhovující. Nové lokality určené k zástavbě budou napojeny na stávající síť jejím rozšířením, případně posílením na části současné trasy.

Kanalizace:

Odpadní vody jsou odváděny zčásti do kanalizačního systému s centrální mechanicko biologickou čistírnou odpadních vod ve Strupčicích.

V místní části Okořín je akceptováno čištění odpadních vod prostřednictvím domovních čistíren s připojením vyčištěné vody do jednotné kanalizace a následným vypouštěním do recipientu.

Splaškové vody v Hošnici a Sušanech jsou a budou likvidovány individuálně.

Elektrická energie:

Územím prochází vrchní VN trasy distribučního vedení elektrické energie. Jejich pozice je převzata z původního územního plánu resp. z aktualizovaných ÚAP. Nové trasy distribučního systému VN elektro a nové pozice trafostanic nejsou navrženy.

Zásobování plynem:

Řešeným územím prochází VTL plynovodní trasy s tlakem nad 40 barů společností NET4GAS a GasNet, s. r.o.. Trasy plynovodů, souvisejících sdělovacích a zabezpečovacích kabelů, ochranná a bezpečnostní pásma jsou zakreslena v koordinačním výkresu. Ochrana těchto zařízení vychází z obecně platných předpisů.

Zásobování území obce zemním plynem je řešeno z regulační stanice plynu VVTL/VTL severně od m.č. Hošnice a VTL/STL jižní části Strupčic. Rozvod plynu je proveden STL distribuční sítí, provozovanou o tlakové hladině 300 kPa. Technický stav a kapacita připojení je vyhovující včetně potřebné rezervy pro budoucí rozvoj.

Produktovody:

Územím prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin) včetně doprovodného zařízení produktovodu (dálkový podzemní sdělovací kabel – DKMOS). Plochy zasahující do ochranného pásma produktovodu a je nutné předchozí projednání a udělení souhlasu provozovatele produktovodu.

Telekomunikace:

Současná koncepce pevné ani mobilní telekomunikační sítě se nemění, je daná především jejich provozovateli. Místní síť je napojena na digitální spojovací technologii. V obci je umístěno několik síťových rozvaděčů. Dálková síť je zastoupena úložným dálkovým optickým kabelem s ochranným pásmem 1,5 m na obě strany krajního vedení.

3.e) 6 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability je vytvořen propojením funkčních segmentů ÚSES dle předchozího ÚP Strupčice a vymezením skladebných prvků k založení dle Generelu ÚSES ORP Chomutov, který byl územně plánovacím podkladem pro finální úpravu ÚP Strupčice před veřejným projednáním.

Z Generelu ÚSRS bylo převzato označení skladebných prvků.

V řešeném území je vymezen ÚSES pouze místní (lokální) úrovně, jednotlivé segmenty navazují na ÚSES sousedních územních jednotek.

3f) **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

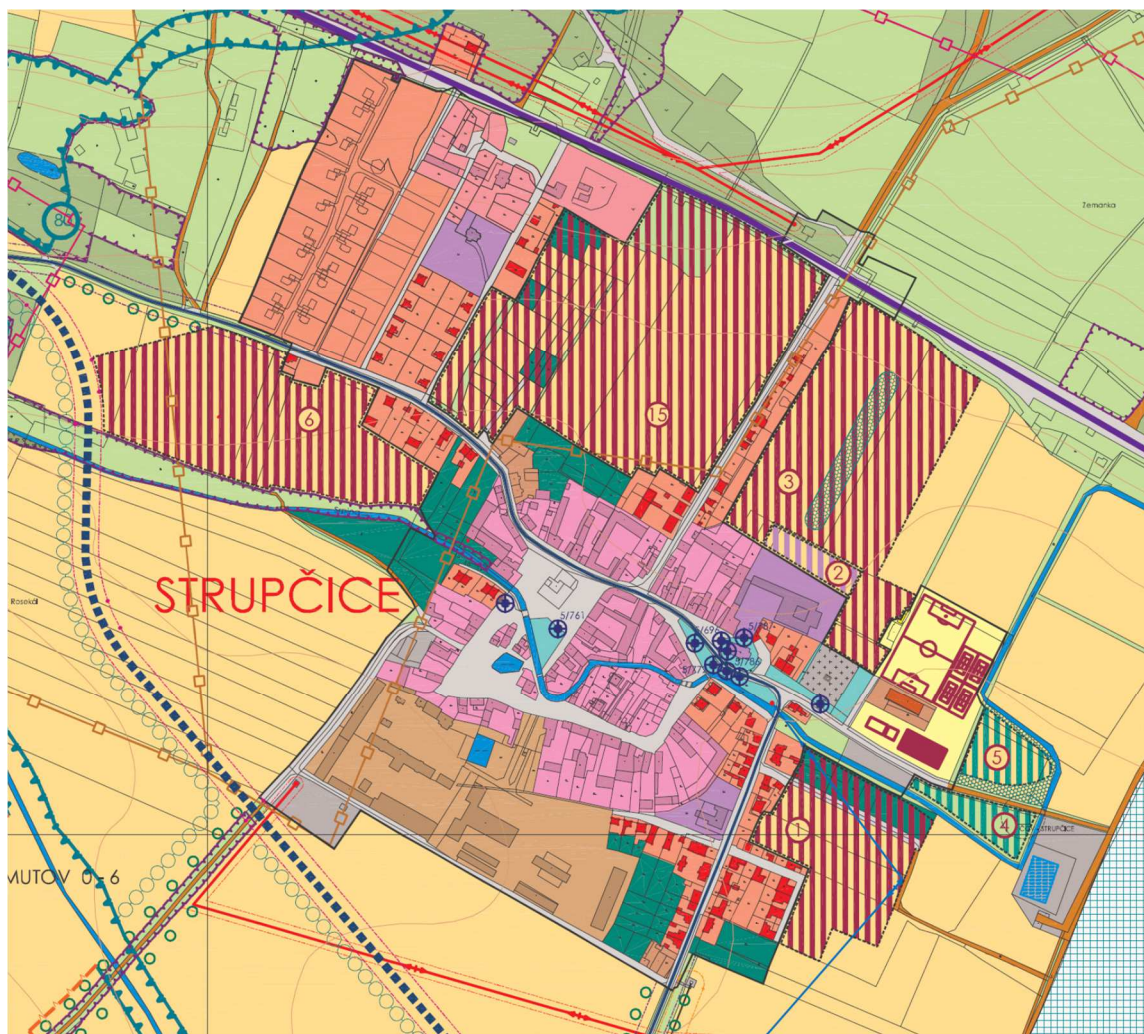
Obec Strupčice je sídelní strukturou, založenou a dosud zachovanou na vztahu k zemědělskému využití krajiny.

Jádrová část obce je exponována záplavovým územím Srpiny, které předchozí generace zjistili a zástavbu tomuto zjištění přizpůsobili. Oboustranný prostor podél Srpiny tedy není využitelný.

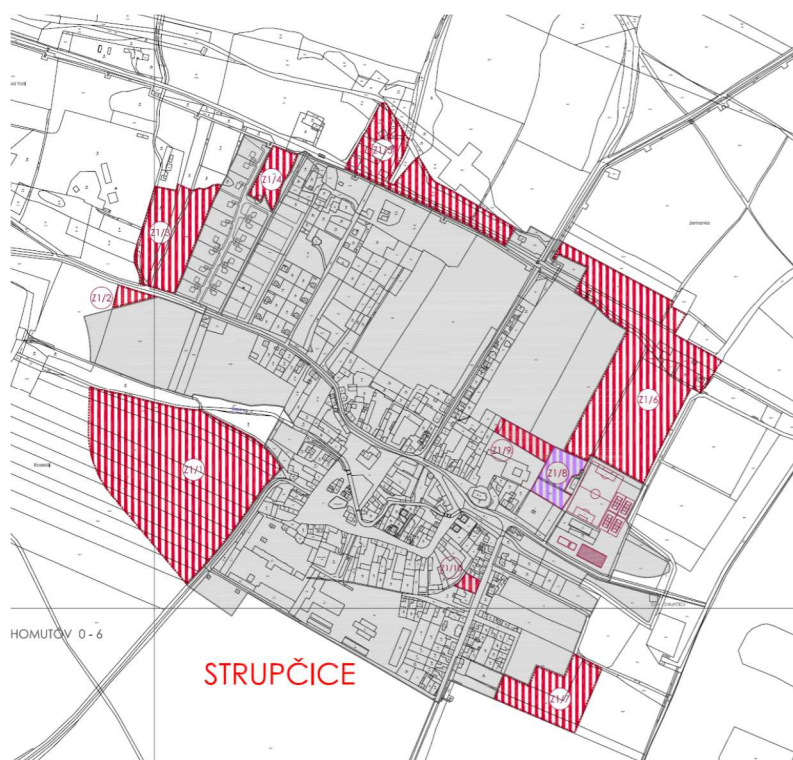
Jádrovou zástavbu tvoří zemědělské statky. Po ztrátě jejich přímé vazby na zemědělskou prvovýrobu jsou k jejich obytným částem připojeny „zbytkové“ objemy hospodářských stavení. Takto zdánlivě nevyužitá území je však ÚP Strupčice hodnoceno jako architektonická hodnota a pravidla ploch s RZV umožňují jejich alternativní využití s cílem tuto architektonickou strukturu zachovat.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

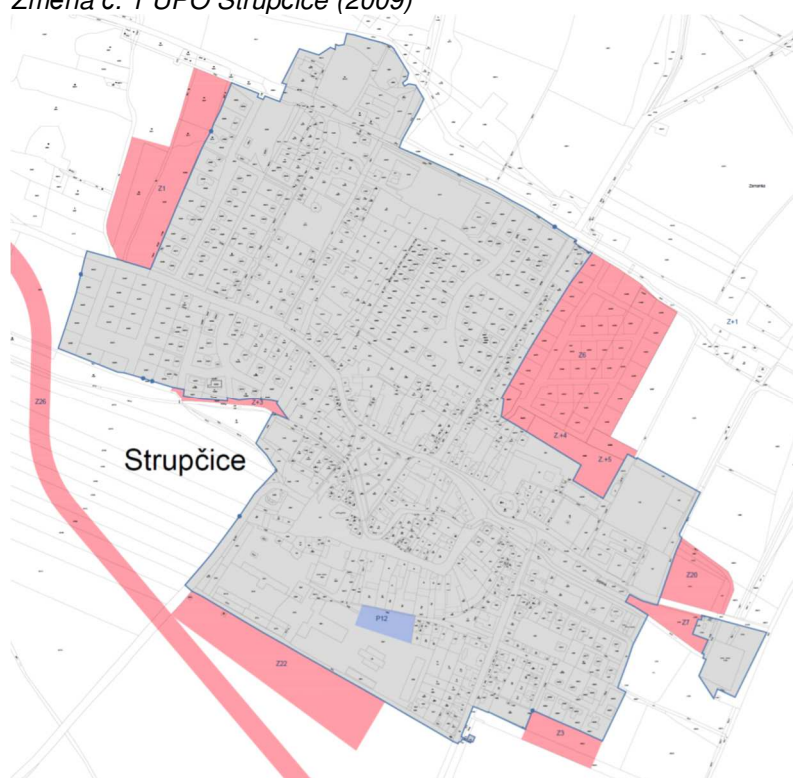
Předchozí ÚP Strupčice vymezil rozvoj území takto:



Územní plán obce Strupčice (2006)

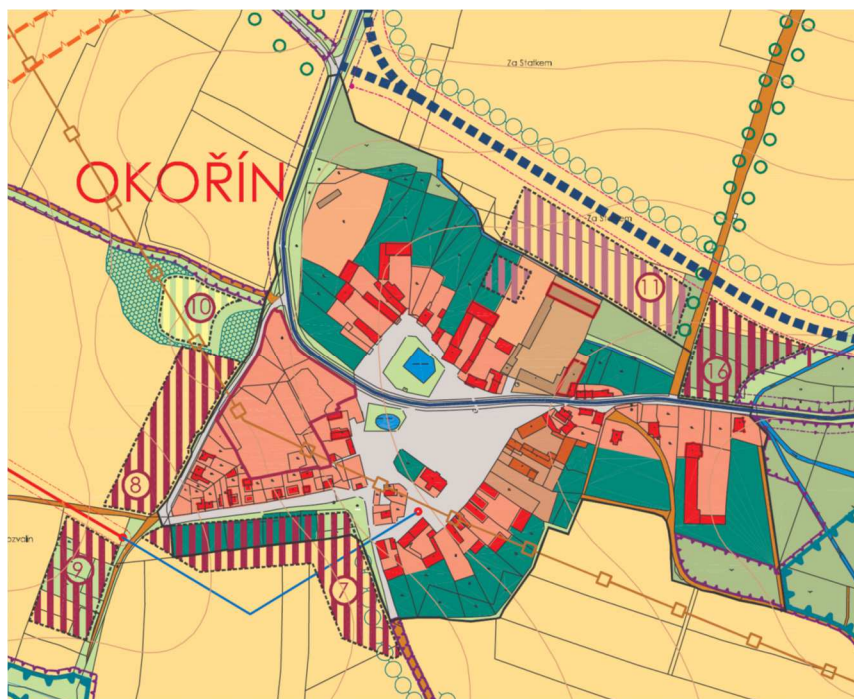


Změna č. 1 ÚPO Strupčice (2009)

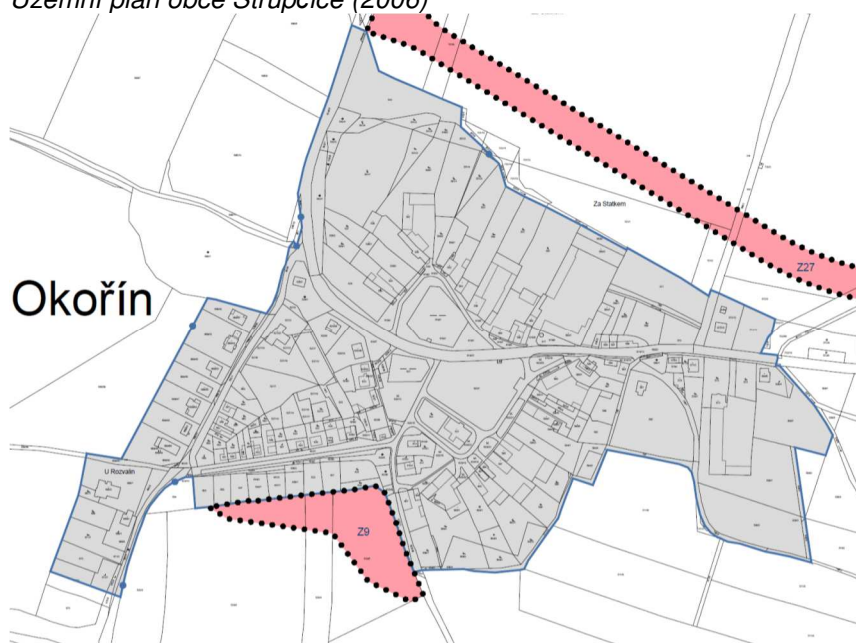


Návrh ÚPO Strupčice: Plochy vymezené předchozím územním plánem jsou využité, nový ÚP Strupčice ustupuje od rozvoje JZ části a naopak přidává plochu pro zemědělskou prvovýrobu Z22. Zastavěné území je zcela využito, plochou přestavby P12 je využita vnitřní plocha zemědělské areálu v kontaktním prostoru s obytnou částí obce.

Nový ÚP Strupčice ustupuje od zástavby severně nad linií původní železniční tratě.



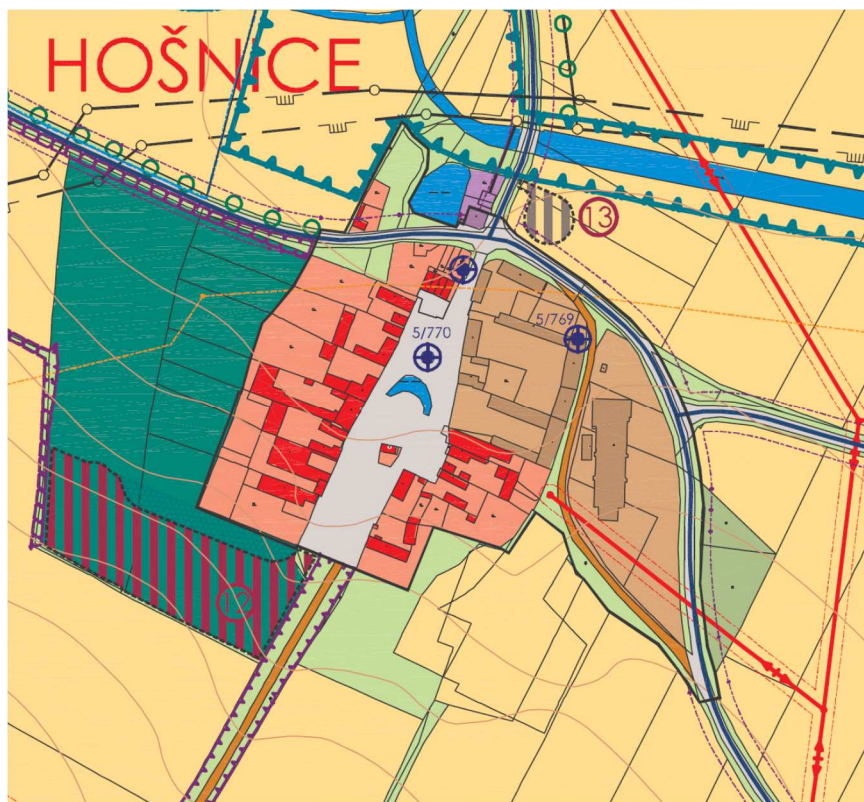
Územní plán obce Strupčice (2006)



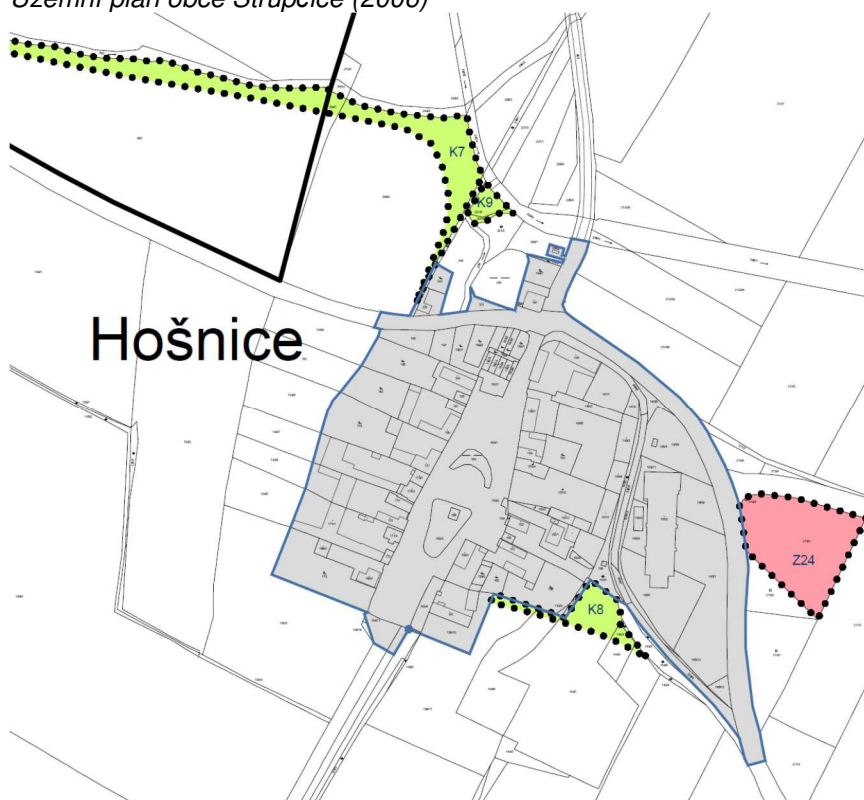
Návrh ÚP Strupčice – Okořín:

ÚP ustupuje od rozvojových ploch 11 a 16, které jsou v případné hlukové expozici vůči trase silničního obchvatu. Zachována je možnost rozvoje jižní části území.

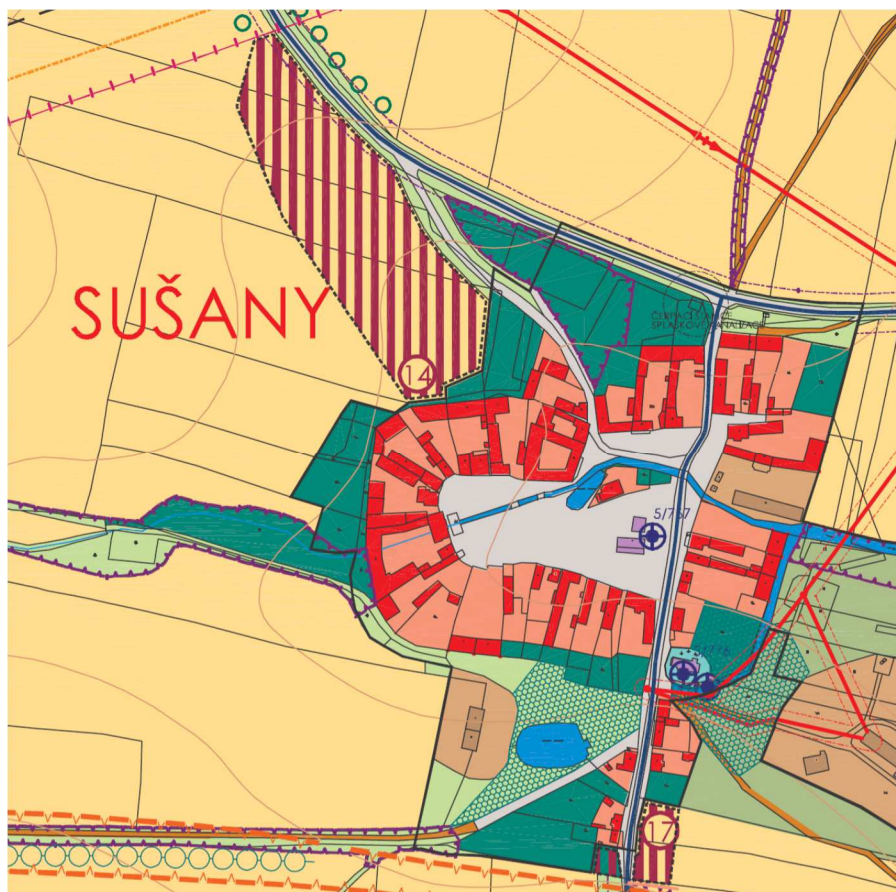
Rezervy zastavěného území nejsou – potenciálem je využití celé plochy původních zemědělských statků (zčásti plochy drobné výroby a služeb).



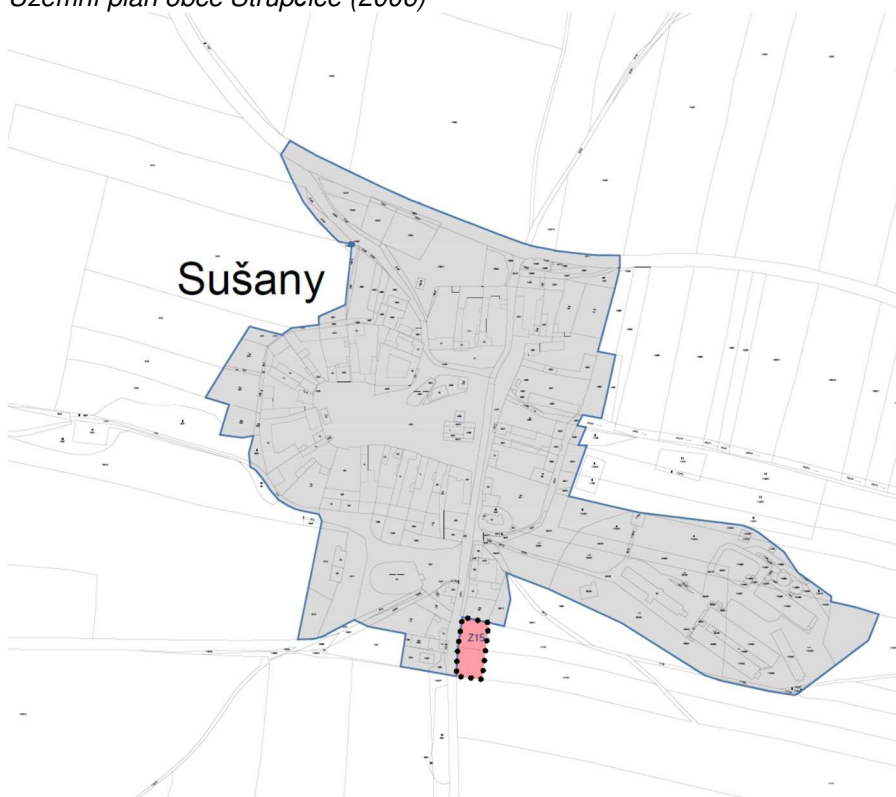
Územní plán obce Strupčice (2006)



ÚP Strupčice vypouští rozvojovou plochu č. 12. Plochou Z24 se vymezuje nová rozvojová plocha pro zemědělskou prvovýrobu.
Zastavěné území je zcela využito původní venkovskou tástavbou.



Územní plán obce Strupčice (2006)



ÚP Strupčice vypouští severní rozvojovou plochu č. 14 a akceptuje plochu č. 17 v jižní části obce. Zastavěné území venkovské zástavby je zcela využito.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., část II odst. 1 a) až 1 d)

4a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Postavení obce v systému osídlení:

Obec je součástí geograficko hospodářského celku Severočeská hnědouhelná pánev (SHP).

Obec je součástí lokality s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství (Severočeské nížiny a pánve).

Do její územní a funkční struktury byl ve druhé polovině 20.stol vklíněn těžební průmysl, který měl společně s důsledky kolektivizace v zemědělství jednoznačně negativní vliv na sociální soudržnost. To samozřejmě platí i pro obce sousední.

Na území obce se nachází významná ložiska nerostných surovin.

Na území obce (Strupčice) se nachází nový sportovní areál s potenciálem využitelným i pro obyvatele sousedních obcí.

Obec disponuje i kvalitními rozvojovými plochami s dobrou terénní konfigurací pro možnost budoucí zástavby.

Relativní nevýhodou obce je velká rozloha zemědělských ploch s intenzivním způsobem hospodaření. Další relativní nevýhodou jsou omezení a limity plynoucí z ochrany nerostných surovin.

Ochrana zemědělského půdního fondu a nerostných surovin však může mít na druhou stranu pozitivní vliv z hlediska trvalé udržitelnosti a kontinuálního vývoje. Ovšem za předpokladu změny způsobu hospodaření jak s ornou půdou, tak s potenciálními zdroji nerostných surovin.

Území, která nemohou být ekonomicky využívána pro stavební rozvoj území, mohou být součástí kvalitních přírodních ploch.

ÚP se zohledněním výše uvedených skutečností posiluje veškeré základní i nadstavbové funkce obce a spoluvytváří předpoklady pro další udržitelný rozvoj obce jako významného prvku osídlení v regionu.

Lokalita se nachází mimo hlavní rozvojové specifikované v ZÚR ÚK, pouze s nimi sousedí.. Je zařazena do systému rozvojových ploch specifického významu jako NSOB2 – Jihozápadní Mostecko (nadmístní význam):

„Specifická oblast navazuje na SOB5 Mostecko. Typické problémy Mostecka – důsledky jednostranně orientované ekonomiky, zhoršené parametry životního prostředí i sociodemografických charakteristik, se týkají také této specifické oblasti nadmístního významu.

Specifická oblast byla vymezena proto, aby ZÚR ÚK uložily územnímu plánování sledování opatření pro nápravu problémových stránek oblasti. Zejména se jedná o podporu přestavby silnice I/27- jižně od specifické oblasti, podporu opatření na ochranu životního prostředí a zlepšení prostředí v obcích které jsou v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí (zejména Vrskmaň, Strupčice), ochranu a kultivaci krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot oblasti. Významné je zaměření na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslových, zemědělských či jiného původu (typ brownfield), upřednostňovat jejich využití před výstavbou na volných plochách. ZÚR ÚK podporuje prosazování redukce nadměrně rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ) - těch které už nemají opodstatnění. Z pohledu perspektivního rozvoje specifické oblasti je příznivě hodnocena dostupnost rozvojových os OS7, NOS1 a NOS3, kterými je oblast lemována“.

Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Obec dále leží mimo hlavní silnice (dálnice silnice I.třídy) železničního koridory.

Řešeným územím prochází silnice II/251, která je alternativním spojením Chomutovska a Mostecka mimo systém silnic I. třídy.

Silnicí III/25118 jsou Strupčice a Okořín připojeny na další obce Chomutovska – Vrskmaň, Vysoká Pec.

Původně vedla řešeným územím železniční trať Vrskmaň – Strupčice. Po jejím odstranění v důsledku rozvoje lomů těžby je trasa železniční trati využita jako cyklostezka.

Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Řešené území je dotčeno průběhem regionálního biokoridoru RBK 578 a 581 s vloženým biocentrem RBC 1336 Luční potok.

Lokální systém je převzat z generelu ÚSES, pořízeného z iniciativy ORP Most. Návaznost na sousední územní jednotky je zcela zachována.

Ochrana horninového prostředí

V řešeném správním území obce jsou z hlediska širších vztahů evidovány tyto jevy související s těžbou a ochranou nerostných surovin a poddolovaná území:

a)	dobývací prostor	č. 30060 Okoříň
	dobývací prostor	č. 30081 Holešice
	dobývací prostor	č. 30090 Vršany
b)	chráněné ložiskové území	č. 07610000 Holešice
	chráněné ložiskové území	č. 07920000 Havraň
	chráněné ložiskové území	č. 10890000 Škrle
c)	výhradní ložisko nerostných surovin	č. 307920000 Bylany
	výhradní ložisko nerostných surovin	č. 323200000 Šverma
	výhradní ložisko nerostných surovin	č. 307660001 Vršany
	výhradní ložisko nerostných surovin	č. 307610000 Holešice
d)	poddolované území	č. 1253 Strupčice 2
	poddolované území	č. 1258 Přechápy
	poddolované území	č. 1264 Vrskmaň
	poddolované území	č. 1273 Strupčice 1
	poddolované území	č. 1274 Sušany
	poddolované území	č. 1293 Strupčice 3
	poddolované území	č. 5381 Strupčice 4

Vodní hospodářství

Procházející vodní tok Srpina má vymezené záplavové území. V řešeném území nejsou navrženy plochy či záměry, které by průběh Q 100 vůči navazujícím územním jednotkám změnily.

4b) Vyhodnocení splnění požadavků Zadání

Návrh zadání ÚP byl projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. Vyhodnocení bylo provedeno u všech stanovisek a připomínek včetně těch, které byly pořizovateli doručeny po termínu. Vyhodnocení bylo provedeno samostatným dokumentem o projednání návrhu zadání ÚP – vyhodnocení požadavků krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek.

Na základě požadavků a připomínek byl návrh zadání ÚP upraven a projednán s určeným zastupitelem – Luděk Pěnkavou – starostou obce. Požadavky dotčených orgánů a připomínky ostatních byly vyhodnoceny a byly buď s odůvodněním odmítnuty, nebo jsou zapracovány do ÚP.

Zadání upravené podle připomínek bylo předloženo zastupitelstvu obce ke schválení.
Zadání ÚP bylo schváleno v dubnu 2012.

Požadavky, připomínky a podněty, týkající se skutečností popisného charakteru současného stavu nebo pouhé evidence určitých jevů v území, které by měly být zahrnuty ve fázi P+R (nebyla provedena) se do návrhové fáze ÚP podle zákona č. 183/2006 Sb. opakovaně nezahrnují.

Požadavky, připomínky a podněty uplatněné při projednávání zadání ÚP a zapracované do ÚP, se již dále v textu nepopisují.

Naplnění podmínek a požadavků zadání ÚP.

Návrh ÚP naplnil věcné i formální podmínky a požadavky zadání ÚP s touto odlišností:

1a. *Nenaplněný požadavek zadání:*

Textová a grafická část návrhu ÚP a odůvodnění ÚP je oproti struktuře schváleného zadání částečně změněna.

1b. *Zdůvodnění:*

Textová a grafická část návrhu ÚP a odůvodnění ÚP je upravena v souladu s ustanovením přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění. Ve zpracování ÚP byl důsledně použit standard pro zpracování územních plánů, a to MINIS verze 2.2. V tomto standardu jsou některé pojmy definovány a značeny jiným způsobem, než byly v zadání. Tyto změny nemají žádný vliv na obsahovou stránku ÚP. Ten je zpracován plně v souladu se schváleným zadáním.

Naplnění požadavků, připomínek a podnětů uplatněných v jejich vyhodnocení.

Požadavky nadřazené ÚPD ZÚR ÚK jsou zapracovány do ÚP. Označení odpovídá značení v dokumentaci ZÚR ÚK.

4c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

ÚP Strupčice vymezuje plochu Z29 – DS pro umístění napojení silničního obchvatu sousední územní jednotky Most – Malé Březno.

4d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky, určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení dle vyhlášky č. 271/2019 ze dne 24. října 2019 o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Předmětem vyhodnocení důsledků ÚP Strupčice jsou zastavitelné plochy návrhové části ÚP; pro vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu je určující vždy hlavní využití plochy.

4d.1) Vyhodnocení dle § 2 vyhlášky:

- a) označení a navržené využití plochy nebo koridoru, jichž se zábor týká,
b) výměru záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, která je dále členěna podle tříd ochrany; u koridoru se uvede výměra záboru zjištěná podle § 9 odst. 3 včetně členění podle tříd ochrany,

Předmětem ÚP Strupčice je vymezení těchto rozvojových ploch:

označení	určení	výměra v ha	zábory ZPF (ha)	z toho plochy:	
				zastavitelné	přestavby
Z1.1 - BI	bydlení individuální	2,3122	0,9179	0,9179	
Z1.2 - BI	občanské vybavení veřejné	0,3498			
Z3 - BI	bydlení individuální	0,5850	0,5850	0,5850	
Z6.1 - BI	bydlení individuální	4,6608	4,6608	4,6608	
Z6.2 - ZP	zeleň parková a parkově upravená	0,0911	0,0911	0,0911	
Z7 - TU	technická infrastruktura všeobecná	0,3690	0,3690	0,3690	
Z20 - RH	rekreace hromadná	0,8593	0,1258	0,1258	
Z22 - VZ	výroba zemědělská a lesnická	2,5193	2,5193	2,5193	
Z+1 - ZP	zeleň parková a parkově upravená	1,5631			
Z+2 - ZP	zeleň parková a parkově upravená	0,1354			
Z+3 - PU	veřejná prostranství všeobecná	0,1697	0,1697	0,1697	
Z+4 - OV	občanské vybavení veřejné	0,3269	0,3269	0,3269	
Z+5 - OS	občanské vybavení sport	0,5582	0,5582	0,5582	
Z+6 - DX	doprava jiná	0,3829	0,3289	0,3289	
Z9 - BI	bydlení individuální	0,8730	0,8730	0,8730	
Z24 - VZ	výroba zemědělská a lesnická	0,5660			
Z15 - BV	bydlení venkovské	0,1760	0,1760	0,1760	
P12 - BI	bydlení individuální	0,3650			
Z26 - DS	doprava silniční	4,3227	4,1192	4,1192	
Z27 - DS	doprava silniční	2,5628	2,4613		
Z29 - DS	doprava silniční	1,2038	1,2038	1,2038	
	součet	24,952	19,4859	17,0246	0,0000

Podrobnější specifikace - tabulka 2a)

Veškerý rozsah předpokládaných záborů půdního fondu jsou plocha zastavitelné.

Základní přehled záborů ZPF:

		výměra v ha	z toho záborů ZPF (ha)	OP (ha)	TTP (ha)	zahrad / sad (ha)	ostatní (ha)
Z1.1 - BI	bydlení individuální	2,3122	0,9179	0,9179			
Z3 - BI	bydlení individuální	0,5850	0,5850	0,5850			
Z6.1 - BI	bydlení individuální	4,6608	4,6608	4,6608			
Z6.2 - ZP	zeleň parková a parkově upravená	0,0911	0,0911	0,0911			
Z7 - TU	technická infrastruktura všeobecná	0,3690	0,3690	0,3690			
Z20 - RH	rekreace hromadná	0,8593	0,1258	0,1258			
Z22 - VZ	výroba zemědělská a lesnická	2,5193	2,5193	2,5193			
Z+3 - PU	veřejná prostranství všeobecná	0,1697	0,1697	0,1697			
Z+4 - OV	občanské vybavení veřejné	0,3269	0,3269	0,3269			
Z+5 - OS	občanské vybavení sport	0,5582	0,5582	0,5582			
Z+6 - DX	doprava jiná	0,3829	0,3289	0,3289			
Z9 - BI	bydlení individuální	0,8730	0,8730	0,8730			
Z15 - BV	bydlení venkovské	0,1760	0,1760	0,1760			
Z26 - DS	doprava silniční	4,3227	4,1192	4,1192			
Z27 - DS	doprava silniční	2,5628	2,4613	2,4613			
Z29 - DS	doprava silniční	1,2038	1,2038	1,2038			
	součet	21,9727	19,4859	19,4859			

Bilance záborů ZPF podle kultury:

		výměra v ha	z toho záborů ZPF (ha)	záborů ZPF podle stupně přednosti (ha)				
				I.	II.	III.	IV.	V.
Z1.1 - BI	bydlení individuální	2,3122	0,9179	0,2229		0,6950		
Z3 - BI	bydlení individuální	0,5850	0,5850	0,5850				
Z6.1 - BI	bydlení individuální	4,6608	4,6608			4,6608		
Z6.2 - ZP	zeleň parková a parkově upravená	0,0911	0,0911			0,0911		
Z7 - TU	technická infrastruktura všeobecná	0,3690	0,3690	0,3690				
Z20 - RH	rekreace hromadná	0,8593	0,1258			0,1258		
Z22 - VZ	výroba zemědělská a lesnická	2,5193	2,5193	2,5193				
Z+3 - PU	veřejná prostranství všeobecná	0,1697	0,1697	0,1208	0,0489			
Z+4 - OV	občanské vybavení veřejné	0,3269	0,3269			0,3269		
Z+5 - OS	občanské vybavení sport	0,5582	0,5582			0,5582		
Z+6 - DX	doprava jiná	0,3829	0,3289	0,0235	0,2004	0,0809	0,0241	
Z9 - BI	bydlení individuální	0,8730	0,8730			0,8730		
Z15 - BV	bydlení venkovské	0,1760	0,1760			0,1760		
Z26 - DS	doprava silniční	4,3227	4,1192	3,8324	0,2868			
Z27 - DS	doprava silniční	2,5628	2,4613			2,4613		
Z29 - DS	doprava silniční	1,2038	1,2038	1,2038				
	součet	21,9727	19,4859	8,8767	0,5361	10,0490	0,0241	

Bilance záborů ZPF podle stupňů přednosti ochrany:

		výměra v ha	z toho záborů ZPF (ha)	BPEJ	třída ochrany	dílčí výměra (ha)	druh	poloha vzhledem k zastav. území
Z1.1 - BI	bydlení individuální	2,3122	0,9179	1.01.00	I.	0,2229	orná	vně
				1.08.00	III.	0,6950		
Z3 - BI	bydlení individuální	0,5850	0,5850	1.01.00	I.	0,5850	orná	vně
Z6.1 - BI	bydlení individuální	4,6608	4,6608	1.07.00	III.	4,6608	orná	vně
Z6.2 - ZP	zeleň parková a parkově upravená	0,0911	0,0911	1.07.00	III.	0,0911	orná	vně
Z7 - TU	technická infrastruktura všeobecná	0,3690	0,3690	1.60.00	I.	0,0222	orná	vně
				1.61.00	I.	0,3468		
Z20 - RH	rekreace hromadná	0,8593	0,1258	1.07.00	III.	0,1258	orná	vně
Z22 - VZ	výroba zemědělská a lesnická	2,5193	2,5193	1.01.00	I.	2,5193	orná	vně
Z+3 - PU	veřejná prostranství všeobecná	0,1697	0,1697	1.61.00	I.	0,1208	orná	vně
				1.62.00	II.	0,0489		
Z+4 - OV	občanské vybavení veřejné	0,3269	0,3269	1.07.00	III.	0,3269	orná	vně
Z+5 - OS	občanské vybavení sport	0,5582	0,5582	1.07.00	III.	0,5582	orná	vně
Z+6 - DX	doprava jiná	0,3829	0,3289	1.01.00	I.	0,0235	orná	vně
				1.62.00	II.	0,2004	orná	vně
				1.07.00	III.	0,0809	orná	vně
				17007	IV.	0,0241	orná	vně
Z9 - BI	bydlení individuální	0,8730	0,8730	1.07.00	III.	0,6161	orná	vně
				1.07.10	III.	0,2569		
Z15 - BV	bydlení venkovské	0,1760	0,1760	1.06.00	III.	0,1760	orná	vně
Z26 - DS	doprava silniční	4,3227	4,1192	1.01.00	I.	3,8324	orná	vně
				1.06.00	II.	0,0336		
				1.62.00	II.	0,2532		
Z27 - DS	doprava silniční	2,5628	2,4613	1.07.00	III.	2,2030	orná	vně
				1.07.10	III.	0,2583		
Z29 - DS	doprava silniční	1,2038	1,2038	1.01.00	I.	1,2038	orná	vně
	součet	21,9727	19,4859			19,4859		

tabulka 2a)												
Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ¹⁾					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělsko u půdu	Informace o existenci závlah ²⁾	Informace o existenci odvodnění ²⁾	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody ²⁾	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²⁾
			I.	II.	III.	IV.	V.					
	k.ú. Strupčice											
Z1.1 - BI	bydlení individuální	0,9179	0,2229		0,6950							
Z3 - BI	bydlení individuální	0,5850	0,5850									
Z6.1 - BI	bydlení individuální	4,6608			4,6608							
Z9 - BI	bydlení individuální	0,8730			0,8730							
Σ ³⁾		7,0367	0,8079		6,2288							
Z6.2 - PZ	zeleň parková a parkově upravená	0,0911			0,0911							
Σ ³⁾		0,0911			0,0911							
Z7 - TU	technická infrastruktura všeobecná	0,3690	0,3690									
Σ ³⁾		0,3690	0,3690									
Z20 - RH	rekreace hromadná	0,1258			0,1258							
Σ ³⁾		0,1258			0,1258							
Z22 - VZ	výroba zemědělská a lesnická	2,5193	2,5193									
Σ ³⁾		2,5193	2,5193									
Z+3 - PU	veřejná prostranství všeobecná	0,1697	0,1208	0,0489								
Σ ³⁾		0,1697	0,1208	0,0489								
Z+4 - OV	občanské vybavení veřejné	0,3269			0,3269							
Σ ³⁾		0,3269			0,3269							
Z+5 - OS	občanské vybavení sport	0,5582			0,5582							
Σ ³⁾		0,5582			0,5582							
Z26 - DS	doprava silniční	4,1192	3,8324	0,2868								
Z27 - DS	doprava silniční	2,4613			2,4613							
Σ ³⁾		6,5805	3,8324	0,2868	2,4613							
Z+6 - DX	doprava jiná	0,3289	0,0235	0,2004	0,0809	0,0241						
Σ ³⁾		0,3289	0,0235	0,2004	0,0809	0,0241						
		18,1061	7,6729	0,5361	9,8730	0,0241						
	k.ú. Sušany											
Z15 - BV	bydlení venkovské	0,1760			0,1760							
Σ ³⁾		0,1760			0,1760							
Z29 - DS	doprava silniční	1,2038	1,2038									
Σ ³⁾		1,2038	1,2038									
		1,3798	1,2038		0,1760							
	ÚP Strupčice celkem	19,4859	8,8767	0,5361	10,0490	0,0241						

- c) odhad výměry záboru, na které bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, včetně souhrnu těchto výměr podle typu navrženého využití a souhrnu těchto výměr bez ohledu na typ navrženého využití,**

ÚP Strupčice obsahuje pouze záměry, na kterých nebude provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu.

- d) souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů, který je dále členěn podle tříd ochrany,**
e) souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití, který je dále členěn podle tříd ochrany,
f) informaci o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů

tyto údaje jsou uvedeny v tabulkách 2a) a 2b) této textové části.

- g) informace o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch,**

Z předchozího ÚP Strupčice jsou převzaty zastavitelné plochy Z1.1, Z1.2, Z6.1, Z6.2, Z.7, Z9, Z15, Z.20, Z27, Z29, Z.+4, Z.+5.

Z celkové výměry záborů ZPF (19,1570 ha) je převzato 14,6792 ha, rozdíl činí 4,4778 ha, přičemž pro přeložku silnice Malé Březno = plocha Z29 zábor činí 1,2038 ha.

V tomto porovnání zvyšuje ÚP Strupčice zábor půdy nad rámec předchozího ÚP o 3,3740 ha.

Protihodnotou je vypuštění významných zastavitelných ploch JZ části obce Strupčice a SZ části Okořina – viz kapitola 3.f) tohoto Odůvodnění.

- h) údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,**

ÚP Strupčice není sítí účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků dotčena.

- i) zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona.**

ÚP Strupčice vymezuje zastavitelné plochy dle těchto zásad:

- nejsou dotčeny plochy s provedenými investicemi do půdního fondu,
- urbanizace zemědělské prvovýroby je zachována z hlediska půdních bloků,
- dostupnost krajiny není dotčena,
- v důsledku navržených rozvojových ploch nevznikají nevyužitelné enklávy zemědělské půdy,
- rozvojové plochy navazují na zastavěné území (s výjimkou umístění plochy Z0 v prostoru zaniklého vepřína,
- zábory jsou minimalizovány na přiměřený rozvoj sídla
- zábory půd v I. a II. třídě ochrany jsou řádně vyhodnoceny.

4d.2) Zdůvodnění navrhovaného řešení

- a) **zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen „zásady ochrany zemědělského půdního fondu“); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant**

Pro celé území jsou v úvodu uvedena obecná společná ustanovení pro všechny lokality. Ustanovení zobecňují důvody k návrhu všech lokalit na odnětí ze ZPF z hlediska strategického rozvoje celé obce. Vzhledem k různorodé povaze jednotlivých lokalit jsou následně jednotlivé lokality navržené k odnětí ze ZPF odůvodněny zvlášť.

Vymezené lokality na plochách ZPF jsou umístěny v přímé vazbě na ZÚ, vyplňují případné přirozené územní proluky mezi ZÚ a organicky navazují na současnou urbanistickou sídelní strukturu. V případě, že takové plochy v sídle nejsou, je nová rozvojová plocha umístěna mimo ZÚ, ale s ohledem na polohu k sídlu, k technickým možnostem napojení na infrastrukturu, s ohledem na celkové vnímání uspořádání krajiny a s ohledem na celistvost ploch ZPF a mimo jiné výrazem rozvojové strategie obce a jejích obyvatel. To se týká zejména největších rozvojových lokalit v severní části Strupčic – plochy pro bydlení (B) a v jižní části Strupčic plocha pro výrobu a skladování (V). Předkládané řešení kontinuálního rozšiřování zastavěného území sídla zmenšuje celkovou rozlohu ploch, ale nenarušuje vnitřní celistvou organizaci ZPF v dotčeném území, které zůstane výhradně zemědělského charakteru.

Rozhodující podíl záboru zemědělské půdy tvoří hlavní rozvojové plochy pro bydlení a výrobu se skladováním. Tyto lokality jsou strategickou a z dlouhodobého pohledu širšího regionu nenahraditelnou plochou pro rozvoj obce i kontaktních sídel, která nemá odpovídající možnosti v jiných částech svého území a která výrazně posiluje obyvatelnost sídla za předpokladu plošných kompenzací na straně přírodě blízkých ploch prvků ÚSES.

- b) **prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ § 4 odst. 4 zákona.**

		výměra v ha	z toho zábor ZPF (ha)	zábory ZPF podle stupně přednosti (ha)				
				I.	II.	III.	IV.	V.
Z1.1 - BI	bydlení individuální	2,3122	0,9179	0,2229		0,6950		
Z3 - BI	bydlení individuální	0,5850	0,5850	0,5850				
Z7 - TU	technická infrastruktura všeobecná	0,3690	0,3690	0,3690				
Z22 - VZ	výroba zemědělská a lesnická	2,5193	2,5193	2,5193				
Z+3 - PU	veřejná prostranství všeobecná	0,1697	0,1697	0,1208	0,0489			
Z26 - DS	doprava silniční	4,3227	4,1192	3,8324	0,2868			
Z29 - DS	doprava silniční	1,2038	1,2038	1,2038				
Z+6 - DX	doprava jiná	0,3829	0,3289	0,0235	0,2004	0,0809	0,0241	
	součet	11,8646	10,2128	8,8767	0,5361	0,7759	0,0241	

Z celkového záboru půd v I. a II. třídě ochrany 9,4128 ha připadá na veřejnou infrastrukturu = stavby a zařízení ve veřejném zájmu 5,7166 ha.

Zábor 2,5193 ha připadá na rozšíření areálu zemědělské prvovýroby Z22. Pozice areálu je jedinečná vůči zastavěnému území, nárokům na dopravní a technickou infrastrukturu a významně posiluje hospodářský pilíř udržitelného rozvoje a má přímou vazbu na zásadně zemědělský charakter území. Přechodem na alternativní – současné formy hospodaření s vedlejším a žádoucím účinkem fragmentace půdních bloků s výrazně protierozním výstupem ve shodě s cíli specifické oblasti Řešené území je součástí specifické oblasti SOB 9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Rozvoj bydlení je umístěn na plochy identické s předchozím územním plánem, tzn. na pozice, vůči kterým obec zřídila a koordinovala dopravní a technickou infrastrukturu. Míra využití pozemků pro bydlení dle předchozího ÚP Strupčice demonstruje zásadní stabilizační faktor obce vůči postiženým regionům Mostecko a Chomutovska. Nárůst obyvatel - aktuální údaje o počtu obyvatel uvádí k datu

26.3.2011 počet 722 obyvatel, k datu 1.1.2024 1 138 obyvatel. Rozdíl = 416 obyvatel svědčí jednoznačně po poptávce regionu Chomutovska a Mostecka. Porovnejte s bilancí města Litvínova: 26 661 obyvatel (2020) proti 22 695 obyvatel (2024).

Veřejný zájem rozvoje obce Strupčice je nutno interpretovat ve znění čl. [41] ZÚR ÚK, které stanovují na území ORP Chomutov a Žatec specifickou oblast nadmístního významu NSOB2 – Jihozápadní Mostecko, kterou vymezují takto:

(1) Posílit všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.

V tomto smyslu vymezuje ÚP Strupčice další rozvoj území rovnoměrně:

- posílením bydlení a veřejné vybavenosti (sportovní areál, rozšíření školy)
- zajištěním dostatečných ploch pro areály zemědělské prvovýroby (Strupčice, Hošnice),
- přijetím přírodních procesů a její začlenění do územního systému ekologické stability.

4d.3) Zábory pozemků, určených k plnění funkce lesa

ÚP Strupčice nejsou pozemky PUPFL dotčeny.

4d.4) Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení:

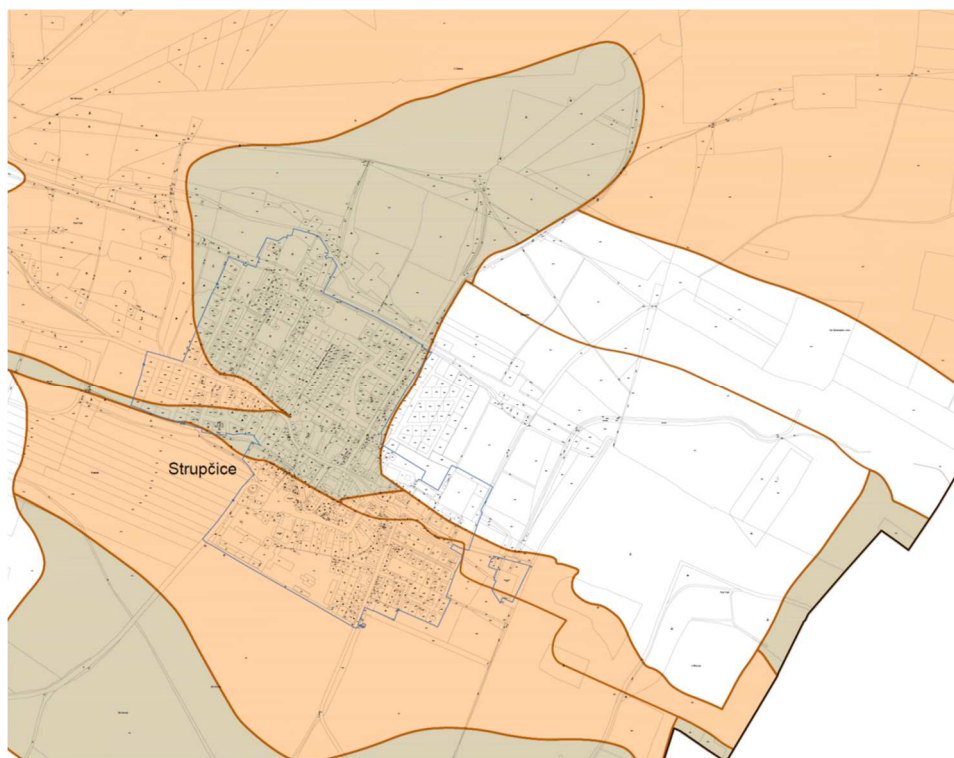
V řešeném území obce Strupčice jsou plošné meliorace provedeny v minimálním rozsahu údolní nivy Srpiny, a nejsou rozvojovými plochami ÚP Strupčice dotčeny.

4d.5) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení:

V řešeném území se areály a stavby zemědělské prvovýroby nevyskytují. Původní zemědělské statky jsou zachovány včetně jejich připojení na místní a účelové komunikace. Podmínky ploch s RZV umožňují jejich případné využití jako zázemí zemědělské prvovýroby.

4d.6) Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení:

Řešené území je s převažujícím zemědělským půdním fondem s rozhodujícím poměrem orné půdy.



V území, kde se nachází obec Strupčice je zastoupen vysokým podílem půdní fond v I. a II. třídě ochrany – viz výše uvedené schéma.

Řešené území je stabilním přírodním prostorem, územní systém ekologické stability je založen na funkčních segmentech lokálního ÚSES s nezbytným doplněním nefunkčních částí se zapojením sukcesních ploch zemědělské půdy.

Pozemkové úpravy nebyly v k.ú. Strupčice realizovány.

4d).7 Znárodnění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území:

Řešené území je tvořeno k.ú. Strupčice a k.ú. Sušany.

Navazující územní jednotky:



5. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Návrh vyhodnocení došlých námitek po veřejném projednání Návrhu územního plánu Strupčice, konané dne 21.2.2022, termín pro podání námitek byl stanoven do 28.2.2022

Veřejné projednání o návrhu územního plánu Strupčice

Na základě veřejného projednání o Návrhu Územního plánu Strupčice obdržel pořizovatel tyto námitky, které společně s pověřeným zastupitelem vyhodnotil takto:

1. NET4GAS, Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4, značka 834/22/OVP/Z ze dne 4.2.2022, doručené na Magistrát města Chomutova (č.j. MMCH/20232/2022), dne 15. 2. 2022:

Věc: Oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Strupčice

Dotčené sítě:

Kabel protikorozi ochrany

VTL plynovod nad 40 barů DN 1000

2x VTL plynovod nad 40 barů DN 900

Na základě Vašeho oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany ze dne 17.1.2022, Vaše č.j.: MMCH/07675/2022/ORI/UUP/Ku, Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.
2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabel protikorozi ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
3. Na WEB portálu <http://portal.aeostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portálu jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.
4. Požadujeme doplnit do textové části Územní plán Strupčice návrh, do kapitoly 1d.4 Koncepce veřejné infrastruktury, Technická infrastruktura, podkapitoly Zásobování energiemi bezpečnostní pásma VTL plynovodů nad 40 barů. Pro uvedené stávající plynovody je stanoveno bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.
5. Zkratka WTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod s tlakem nad 40 barů.
6. Upozorňujeme, že návrhové plochy Z25 a Z 18B zasahují do bezpečnostního pásma plynovodů ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.
7. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.
8. Upozorňujeme, že plocha Z 18B zasahuje do bezpečnostního pásma stávajících plynovodů a záměry k územnímu a stavebnímu řízení budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

Připomínky:

K návrhu Územního plánu Strupčice máme následující připomínky, které je uplatňovány v rámci § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;

Upozorňujeme, že zakreslení VTL plynovodů nad 40 barů ve správě NET4GAS, s.r.o. v koordinačním výkrese návrhu Územního plánu Strupčice je nesprávně. Do koordinačního výkresu požadujeme OPRAVIT zakreslení všech sítí (2x VTL plynovod DN 900, VTL plynovod DN 1000 a metalický a optický kabel) ve správě společnosti NET4GAS, s.r.o. včetně bezpečnostních a ochranných pásem, tak aby odpovídalo skutečnosti.

O aktuální digitální data průběhu sítí si požádejte dle bodu 3 tohoto dokumentu.

Požadujeme k návrhové ploše Z 18B, která zasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodů nad 40 barů ve správě NET4GAS, s.r.o. doplnit do textové části informaci: *"Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují. Záměry k územnímu a stavebnímu řízení budou posuzovány provozovatelem individuálně."*

Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle §69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

Vyhodnocení námítky:

Námítka byla podána v řádném termínu. Část námítky, která byla nazvána jako připomínka, úřad územního plánování vyhodnotí taktéž jako námitku. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou námitky podávat pouze, mimo jiné oprávnění investoři. Námitce se z části vyhovuje a bude zčásti zapracována do návrhu územního plánu Strupčice a to následovně: bude doplněna koncepce veřejné infrastruktury „Pro uvedené stávající plynovody je stanoveno bezpečnostní pásmo nad 200 m od kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.“. Dále bude upravena textová část návrhu a odůvodnění vč. výkresů, kde dojde k úpravě názvu již nepoužívané zkratky VVTL. Proces povolování případných staveb zasahující do bezpečnostního pásma VTL plynovodu, je v režimu podle stavebního zákona vč. zákonných postupů a podrobnosti, které vyplývají ze zákona, územní plán nemusí obsahovat ve své textové či grafické části Návrhu (týká se tedy ploch Z 25 T a Z 18 B). Opět úřad územního plánování uvádí, že podmínky vyplývající ze zákona a které se týkají samotného procesu umístování a povolování staveb, návrh územního plánu neobsahuje. Tyto podmínky vyplývají z platných právních předpisů a musí se dodržovat. Dále bude doplněna a upravena grafická část koordinačního výkresu, který je součástí odůvodnění, a to zanesením sítí (2x VTL plynovod DN 900, VTL plynovod DN 1000 a metalický a optický kabel) ve správě společnosti NET4GAS, s.r.o. včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Podmínky týkající se umístění a povolení staveb, a které vyplývají z platných právních předpisů, návrh územního plánu neřeší. Stavby, které budou zasahovat do bezpečnostního pásma VTL plynovodu budou ve funkčním využití stanoveny jako podmíněčně přípustné a povoleny pouze v souladu s energetickým zákonem.

2. Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, Chomutov 430 03, značka: POH/03930/2022-2/032100, doručené na Magistrát města Chomutova (č.j. MMCH/20662/2022), dne 16. 2. 2022:

K Vašemu oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Strupčice, které jsme obdrželi dne 19. ledna 2022, Vám sdělujeme, že návrh ÚP jsme prostudovali a uplatňujeme tímto následující námítky a připomínky:

1. Návrh územního plánu obce Strupčice je dle našeho názoru v rozporu s vodním zákonem, směrnicí č. 91/271/EHS, Národním plánem povodí Labe (NPP), Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP) a Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje. NPP byl schválen usnesením vlády České republiky č. 31 ze dne 19. ledna 2022 a vydán opatřením obecné povahy Ministerstvem zemědělství (OOP-MZe) č.j. MZE-

69999/2021-15121 ze dne 28. ledna 2022. Tímto OOP-MZe byla schválena i část kapitoly IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí (kapitoly IV.1 až IV.5) a kapitola V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, které jsou nedílnou a závaznou částí tohoto OOP-MZe. V návaznosti na schválení NPP bude v souladu s § 24 odst. 13 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) PDP schválen Zastupitelstvem Ústeckého kraje nejpozději do 30.6.2022.

Území obce Stupčice se nachází ve vodním útvaru OHL_0810 Srpina od pramene po ústí do toku Bílina. Tento vodní útvar byl vyhodnocen v rámci III. cyklu plánování v oblasti vod jako nevyhovující. Důvodem nevyhovujícího stavu je překročení požadovaného jakostních limitů v povrchových vodách v ukazatelích BSK₅, nasycení vody kyslíkem, fosfor celkový, dusík amoniakální a dusík dusičnanový. Tyto ukazatele indikují zvýšené znečištění povrchových vod způsobené vypouštěním splaškových vod. Jako nápravné opatření pro splnění požadované jakosti je pro daný vodní útvar uplatňován list opatření OHL30700004 – Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů.

V těchto opatřeních je uvedeno, že využití jednotlivých žump a domovních ČOV je u soustředěné zástavby nepřípustné, a i u rozptýlené zástavby jde o dočasné řešení do vybudování odpovídajícího kanalizačního systému s centrální ČOV. Na základě výše uvedeného požadujeme, aby veškeré navržené rozvojové plochy určené pro bydlení byly odkanalizovány na centrální ČOV, a aby rozvojové plochy, kde není v současné době vyřešeno centrální odkanalizování, byly z návrhu územního plánu obce Stupčice vyjmuty. Jedná se především o rozvojové plochy v místních částech Okořín a Hošnice.

2. V návrhu ÚP Stupčice je navržena stavba obchvatu K26-DS, který má sloužit zároveň jako protipovodňové opatření (PPO). Proti obchvatu, za předpokladu zachování stávající nivelety ve stanoveném záplavovém území Srpiny, nemáme námitek. Ale jakékoliv navýšení terénu pro využití stavby jako PPO je vodohospodářsky neopodstatněné. Navržené PPO stávající zástavbu neochrání, stávající plochu rozlivu Q100 mezi navrženým obchvatem a Stupčicemi je třeba zachovat nezastavěnou. S vymezením koridoru jako návrhu PPO nelze souhlasit.
3. V návrhu ÚP Stupčice je vymezena plocha Z22 pro výrobu a skladování. Plocha částečně zasahuje do stanoveného záplavového území (SZÚ) Srpiny. Tuto plochu požadujeme zmenšit tak, aby do SZÚ Srpiny vůbec nezasahovala.

Dále sdělujeme:

- Zákres rozlivu Q5 a Q20 v koordinačním výkresu doporučujeme vynechat.
- V textové části je zmíněna revitalizace vodního toku Srpina. V plánu oblasti povodí Ohře a dolního Labe 2009-2015, který je již neplatný, bylo navrženo opatření Revitalizace horního toku Srpiny. Nyní je ve třetím plánovacím období 2021-2027 plánovaná revitalizace Srpiny ve správním obvodu obce Malé Březno (ř. km 20,610- 21,325).
- Návrh ÚP zmiňuje, že dlouhodobým cílem je vytvoření vyvážené kulturní krajiny s vodní plochou ve zbytkové jámě. V současné době není rozsah a způsob zatápění rozhodnut a výsledný návrh bude zřejmý po rozhodnutí vlády o optimálním způsobu rekultivace, a to i s přihlédnutím k termínu skutečného ukončení těžby hnědého uhlí. Není tedy zatím známo, zda či v jakém rozsahu bude vodní plocha zasahovat i na správní území obce Stupčice.
- V návrhu ÚP není obsažen koncept pro nakládání se srážkovými vodami. S ohledem na nízkou vodnost Srpiny doporučujeme do návrhu ÚP uvést koncept hospodaření se srážkovými vodami, který bude v souladu s cíli uvedenými ve výše zmíněném NPP v kapitole IV.5 Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha je mj. uvedeno, že je třeba postupně snižovat množství odváděných srážkových vod ze zpevněných ploch, podporovat jejich výpar, retenci a vsakování přirozenou cestou. S tím souvisí i zmenšování zpevněných ploch v zastavěných územích využitím polopropustných materiálů. Likvidaci srážkových vod je nutné řešit v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a dalšími předpisy (např. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a dle TNV 75 9011 „Hospodaření s dešťovými vodami“). Srážkové vody z navržených zpevněných ploch (včetně veřejných prostranství, komunikací atd.) musí být přednostně a v maximální možné míře využívány nebo vsakovány. V případě prokazatelné nemožnosti využívání nebo vsakování srážkových vod

(prokázáno hydrogeologickým posudkem) mohou být srážkové vody zadržovány (retence) a následně vypouštěny (redukce a regulace odtoku) do stávající dešťové kanalizace nebo odvodňovacích příkopů, resp. do vodního toku.

Předmětem vyjádření je návrh územního plánu Strupčice ve fázi veřejného projednání.

Odkanalizování: v místní části Okořín navržena splašková kanalizace vč. ČOV. V částech Sušany a Hošnice navrženo odkanalizování individuální.

Srážkové vody: koncept není v ÚP uveden.

Záplavové území: Srpina, zákres odpovídá platnému stanovení, plocha Z22 (výroba a skladování) zasahuje částečně do Q₁₀₀.

PPO: je navržen koridor pro dopravní obchvat Strupčic, který má sloužit jako PPO.

Vodní útvary podzemních vod: 21310 – Mostecká pánev – severní část a 21320 – Mostecká pánev – jižní část.

Vodní útvar povrchových vod tekoucích: OHL-0810 -Srpina od pramene po ústí toku Bílina, OHL-0690 – Chomutovka od toku Hačka po ústí do Ohře a OHL-0780 – Bílina od rozdělovacího objektu Březeneč (resp. PKP) po tok Loupnice.

Vyhodnocení námítky:

Námítka byla podána v řádném termínu.

Námítce se v části 1. nevyhovuje:

S vyjmutím rozvojových lokalit z územního plánu do doby vybudování kanalizačního systému nesouhlasíme, především proto, že se jedná o lokality, které z převážné většiny byly již v současné územně plánovací dokumentaci pro obec Strupčice odsouhlaseny. V Národním plánu povodí Labe v kapitole IV.1 je sice v rámci strategie pro snížení vnosu živin z prvního plánovacího cyklu uvedeno, že je nutno vyřešit eliminaci znečištění ze zbývajících bodových zdrojů znečištění, zejména realizací ČOV v malých obcích, avšak následně v kapitole IV.2 „Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb“ se uvádějí mj. tyto rámcové cíle ve vodohospodářských službách v okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury: - zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora - zajistit pokračování investičních podpor pro rozvíjení vodohospodářské infrastruktury vodovodů a kanalizací s akcentem na malé obce, avšak pouze tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné. Tam, kde se prokáže nevýhodnost centrálního systému, bude podporován decentrální systém čištění odpadních vod. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že dle rámcových cílů daných NPP Labe, na který se ve svém stanovisku odvoláváte, není striktně dáno, že vždy musí být obyvatelstvo, potažmo jejich stavby připojeny na veřejnou kanalizaci, ale jen tehdy, kde je to technicky a ekonomicky vhodné a tam, kde se prokáže nevýhodnost centrálního systému, bude podporován decentrální systém čištění odpadních vod. Po prostudování opatření OHL207008 – Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů bylo zjištěno, že toto interní opatření je pouze souhrnem pravidel a doporučení s vymahatelností vodoprávním úřadem. Vodoprávní úřad věcně a místně příslušný stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Strupčice nevydal, proto bylo postupováno v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů, a byl zohledněn Národní plán povodí Ohře. Žádný z těchto zákonných podkladů nevylučuje navrhování zastavitelných ploch pro případ, že nebudou napojeny na veřejnou kanalizaci, pokud je to technicky a ekonomicky nevhodné a pokud se tato nevýhodnost centrálního systému prokáže, má být podporován decentrální systém čištění odpadních vod. Řešení navrhovaná Územním plánem Strupčice nejsou v rozporu s výše uvedeným a navrhované odkanalizování nových ploch, a především staveb musí splňovat zákonné podmínky. V koncepci technické infrastruktury v místní části Okořín byla navržena trasa nové splaškové kanalizace. Dvě hlavní větve kanalizace jsou svedeny do jedné a ta je ukončena na ploše pro novou skupinovou čistírnu odpadních vod. Místo pro novou ČOV Okořín je situováno jihovýchodně od ZÚ m.č. Okořín. Plánovaná stavba nové ČOV není na pozemku ve vlastnictví obce. Prostor pro ČOV umožňuje použití nejlepší možné technologie čištění odpadních vod, a to včetně kořenové čistírny v návaznosti na plochy rozlivné louky (zamokřené plochy) na sousedních pozemcích nebo přímo na pozemku určeném pro rozliv povodní – dle §

68 zákona č. 254/2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). ÚP prověřil možnosti kapacity stávajících hlavních tras vodovodů a kanalizací ve vztahu k nárůstu rozvojových ploch. Vzhledem k předpokládanému nárůstu trvalých obyvatel ve všech obcích předmětného území byly již některé páteční rozvody do rozvojových ploch posíleny již dříve v rámci požadavků na jednotlivých větvích. Kapacita ČOV nejlidnatější místní části Strupčice byla již navýšena na kapacitu 1000 EO bez ohledu na tento ÚP. V místních částech Sušany a Hošnice kanalizace není. Kapacita nově navrhované kanalizace a ČOV v místní části Okořín odpovídá nárůstu počtu obyvatel.

Námítce se z části 2. vyhovuje:

S vyjmutím koridoru v Návrhu územního plánu Strupčic nesouhlasíme. Zanesený koridor ve výkresové části s označením K26-DS je do Návrhu územního plánu Strupčic převzatý ze současné platné územně plánovací dokumentace, a to již od roku 2006. Takto zveřejněný návrh vč. navrženého koridoru, jako silniční obchvat v jižní části místní části Strupčic, je projednáván již od roku 2015, kdy proběhlo společné projednání a kde tento rozpor nebyl v rámci připomínek uplatňovaný. Zároveň ale bude upraven text návrhu a odůvodnění územního plánu Strupčice a obchvat nebude navrhován současně, jako protipovodňové opatření. Samotné technické řešení obchvatu v rámci projektové přípravy a realizace není důvodem řešení v textové části návrhu územního plánu Strupčice. Samotné procesy umísťování a povolování staveb se řídí zvláštními právními předpisy, které nesouvisí s obsahem Návrhu Územního plánu Strupčice.

Námítce se 3. vyhovuje:

Návrhová plocha Z22 s funkčním využitím jako výroba a skladování bude zmenšena tak, aby nezasahovala do záplavového území Srpiny.

K dalším námitkám:

- Zákresy Q5 a Q 20 budou vynechány.
- Bude upravena textová část Návrhu územního plánu Strupčice týkající se revitalizace horního toku Srpiny.
- Bere na vědomí.
- Bude doplněn koncept nakládání se srážkovými vodami.

3. Stanislav Slad, datum narození 4.7.1987 a Veronika Sladová, datum narození 23.12.1984 oba bytem SNP 1631, Jirkov 431 11, na Magistrát města Chomutova doručené pod čj: MMCH/23924/2022, dne 23.2.2022:

Změna ostatní plochy na bydlení

Plocha je pro výrobu a skladování a chtěli bychom plochu na bydlení (pozemek 724/6 k.ú. Strupčice.)

Bydlení žádáme umístit alespoň jako služební byt pro sousední plochu výroby pro správce areálu. Bydlení je třeba umístit z hlediska zajištění bezpečnosti areálu vzhledem k jeho poloze tzv. na samotě, stranou ode všech ostatních objektů v obci.

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ												
Dosavadní stav				Nový stav								
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Typ stavby	Způsob určení výměry	Porovnání se stavem evidence právních vztahů		
	ha	m ²			ha	m ²				Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí	Číslo listu vlastnictví	Označení dílu
714	1	58	zast. pl.	714	1	58	zast. pl.	bez čp/čp předm.obj	0	714	321	1 58
724/1	3	11 05	ostatní pl. manipulační pl.	724/1	2	76 34	ostatní pl. manipulační pl.		0	724/1	321	2 76 34
				724/6	34	71	travní p.		2	724/1	321	34 71
	3	12 63			3	12 63						

Seznam souřadnic (S-JTSK)

Číslo bodu	Souřadnice pro zápis do KN			Souřadnice určené měřením		
	Y	X	kód kv.	Y	X	Poznámka
209-5422	801366.03	990388.81	7	801365.10	990389.01	zeď
209-5426	801364.30	990370.81	7	801363.36	990371.29	zeď
763-116	801439.48	990338.73	3			kolík
763-119	801351.02	990358.66	3			sloupek
763-135	801367.67	990354.78	3			kolík
770-18	801454.87	990406.15	3			sloupek
770-27	801453.20	990364.09	3			budova roh
1	801454.04	990385.21	3			kolík
2	801370.31	990370.13	3			budova roh
3	801370.92	990374.23	3			zeď
4	801372.86	990387.83	3			budova roh

Zpřesnění geometrického a polohového určení pozemků podle § 50 odst. 1 písm. a) katastrálního zákona navržené v tomto geometrickém plánu lze v katastru nemovitostí provést jen na základě souhlasného prohlášení.

GEOMETRICKÝ PLÁN pro rozdělení pozemku průběh vlastnických zpřesněných hranic pozemků	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřičský inženýr:		Stejnopis ověřil úředně oprávněný zeměměřičský inženýr:	
	Jméno, příjmení: Ing. Stanislava Kantová		Jméno, příjmení: Ing. Stanislava Kantová	
	Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřičských inženýrů: 1008/95		Číslo položky seznamu úředně oprávněných zeměměřičských inženýrů: 1008/95	
	Dne: 8.4.2021 Číslo: 1535/2021		Dne: 14. 4. 2021 Číslo: 1096/2021	
Vyhotovitel: Jaroslav Pelc GEODÉZIE CHOMUTOV Školní 5335, Chomutov Číslo plánu: 792-28/2021 Okres: Chomutov Obec: Strupčice Kat. území: Strupčice Mapový list: Chomutov 0-5/12 Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem:	Náležitosti a přesnosti odpovídá právním předpisům.		Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.	
	Katastrální úřad souhlasí s označováním parcel.		Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.	
	Katastrální úřad pro Ústecký kraj KP Chomutov Vendulka Matulová PGP 456/2021-503 2021.04.13 07:18:57 CEST			

4. GasNet, s. r.o., IC 27295567, Klíšská 940/96 – Klíše, 40 001 Ústí nad Labem, pod značkou: 5002561870, na Magistrát města Chomutova doručeno pod č.j. MMCH/24176/2022, dne 23. 2. 2022:

K návrhu územního plánu máme následující námítky:

Ve výkresové části není zakreslen VTL plynovod DN 250, který protíná řešené území přibližně východozápadním směrem severně od obce Sušany. Trasa plynovodu odpovídá zakreslenému produktovodu.

Požadujeme zakreslit plynovod. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynuonline/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Vyhodnocení námítky:

Námítka byla podána v řádném termínu. Bude upravena výkresová část Návrhu územního plánu Strupčice a bude zakreslen VTL plynovod DN 250.

5. Obec Strupčice, ICO 0262145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice, ze dne 24.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod č.j.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

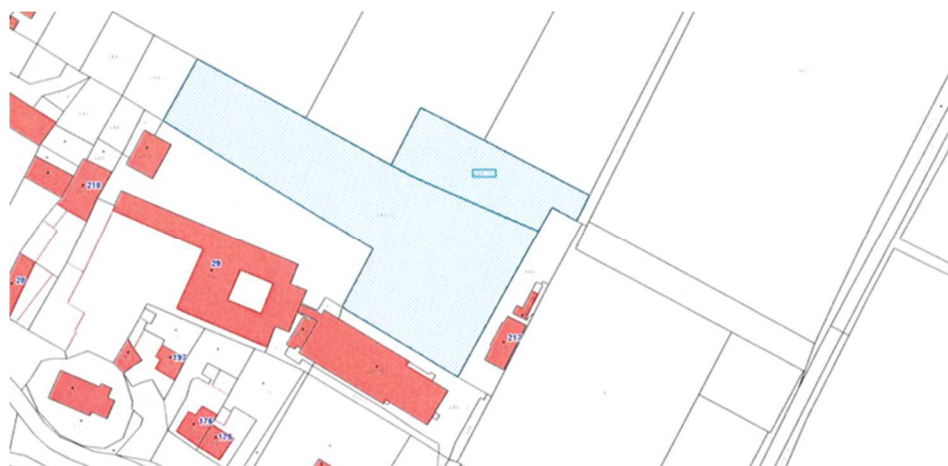
Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha pro tělovýchovu a sport část pač. 444/8 v k.ú. Strupčice

Text připomínky:

Plochu pro tělovýchovu a sport je nutné upravit podle zpracovaného projektu na výstavbu nového školního hřiště — hřiště zasahuje do části pozemku p.č. 444/8 a pozemku p.č. 444/30.



Vyhodnocení námítky:

Námítka byla formálně podána jako připomínka, ale s ohledem na podatele, který věcně a obsahově podal námítku, bude vyhodnocena jako námítka v souladu s §52 stavebního zákona. Námítka byla podána v řádném termínu. Námítce se vyhovuje. Pozemky p. č. 444/8 a p.p.č. 444/30 v k. ú. Strupčice budou zahrnuty do plochy, s funkčním využitím O – plochy občanského vybavení.

6. Obec Strupčice, ICO 0262145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha občanského vybavení p.č. 59/1 v k. ú. Strupčice

Text připomínky:

Plochu občanského vybavení vymezenou pro rozšíření objektu Základní školy je nutné zvětšit, výstavba nového objektu je ve fázi schválené studie a zasahuje i do části pozemku p. č. 444/8 k. ú. Strupčice.



Vyhodnocení námítky:

Námítka byla formálně podána jako připomínka, ale s ohledem na podatele, který věcně a obsahově podal námítku, bude vyhodnocena jako námítka v souladu s §52 stavebního zákona. Námítka byla podána v řádném termínu. Námítce se vyhovuje. Pozemky p. č. 444/8 a p.p.č. 444/30 v k. ú. Strupčice budou zahrnuty do plochy, s funkčním využitím O – plochy občanského vybavení.

7. Obec Strupčice, ICO 0262145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

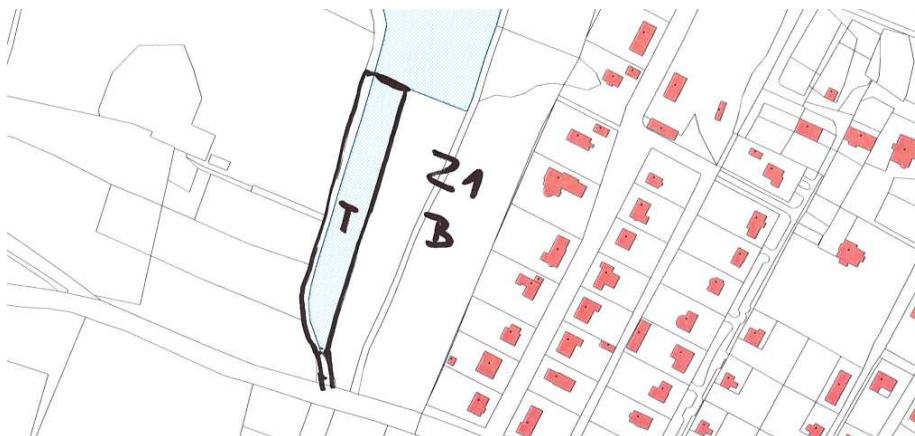
Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Zóna Z1 – B

Text připomínky:

Ze zóny Z1 – B je nutné oddělit horní část pozemku p. č. 364/1 v k.ú. Strupčice, aby nebyla využita pro bydlení, ale jako plocha technické infrastruktury, protože se jedná o prostor bývalé cihelny se stojícím komínem a uvažuje se zde o možném budoucím využití pro muzeum cihelen nebo podobného zařízení.



Vyhodnocení námitky:

Námitka byla formálně podána jako připomínka, ale s ohledem na podatele, který věcně a obsahově podal námitku, bude vyhodnocena jako námitka v souladu s §52 stavebního zákona. Námitka byla podána v řádném termínu. Námitce se vyhovuje, část návrhové plochy Z1 B – s funkčním využitím pro bydlení bude zúžena a rozsah pro část pozemku p. č. 364/1 v k. ú. Strupčice (který zasahuje do návrhové plochy pro bydlení) bude vymezen, jako návrhová plocha s funkčním využitím občanského vybavení.

8. 3. Antonín Klemenko, Vrskmaň 59, 431 15 Vrskmaň (MMCH/166635/2022) doručeno dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu podávám připomínku k územnímu plánování na parcele č. 520/2 katastrální území Strupčice, v obci Okořín.

Vymezení území dotčeného připomínkou: parcela č. 520/2 katastrální území Strupčice, obec Okořín

Text připomínky: Jsem vlastníkem parcely č. 520/2 v katastrálním území Strupčice-obec Okořín. Mám připomínku k územnímu plánování. Za účelem výstavby rodinných domů v Okoříně žádám o úpravu územního plánu pro možnou budoucí výstavbu rodinných domů. (viz příloha s označením rozšíření v územním plánu)



Vyhodnocení námítky:

Námitka byla formálně podána jako připomínka, ale s ohledem na podatele, který věcně a obsahově podal námitku, bude vyhodnocena jako námitka v souladu s §52 stavebního zákona. Námitka byla podána v řádném termínu. Námitce se nevyhovuje. Návrhová plocha byla v návrhu zmenšena a upravena dle stávajícího platného územního plánu Strupčice na také v souladu se stanovisky Obvodního báňského úřadu a Ministerstva průmyslu a obchodu. Navržené pozemky k zástavbě se nachází v dobývacím prostoru Okořín a v ložisku nerostných surovin Pohledy-Šverma-západ. Pozemek p. č. 520/2 v k. ú. Strupčice je tedy z části zahrnut do návrhové plochy Z9 B, s funkčním využitím bydlení. Část původní návrhové plochy z platného Územního plánu Strupčice, ve znění Změny č. 1, byla převzata do zastavěného území jako stav a zbylá část zůstala zachována z rozsahu stanoveném v platné územně plánovací dokumentaci. Podle rozsudku NSS ze dne 20.8.2021, čj. As 7/2020-72 „*Neexistuje subjektivní právo vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, vč. veřejné moci. Stanovit funkční využití pozemků a jeho rozvoj při splnění všech cílů a zásad územního plánování proto zůstávají činností, do které správní soudy mohou zasahovat minimálně. Správním soudům nepřísluší přezkoumávat, zda by bylo pro určitý pozemek vhodnější zvolit ten či onen způsob funkčního využití pozemku*“. Obvodní báňský úřad souhlasil s rozsahem návrhové plochy Z9 B pouze v rozsahu převzatém z platného územního plánu Strupčice ve znění Změny č. 1, protože tato plocha byla již jednou OBÚ odsouhlasena, ale vzhledem ke skutečnosti, že se část pozemku nachází jak v dobývacím prostoru, tak v ložisku nerostných surovin, nelze v současné době akceptovat její rozšíření.

9. Obec Strupčice, ICO 0262145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha Sv. Hošnicích (parcela p.č. 133/1 v k.ú. Sušany)

Text připomínky: V parcele se nachází polní cesta, v územním plánu nevyznačena. Žádáme její zachování jako obslužnou komunikaci pro zemědělskou výrobu



Vyhodnocení námítky:

Námitka byla formálně podána jako připomínka, ale s ohledem na podatele, který věcně a obsahově podal námitku, bude vyhodnocena jako námitka v souladu s §52 stavebního zákona. Námitka byla podána v řádném termínu. Námitce se z části vyhovuje, na pozemku bude vyznačená trasa pro zemědělskou výrobu a pěší turistiku.

10. Jiří Žižka, nar. 31.10.1984, Strupčice 323, 431 14 Strupčice, Na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166661/2022, dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Strupčice podávám v zákonné lhůtě námitku. Vymezení území dotčeného námitkou: Katastrální území Strupčice, parcelní číslo 503/85

Odůvodnění námitky: Pozemek 503/85 byl přikoupen k 503/53 jako rozšíření zahrady k rodinnému domu s účelem výstavby oplocení celého pozemku a také k výstavbě plechové garáže, pergoly a bazénu. Vzhledem k uvedeným důvodům bych rád tímto požádal o zanesení pozemku 503/85 do zastavitelné části obce a tímto zajistit umožnění legalizaci všech staveb včetně oplocení pozemku.



Vyhodnocení námitky:

Námitka byla podána v řádném termínu. Námitce se vyhovuje. Bude přehodnocen rozsah zastavěného území pro celou návrhovou plochu Z2 B vč. pozemku p. č. 503/85 v k. ú. Strupčice. Pozemek p. č. 503/85 bude zahrnut do zastavěného území s funkčním využitím B – bydlení.

11. Luboš Vrána, nar. 9.6.1984, Strupčice 324, 431 14 Strupčice, Na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166657/2022, dne 28.2.2022:

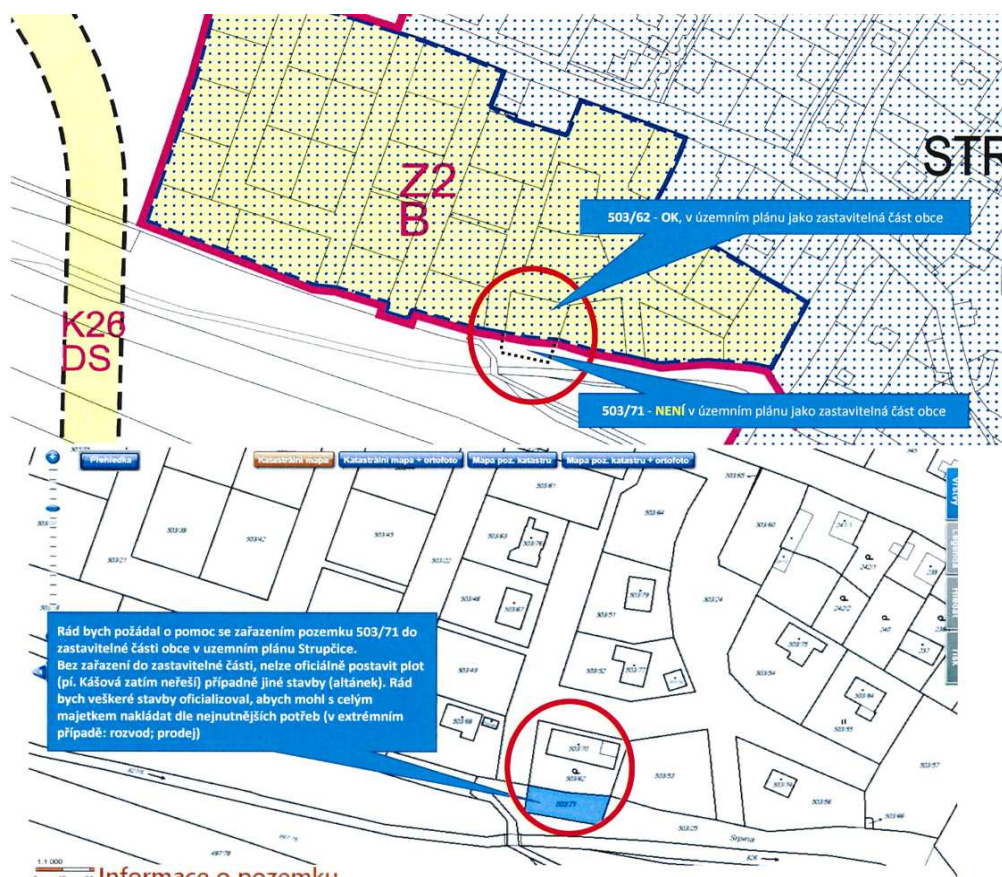
Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Strupčice podávám v zákonné lhůtě námitku.

Vymezení území dotčené námitkou: Strupčice - pč 503/71

Rozšíření zastavitelné části obce na pozemku p.č. 503/71 v k.ú. Strupčice.

Odůvodnění námitky:

Pozemek 503/71 byl přikoupen k 503/62 jako rozšíření zahrady k rodinnému domu. S účelem oplocení celého pozemku a výstavbě altánku a bazénu. Pozemek 503/71 je veden jako orná půda a veškeré stavby jsou tím pádem nezákonné. Rád bych tímto požádal o vnoření pozemku 503/71 do zastavitelné části obce a umožnit tak legalizaci všech staveb včetně plotu.



Vyhodnocení námítky:

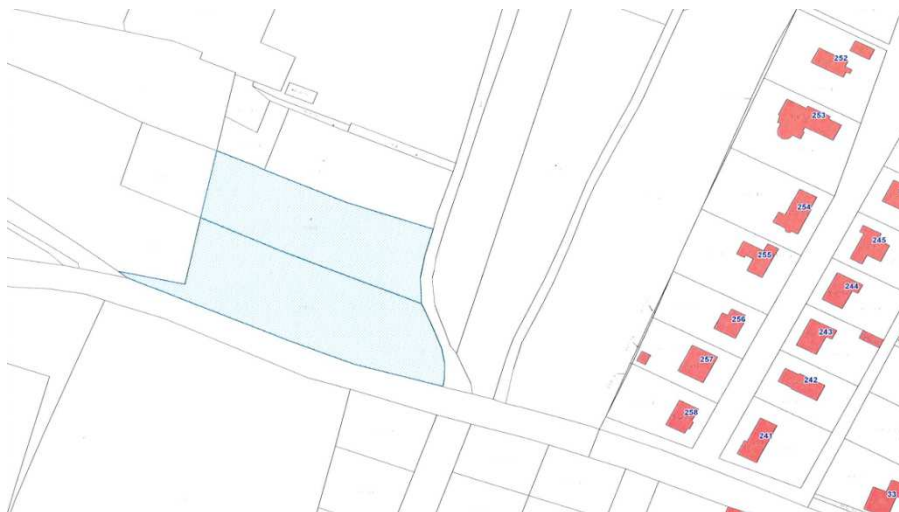
Námítka byla podána v řádném termínu. Námítce se vyhovuje. Bude přehodnocen rozsah zastavěného území pro celou návrhovou plochu Z2 B vč. pozemku p. č. 503/85 v k. ú. Strupčice. Pozemek p. č. 503/85 bude zahrnut do zastavěného území s funkčním využitím B – bydlení.

12. Bohumil Šťastný, nar. 13.2.1945, Strupčice 11, 431 14 Strupčice a Jaroslav Šťastný, 22.12.1942, Březenecká 4750, Chomutov, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166660/2022, dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě námítku.

Vymezení území dotčeného námítkou: Pozemky p.č. 369/1 a 371/1 v k.ú. Strupčice

Odůvodnění námítky: Žádám o změnu vymezení plochy Z na plochu B pro nízkopodlažní bydlení. Pozemky p.č. 369/1 a 371/1 v k.ú. Strupčice navazují bezprostředně na zónu ZI-B a jsou pro případnou výstavbu vhodné.



Vyhodnocení námítky:

Námítka byla podána v řádném termínu. Námitce se nevyhovuje. V rámci procesu pořizování územního plánu je pořizovatel povinen chránit i veřejný zájem, který v tomto případě je ochrana zemědělského půdního fondu (podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu), před zájmem soukromým, kterým je zahrnutí výše uvedených pozemků z nezastavěného území s využitím jako plocha zemědělská do zastavitelných ploch s funkčním využitím pro bydlení. Dle současně platného Územního plánu Strupčice, ve znění Změny č. 1, se pozemky nachází mimo zastavené území bez možnosti výstavby pro bydlení. Dotčený orgán ochrany ZPF (Krajského úřadu Ústeckého kraje) jednoznačně určuje „pokud jsou přebírány plochy z platného územního plánu, je nutné řešit, zda jejich vymezení je opravdu nezbytně nutné, pokud doposud nebyly využity. Naopak je nutné řešit, kde byly již zahájeny investice za účelem nezemědělského využití, takové plochy se jeví jako vhodnější v návrhu ponechat“. Tato povinnost výslovné formulace, ke konkrétní posuzované záležitosti vyplývá z judikátu NSS 6 As 65/2012 – 161. Podle rozsudku NSS ze dne 20.8.2021, čj. As 7/2020-72 „Neexistuje subjektivní právo vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, vč. veřejné moci. Stanovit funkční využití pozemků a jeho rozvoj při splnění všech cílů a zásad územního plánování proto zůstávají činnostmi, do které správní soudy mohou zasahovat minimálně. Správním soudům nepřísluší přezkoumávat, zda by bylo pro určitý pozemek vhodnější zvolit ten či onen způsob funkčního využití pozemku“. Jak z výše uvedeného vyplývá, převedením výše uvedených pozemků by znamenal neopodstatněný zábor zemědělské půdy v nezastavěném území.

13. Jaroslav Krejčík, 3.8.1967, Okořín 17, 431 14 Strupčice, na Magistrát města Chomutova, pod čj.: MMCH/166662/2022, dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě námitku.

Vymezení území dotčeného námitkou: Pozemek p.č. 511/9 v k.ú. Strupčice

Odůvodnění námítky: Žádám o změnu vymezení plochy Z na plochu B pro nízkopodlažní bydlení. Pozemek p.č. 511/9 v k.ú. Strupčice je v mém osobním vlastnictví a navazuje na další pozemky v mém vlastnictví, které jsou určené k bydlení.



Vyhodnocení námítky:

Námítka byla podána v řádném termínu. Námítce se nevyhovuje. V rámci procesu pořizování územního plánu je pořizovatel povinen chránit i veřejný zájem, který v tomto případě je ochrana zemědělského půdního fondu (podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu), před zájmem soukromým, kterým je zahrnutí výše uvedených pozemků z nezastavěného území s využitím jako plocha zemědělská do zastavitelných ploch s funkčním využitím pro bydlení. Dle současně platného Územního plánu Strupčice, ve znění Změny č. 1, se pozemky nachází mimo zastavěné území bez možnosti výstavby pro bydlení. Dotčený orgán ochrany ZPF (Krajského úřadu Ústeckého kraje) jednoznačně určuje „pokud jsou přebírány plochy z platného územního plánu, je nutné řešit, zda jejich vymezení je opravdu nezbytně nutné, pokud doposud nebyly využity. Naopak je nutné řešit, kde byly již zahájeny investice za účelem nezemědělského využití, takové plochy se jeví jako vhodnější v návrhu ponechat“. Tato povinnost výslovné formulace, ke konkrétní posuzované záležitosti vyplývá z judikátu NSS 6 As 65/2012 – 161. Podle rozsudku NSS ze dne 20.8.2021, čj. As 7/2020-72 „Neexistuje subjektivní právo vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, vč. veřejné moci. Stanovit funkční využití pozemků a jeho rozvoj při splnění všech cílů a zásad územního plánování proto zůstávají činnostmi, do které správní soudy mohou zasahovat minimálně. Správním soudům nepřísluší přezkoumávat, zda by bylo pro určitý pozemek vhodnější zvolit ten či onen způsob funkčního využití pozemku“. Jak z výše uvedeného vyplývá, převedením výše uvedených pozemků by znamenal neopodstatněný zábor zemědělské půdy v nezastavěném území. Navržené pozemky k zástavbě se navíc nachází v dobývacím prostoru Okořín a v ložisku nerostných surovin Pohlody-Šverma-západ. Jiné plochy byly na základě těchto limitů dle stanovisek OBÚ a MPO vypuštěny.

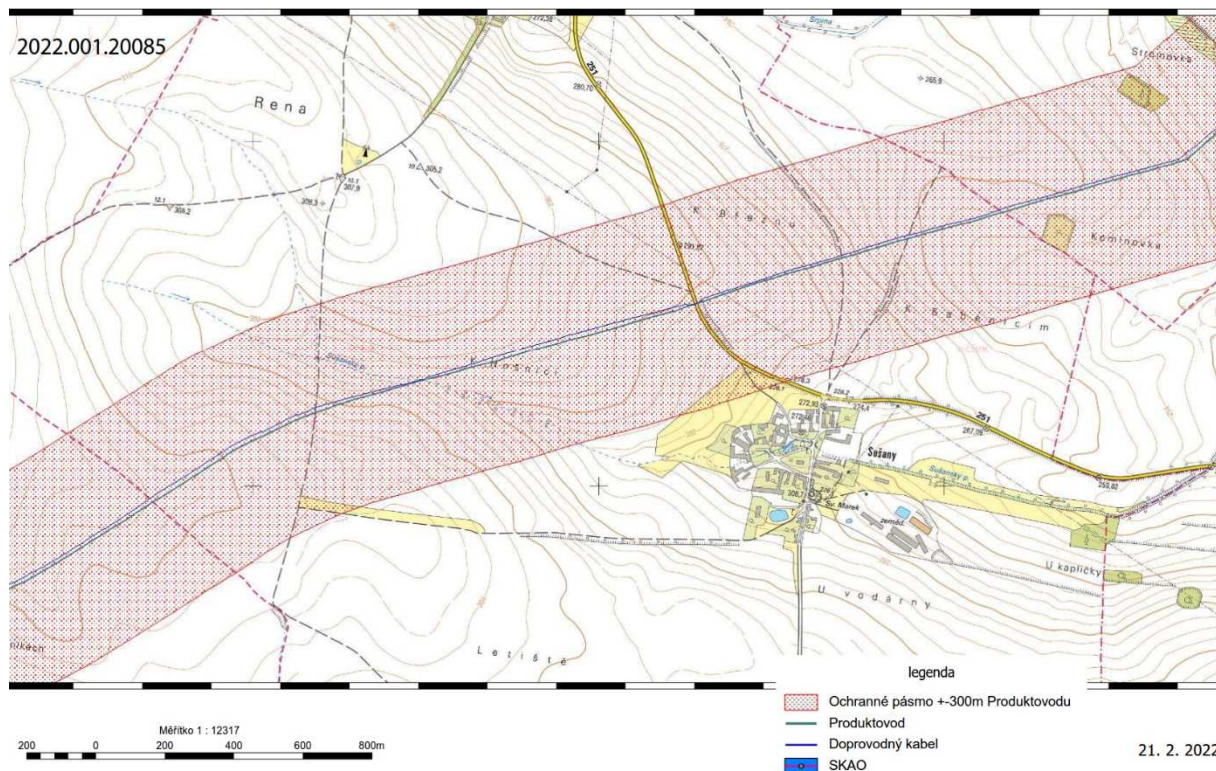
14. ČEPRO a.s., IC 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/31444/2022, dne 11. 3. 2022:

Územím územního plánu Strupčice v k.ú. Sušany prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin) včetně doprovodného zařízení produktovodu (dálkový podzemní sdělovací kabel – DKMOS).

Polohopisnou situaci technické infrastruktury jsme předali v digitální podobě orgánům územního plánování v rámci splnění zákonné povinnosti.

K zajištění bezpečnosti osob i majetku uplatňuje ČEPRO, a. s., jako oprávněný investor dle § 23a zákona č. 183/2006 Sb., k návrhu územního plánu Strupčice tyto námitky a požaduje, aby byly zapracovány do územního plánu:

1. Požadujeme překontrolovat umístění ochranného pásma produktovodu v grafické části koordinační situace a pro zanesení správného umístění ochranného pásma produktovodu použít data, která jsme předali orgánům územního plánování při poslední aktualizaci územně analytických podkladů. Ochranné pásmo vyznačené v koordinační situaci není totožné s naší evidencí. Přikládáme informační zákres. Ochranné pásmo produktovodu musí být zaneseno v koordinační situaci.
2. Požadujeme úpravu legendy koordinačního zákresu. Došlo k záměně ochranného pásma a zabezpečovacího pásma. Ochranné pásmo produktovodu je pásmo 300 m na každou stranu od osy potrubí (kolmá vzdálenost) a zabezpečovací pásmo je pásmo 4m na každou stranu od osy dálkovodu (kolmá vzdálenost). Požadujeme uvést v soulad.
3. V grafické části – koordinační situace netrváme na zakreslení trasy produktovodu, v případě že budete zanášet trasu produktovodu do grafické části, je nutné dodržet správné umístění.
4. Požadujeme do textové části územního plánu uvést: Uzemím územního plánu Strupčice v k.ú. Sušany prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin) včetně doprovodného zařízení produktovodu (dálkový podzemní sdělovací kabel – DKMOS).
5. Požadujeme do textové části (odůvodnění) uvést ke všem rozvojovým plochám (koridorům technické infrastruktury) umístěných v ochranném pásmu produktovodu (i v případě křížení) do limitů využití: „Plocha leží v ochranném pásmu produktovodu a je nutné předchozí projednání a udělení souhlasu provozovatele produktovodu.“
6. Požadujeme plochu Z 13 B posunout min. 100 m od trasy produktovodu a do textové části k ploše uvést do limitů využití: „Plocha leží v ochranném pásmu produktovodu a je nutné předchozí projednání a udělení souhlasu provozovatele produktovodu.“ Současný návrh plochy nerespektuje minimální vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy a ČSN 650204 a s jeho vymezením nesouhlasíme.
7. Požadujeme do textové části územního plánu – uvést u ploch zasahujících do zabezpečovacího pásma produktovodu do limitů využití: „V zabezpečovacím pásmu produktovodu tj. 4 m na každou stranu od osy dálkovodu (kolmá vzdálenost) nesmí být prováděny žádné práce či činnosti, jež by mohly vést k poškození dálkovodu. Jde zejména o vysazování stromů, keřů, zřizování sadů a vinic.“ Vyplývá z normy ČSN 65 0204. Všechny stavby a činnosti plánované v ochranném pásmu produktovodu musí respektovat minimální vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy a je nutné vyžádat si k nim předchozí vyjádření naší společnosti ČEPRO, a.s.



Vyhodnocení námítky:

Námítka byla formálně podána jako připomínka, ale s ohledem na podatele (jako oprávněného investora), který věcně a obsahově podal námítku, bude vyhodnocena jako námítka v souladu s §52 stavebního zákona. Námítka byla podána po termínu, i přes tuto skutečnost, pořizovatel námítku vyhodnotí. Námítce se z části vyhovuje. Bude upravena grafická část Návrhu územního plánu Strupčice dle výše uvedených požadavků a jednotlivé limity v území budou zpřesněny a doplněny. Plocha Z 13 B bude z návrhu vypuštěna. Bude upravena textová část Návrhu územního plánu Strupčice a to tak, že v urbanistické koncepci týkající se místní části Sušany bude doplněn text „Územím prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin) včetně doprovodného zařízení produktovodu (dálkový podzemní sdělovací kabel – DKMOS)“. Následně bude upravena textová část odůvodnění a doplněna následovně „Plochy zasahující do ochranného pásma produktovodu a je nutné předchozí projednání a udělení souhlasu provozovatele produktovodu“. Dále pořizovatel uvádí, že technické požadavky vyplývající ze zákonů a které podmiňují vydání rozhodnutí či opatření ke stavbě, není předmětem obsahu Návrhu územního plánu Strupčice. Územní plán nepředjímá postupy porušující různé právní předpisy.

6. Vyhodnocení připomínek

Návrh vyhodnocení došlých připomínek po veřejném projednání Návrhu územního plánu Strupčice, konané dne 21.2.2022, termín pro podání námitek byl stanoven do 28.2.2022

Veřejné projednání o návrhu územního plánu Strupčice

Na základě veřejného projednání o Návrhu Územního plánu Strupčice obdržel pořizovatel tyto připomínky, které společně s pověřeným zastupitelem vyhodnotil takto:

1. Obec Strupčice, IC 00262145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku:

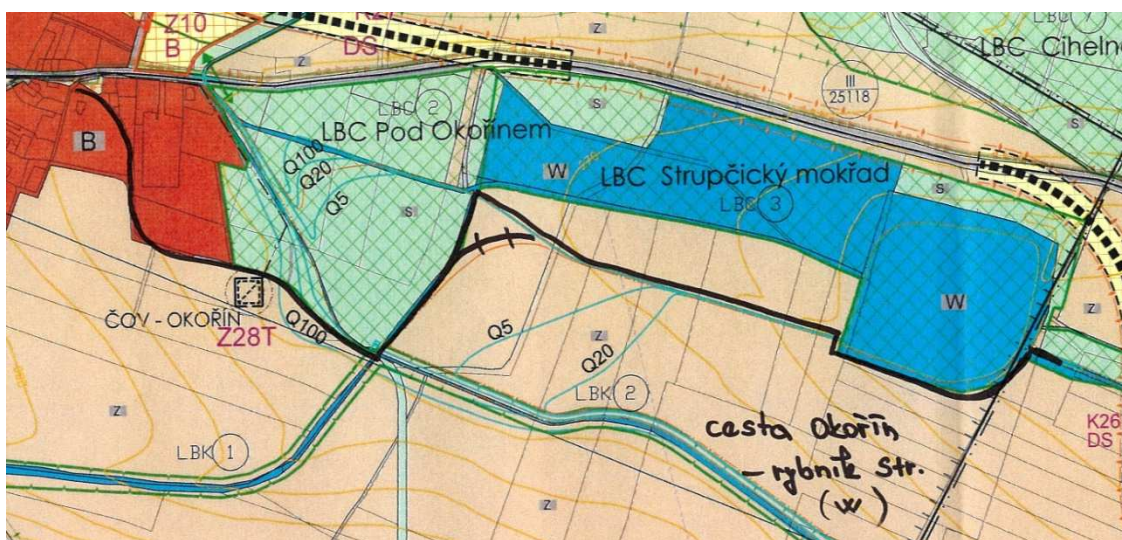
Vymezení území dotčeného připomínkou:

Vyznačení plochy pro ostatní komunikaci z m.č. Okořín až k rybníku u Strupčic — plocha W

Text připomínky:

Pěšina začne na pozemku p. č. 796/1 v k. ú. Strupčice, m.č. Okořín a pokračuje po 796/2 a 796/3 k panelové cestě, pak bude pěšina pokračovat z panelové cesty podél stávajícího toku k rybníku (plocha W).

Příloha katastrální mapa s vyznačením cesty.



Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se z části vyhovuje. Pozemky, které jsou součástí zastavěného území, budou vyznačeny jako D – plocha dopravní infrastruktury, a budou převzaty vyznačené dopravní cesty, ze stávajícího platného Územního plánu Strupčice, pozemky, které jsou v současně platném územním plánu vedené jako zeleň, bude vyznačená jako návrhová plocha pro dopravu a zbylá část pozemků, na kterých se v území nachází buď panelová či polní cesta bude v územním plánu řešena pěší cestou.

2. Obec Strupčice, ICO 0262145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

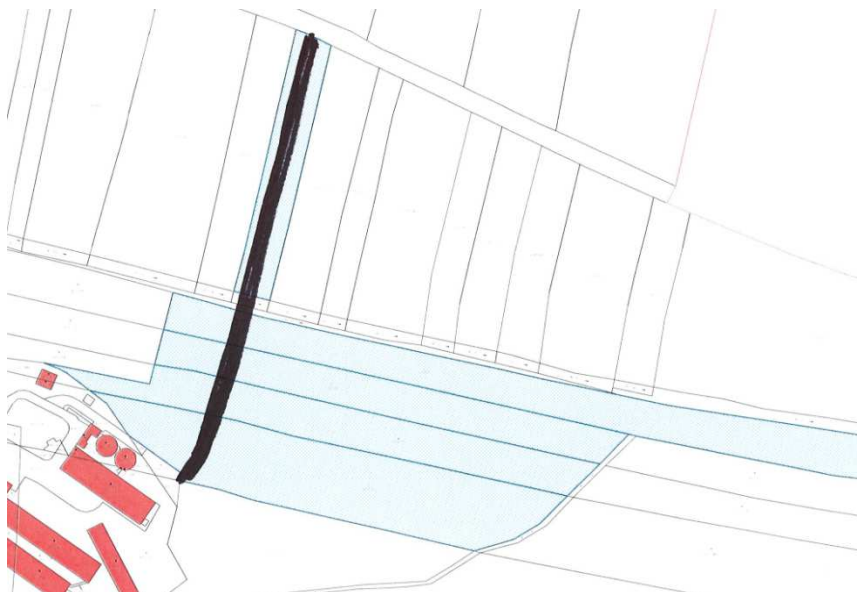
Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Zemědělská plocha v k.ú. Sušany (parcely 109/1, 110/ 1, 14, 17, 72)

Text připomínky:

V ploše Z se nachází panelová betonová cesta vybudovaná pro přístup k zemědělskému areálu z hlavní silnice č. 11/255.



Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se vyhovuje. Uvedené pozemky budou zahrnuty, jako plocha DS – doprava silniční, se specifickým způsobem využití jako obslužná komunikace pro zemědělství (stávající areál). Stavba komunikace do stávajícího areálu má vydané platné rozhodnutí k provedení stavby ze srpna roku 2019, vydané Městským úřadem Jirkov, Stavební úřad a životní prostředí. Navržená obslužná komunikace bude pozitivním přínosem pro odklon zemědělské a těžké techniky přes obec Sušany. Obslužná komunikace je v místě používána a je tvořena asfaltovým povrchem a panelovými deskami. Dále budou do zemědělské výroby zahrnuty tři menší již zastavěné pozemky stávajícího areálu, tj. p.p.č. 110/64, 110/19 a 110/20, k.ú. Sušany.

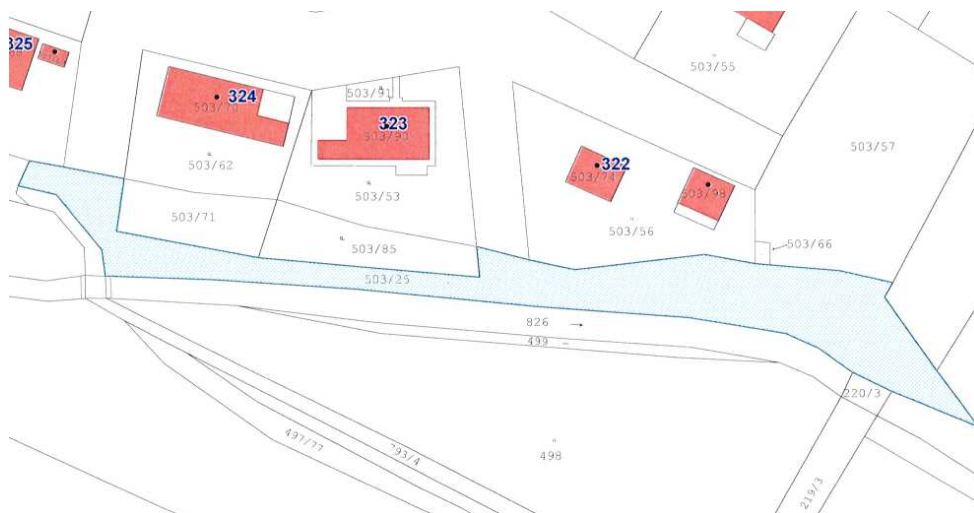
3. Obec Strupčice, IC 00262145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, pod č.j.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou: Plocha Z na pozemku p.č. 503/25

Text připomínky:

Pozemek p. č. 503/25 má rozlohu 1692 m² a není využitelný pro zemědělskou výrobu. Jedná se o pruh podél potoka, na němž je vybudován chodník a veřejný řad kanalizace. Žádáme o změnu na plochu k bydlení případně smíšeného území. Zároveň navrhuji posunutí hranice zastavitelného území až za tento pozemek k potoku.



Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se nevyhovuje. Pozemek uvedený v připomínce bude přehodnocen a zařazen do návrhové plochy veřejného prostranství, se specifickým regulativem s možností výstavby komunikace pro pěší. Dle zjištění pořizovatele se na pozemku nachází chodník pro pěší. S ohledem na navazující nezastavitelné území, je převedení pozemku do veřejného prostranství vhodnější než funkční využití pro bydlení. Veřejné prostranství, které zůstane volně přístupné bude povolna navazovat na volnou krajinu v území s převahou zemědělské půdy. V rámci procesu pořizování územního plánu je pořizovatel povinen chránit i veřejný zájem, který v tomto případě je ochrana veřejného prostoru pro budoucí generace a zachování území s veřejnou přístupností. Dle současně platného Územního plánu Strupčice, ve znění Změny č. 1, se pozemky nachází mimo zastavené území, v ploše nízké a rozptýlené zeleně. Podle rozsudku NSS ze dne 20.8.2021, čj. As 7/2020-72 „Neexistuje subjektivní právo vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, vč. veřejné moci. Stanovit funkční využití pozemků a jeho rozvoj při splnění všech cílů a zásad územního plánování proto zůstávají činností, do které správní soudy mohou zasahovat minimálně. Správním soudům nepřísluší přezkoumávat, zda by bylo pro určitý pozemek vhodnější zvolit ten či onen způsob funkčního využití pozemku“.

4. Obec Strupčice, IC 00262145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, pod č.j.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

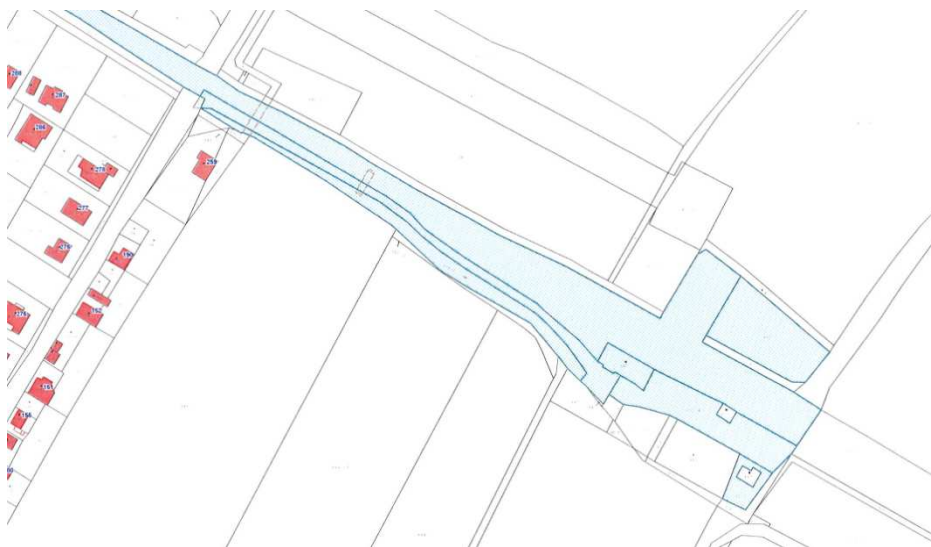
Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha S v prostoru bývalého nádraží (p.č. 447, 450, část 838/1, 838/3,4,5,6 v k.ú. Strupčice)

Text připomínky:

Plochu po bývalém vlakovém nádraží chce Obec Strupčice získat od Správy železnic do svého vlastnictví, má podanou žádost a čeká na její schválení. Následně je plánovaná rekultivace ploch a jejich využití jako veřejné prostranství, případně výstavbu dětského dopravního hřiště nebo jiné využití podobného charakteru.



Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se z části vyhovuje. Uvedené pozemky nebo jejich části budou v návrhu územního plánu Strupčice, z ploch mimo zastavěné území, s funkčním využitím S – plochy smíšené obytné do návrhových ploch veřejného prostranství s možností výstavby přístupové komunikace do návrhových ploch pro bydlení Z6B a Z5B. Pozemky, na kterých se nachází komunikace a jsou v katastru nemovitostí jako komunikace zavedeny, budou převedeny do stavu s funkčním využitím pro dopravu. Jedná se o zajištění jediného přístupu do území a navazujících návrhových ploch pro bydlení. Plochy veřejných prostranství mohou obsahovat i veřejná hřiště a další mobiliáře sloužící široké veřejnosti pro volnočasové aktivity. V rámci procesu pořizování územního plánu je pořizovatel povinen chránit i veřejný zájem, který v tomto případě je ochrana veřejného prostoru a nezbytný přístup do návrhových ploch, určených pro bydlení. Dle současně platného Územního plánu Strupčice, ve znění Změny č. 1, se pozemky nachází z části v zastavěném území a z části v návrhové ploše pro bydlení. Pozemky p. č. 450 a část pozemku p. č. 838/36 v k. ú. Strupčice se nachází mimo zastavěné území, v ploše nízké a rozptýlené zeleně. Jak z výše uvedeného vyplývá, je veřejným zájem zachování priority kvalitního přístupu do navazujícího území, kde se nachází nejen návrhové plochy, určené pro bydlení ale i tedy budoucí záměr obce Strupčice, která chce v místě původního nádraží rekultivovat plochy a vytvořit zde veřejný prostor s případnou možností výstavby hřiště, či jiného podobného mobiliáře.

5. Miroslav Rokoš, Strupčice, ze dne 14.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod č.j.: MMCH/166629/2022, dne 28.2.2022:

Připomínky k návrhu ÚP Strupčice

Textová část

str. 24 — nemovité kulturní památky

Strupčice

- 5-770 socha svaté Anny — patří do Hošnic
- 5-786 smírčí kříž (upravit – doplnit název)

Sušany

- 5-767/3 márnice (doplnit)

Výkresová část

Strupčice

- Z 4 B — obytná zóna Luční (Pod Výsypkou) je realizovaná
- Z 21 0 — požární zbrojnice je realizovaná

Sušany

- chybí obslužná komunikace od silnice 11/251 k zemědělskému areálu

Návrh na doplnění ÚP

Část pozemku p. č. 473/1 v k.ú. Strupčice (m. č. Strupčice) podle místní komunikace na konci OZ Luční (za Z4B a ZX) vyčlenit v šíři cca 30 m k zástavbě (ZB) pro nízkopodlažní bydlení (pro cca 4 RD)

ZX (v blízkosti Z4 B) stavba domy

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se z části vyhovuje. Dojde k úpravě textové části týkající se nemovitých kulturních památek a budou zároveň vyznačeny ve výkresové části návrhu. Na základě sdělení Národního památkového ústavu budou zaneseny a aktualizovány další kulturní památky podle ústředního seznamu zaslané 2.3.2023. Bude přehodnocen rozsah zastavěného území a návrhové plochy, které byly již dynamikou výstavby po dobu pořizování Návrhu územního plánu Strupčice, budou převedeny do stavu, jako zastavěné území. Obslužná komunikace bude řešena v rámci jiné připomínky podané obcí Strupčice a zanesena jako návrhová plocha dopravy, pro stávající zemědělský areál. Pozemek p. č. 473/1 v k. ú. Strupčice nebude zahrnut do návrhových ploch pro bydlení. Dle současné platného Územního plánu Strupčice, ve znění změny č. 1 se pozemek nachází mimo zastavěné území s funkčním využitím orné půdy. Samotný projednávaný Návrh územního plánu Strupčice, převzal rozsah zastavěného území a zpracovatel nevyhodnotil pozemek vhodný, jako návrhovou plochu pro bydlení. Připomínce se vyhovuje. V rámci procesu pořizování územního plánu je pořizovatel povinen chránit i veřejný zájem, který v tomto případě je ochrana zemědělského půdního fondu (podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu), před zájmem soukromým, kterým je zahrnutí výše uvedených pozemků z nezastavěného území s využitím jako plocha dopravy. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stávající stav přístupové a povolené příjezdové cesty, bude takto akceptováno. Dle současně platného Územního plánu Strupčice, ve znění Změny č. 1, se pozemky nachází mimo zastavěné území bez možnosti výstavby pro bydlení. Dotčený orgán ochrany ZPF (Krajského úřadu Ústeckého kraje) jednoznačně určuje „pokud jsou přebírány plochy z platného územního plánu, je nutné řešit, zda jejich vymezení je opravdu nezbytně nutné, pokud doposud nebyly využity. Naopak je nutné řešit, kde byly již zahájeny investice za účelem zemědělského využití, takové plochy se jeví jako vhodnější v návrhu ponechat“. Tato povinnost výslovné formulace, ke konkrétní posuzované záležitosti vyplývá z judikátu NSS 6 As 65/2012 – 161. Podle rozsudku NSS ze dne 20.8.2021, čj. As 7/2020-72 „Neexistuje subjektivní právo vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, vč. veřejné moci. Stanovit funkční využití pozemků a jeho rozvoj při splnění všech cílů a zásad územního plánování proto zůstávají činnostmi, do které správní soudy mohou zasahovat minimálně. Správním soudům nepřísluší přezkoumávat, zda by bylo pro určitý pozemek

vhodnější zvolit ten či onen způsob funkčního využití pozemku“. Jak z výše uvedeného vyplývá, převedením části plochy do plochy dopravy, která byla povolena je v souladu se zákonem o ochraně ZPF, jedná se o komunikaci ke stávajícímu zemědělskému areálu.

6. Obec Strupčice, IC 00 262 145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plochy B (Z1-B, Z3-B, Z5-B, Z9-B, Z1O-B, Z11-B)

Text připomínky:

V textové části je uvedena minimální rozloha pozemků o velikosti 1000 m². Požadujeme snížit minimální rozlohu pozemků na 750 m².

Vyhodnocení připomínky:

Bere na vědomí. Velikost minimální výměry pozemků bude zpracovatelem zhodnocena popřípadě upravena.

7. Obec Strupčice, IC 00 262 145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha Z8 – B

Text připomínky:

Plocha Z8 – B je již dokončená.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se vyhovuje. Bude přehodnocen rozsah zastavěného území probíhající výstavby.

8. Obec Strupčice, IC 00 262 145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Zóna Z2 – B a Z4 – B

Text připomínky:

Obě zóny určené k bydlení jsou již zrealizované jako plocha pro bydlení — výstavba rodinných domů probíhá.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se vyhovuje. Bude přehodnocen rozsah zastavěného území probíhající výstavby.

9. Obec Strupčice, IC 00 262 145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

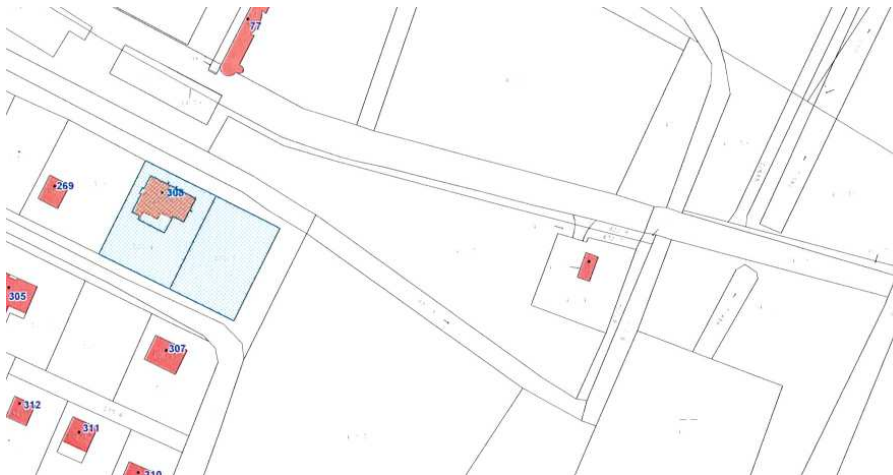
Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha ZX (Zezeň ostatní a specifická) na pozemcích p.p.č 121/4 a 121/7 v k.ú. Strupčice

Text připomínky:

Ve stávajícím územním plánu je plocha určena pro bydlení — je nutné ji jako plochu pro bydlení ponechat, na uvedené ploše již stojí dům



Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se vyhovuje. Bude přehodnocen rozsah zastavěného území probíhající výstavby. Dle současně platného územního plánu Strupčice, se výše uvedené pozemky nacházejí v zastavěném území v ploše, s funkčním využitím pro bydlení. Úřad územního plánování, při místním šetření zjistil, že se v místě nachází již rodinné domy.

10. Obec Strupčice, IC 00 262 145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 24.2.2022, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/166610/2022, dne 28.2.2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě připomínku:

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha S na pozemku p.č. 690/1 v k.ú. Strupčice

Text připomínky:

Část plochy S na pozemku p.č. 690/1 v k.ú. Strupčice vymezit jako plochu pro bydlení, navazující na již dokončenou plochu k bydlení Z8B. Tím by došlo k zamezení vjezdu do zadního prostoru zmíněného pozemku, který je dnes místem ukládání černých skládek.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se nevyhovuje. Dle současné platného Územního plánu Strupčice, ve znění změny č. 1 se pozemek nachází mimo zastavěné území s plochy nízké a rozptýlené zeleně. Samotný projednávaný Návrh územního plánu Strupčice, převzal rozsah zastavěného území a zpracovatel nevyhodnotil pozemek vhodný jako návrhovou plochu pro bydlení. Podle rozsudku NSS ze dne 20.8.2021, čj. As 7/2020-72 „*Neexistuje subjektivní právo vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého*

konkrétního způsobu využití. Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, vč. veřejné moci. Stanovit funkční využití pozemků a jeho rozvoj při splnění všech cílů a zásad územního plánování proto zůstávají činnostmi, do které správní soudy mohou zasahovat minimálně. Správním soudům nepřísluší přezkoumávat, zda by bylo pro určitý pozemek vhodnější zvolit ten či onen způsob funkčního využití pozemku“. Navržené pozemky k zástavbě se navíc nachází v dobývacím prostoru Okořín a v ložisku nerostných surovin Pohledy-Šverma-západ. Jiné plochy byly na základě těchto limitů dle stanovisek OBÚ a MPO vypuštěny.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha VZ na pozemcích p.č. 563/1, 563/2 a 563/3 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín

Text připomínky:

Plochu VZ na pozemcích p.č. 563/1, 563/2 a 563/3 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín vymežit, jako plochu VZ pro zemědělskou výrobu jako je uvedeno ve stávajícím ÚP, kdy areál je takto i stále využíván.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se nevyhovuje. Stávající areál pro zemědělství již nesplňuje svojí funkci a vlastník pozemků a nemovitostí požádal o zachování funkčního využití stanovené v Návrhu územního plánu Strupčice jako bydlení. V případě zachování zemědělského areálu v současné zástavbě určené pro bydlení, by mohlo docházet ke zhoršení kvality bydlení spojené se zemědělskou činností. Pozemek se, dle současně platného Územního plánu Strupčice, nachází v zastavěném území, v ploše s funkčním využitím pro zemědělskou výrobu. Zpracovatel vyhodnotil v Návrhu územního plánu Strupčice pozemky jako urbanistický celek spojený s bydlením, což je pozitivně hodnoceno, pro zachování kvality bydlení navazujících pozemků. Zůstává navržené funkční využití projednané v rámci veřejného projednání.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha B na pozemku p.č. 620/24 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín

Text připomínky:

Plochu P na pozemku p.č. 620/24 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín vymežit jako plochu B v zastavěném území, kdy je již zde realizován a užíván rodinný dům.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se vyhovuje. Dle současně platného Územního plánu Strupčice, se pozemek nachází v zastavěném území, s funkčním využitím pro bydlení. V Návrhu územního plánu Strupčice, zpracovatel mylně vyhodnotil funkční využití pro tento pozemek jako P – plocha veřejného prostranství. Grafická část návrhu bude upravena a pozemek zahrnut do ploch pro bydlení.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plochy DROBNÉ VÝROBY A SLUŽEB na pozemcích p.č. 590/1-/6, 591/1,2, 594/5 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín

Text připomínky:

Plochy DROBNÉ VÝROBY A SLUŽEB na pozemcích p.č. 590/1-/6, 591/1,2, 594/5 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín, vymežit jako plochu DROBNÉ VÝROBY A SLUŽEB, jak je uvedeno ve stávajícím ÚP, kdy areály jsou takto i stále využívány.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se vyhovuje. Dle současně platného Územního plánu Strupčice, se pozemek nachází v zastavěném území, s funkčním využitím pro drobnou výrobu a služby. V Návrhu územního plánu Strupčice, zpracovatel mylně vyhodnotil funkční využití pro tento pozemek jako B - bydlení. Grafická část návrhu bude upravena a pozemek zahrnut do ploch pro výrobu a služby (nerušícího charakteru).

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha B na pozemku p.č. 570 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín

Plochu B na pozemku p.č. 570 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín vymezit jako plochu ZX, pozemek je zamokřen a zarostlý rákosím, pro bydlení je nevhodný.

Připomínka byla podána v řádném termínu. Připomínce se vyhovuje. Dle současně platného Územního plánu Strupčice, se pozemek nachází v zastavěném území, s funkčním využitím pro zahrady. V Návrhu územního plánu Strupčice, zpracovatel mylně vyhodnotil funkční využití pro tento pozemek jako B - bydlení. Grafická část návrhu bude upravena a pozemek zahrnut do ploch pro ploch zeleně.



11. Obec Strupčice, IC 00 262 145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 20.1.2023, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/10457/2023, dne 23.1.2023:

Obec Strupčice ruší podanou připomínku k územnímu plánu podanou dne 22.2.2022 – viz níže:

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha VZ na pozemcích p.č. 563/1, 563/2 a 563/3 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín

Text připomínky:

Plochu VZ na pozemcích p.č. 563/1, 563/2 a 563/3 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín vymezit, jako plochu VZ pro zemědělskou výrobu jako je uvedeno ve stávajícím ÚP, kdy areál je takto i stále využíván.

Tímto požadujeme, aby v novém územním plánu byla plocha uvedena pro nízkopodlažní bydlení.

Magistrát města Chomutova
Odbor rozvoje a investic
Zborovská 4602
430 28 Chomutov

V Chomutově dne 20.01.2023

Věc: Námitka k úpravě návrhu Územního plánu Strupčice po veřejném projednání

Na základě připomínky podané obcí Strupčice v rámci veřejného projednání o návrhu ÚP Strupčice konaného dne 21.2.2022, podávám námitku proti této připomínce, která se týkala změny funkčního využití mých pozemků.

Vymezení území dotčeného námitkou:

Plocha VZ pro zemědělskou výrobu na pozemcích p.č. 563/1, 563/2 a 563/3 v k.ú. Strupčice m.č. Okořín.

Odůvodnění námitky:

Obec Strupčice podala v rámci veřejného projednání připomínku na změnu funkčního využití pozemků p.č. 563/1, 563/2 a 563/3 k.ú. Strupčice z bydlení zpět na zemědělskou výrobu dle stávajícího ÚPO Strupčice.

Žádám, aby tyto pozemky p.č. 563/1, 563/2 a 563/3 k.ú. Strupčice m.č. Okořín zůstaly v plochách bydlení dle návrhu nového územního plánu Strupčice. Zemědělská činnost se pomalu ukončuje a chtěla bych pozemky přenechat svým dětem, aby si tam mohli postavit každý rodinný dům.

Příloha: výpis z katastru nemovitostí

Jméno a příjmení: Světlana Raabová
IČO: 61548278
Datum narození: 17.02.1968
Trvalé bydliště: Březeneč 121, Jirkov 431 11


Světlana Raabová

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla podána po řádném termínu, ale i přesto jí úřad územního plánování vyhodnocuje takto. Připomínce se z části vyhovuje. Stávající areál pro zemědělství již nesplňuje svojí funkci a vlastník pozemků a nemovitostí požádal o zachování funkčního využití stanovené v Návrhu územního plánu Strupčice jako bydlení. V případě zachování zemědělského areálu v současné zástavbě určené pro bydlení, by mohlo docházet ke zhoršení kvality bydlení spojené se zemědělskou činností. Pozemek se, dle současně platného Územního plánu Strupčice, nachází v zastavěném území, v ploše s funkčním využitím pro zemědělskou výrobu. Zpracovatel vyhodnotil v Návrhu územního plánu Strupčice pozemky jako urbanistický celek smíšeného venkovského bydlení, což je pozitivně hodnoceno, pro zachování kvality bydlení navazujících pozemků. Pozemky budou zařazeny do ploch smíšené obytné venkovské a k tomuto pozemku bude upřesněn regulativ týkající možnosti využití i pro zemědělskou a drobnou nerušící výrobu, a to v rozsahu, aby nebyla narušena pohoda a klid okolní zástavby pro bydlení.

12. Obec Strupčice, IC 00 262 145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 14.2.2024, na Magistrát města Chomutova doručeno pod č.j.: MMCH/21160/2024, dne 16.2.2024

Věc: Námitka do veřejného projednání návrhu Územního plánu Obce Strupčice

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě námitku.

Vymezení území dotčené námitkou:

Plocha B na parcelách p. č. 562, 563/1, 563/2, 563/3, 617 a 618/3 v k. ú. Strupčice, m.č. Okořín

Text připomínky:

Plocha B na uvedených parcelách požadujeme změnit na plochu pro zemědělskou, případnou drobnou nerušící výrobu.

Název nebo obchodní firma:

Obec Strupčice

Osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby: Luděk Pěnkava, starosta obce

Adresa sídla:

Strupčice 51

IČO nebo obdobný údaj:

00 262 145

Vyhodnocení připomínky:

Vzhledem ke skutečnosti, že byla formálně podána námitka po veřejném projednání, avšak podatel není vlastníkem předmětných pozemků, bude námitka vyhodnocena jako připomínka. Připomínka byla podána po řádném termínu, ale i přesto jí úřad územního plánování vyhodnocuje takto. Připomínce se z části vyhovuje. Stávající areál pro zemědělství již nesplňuje svojí funkci a vlastník pozemků a nemovitostí požádal o zachování funkčního využití stanovené v Návrhu územního plánu Strupčice jako bydlení. Následně byla obdržena tato připomínka, která požaduje navrácení či zachování stávajícího areálu pro plochu zemědělskou či případnou nerušící výrobu. Stávající plocha pro zemědělskou činnost bude převedena do ploch smíšeného území venkovského s daným regulativem pro drobnou nerušící výrobu. Pozemek se, dle současně platného Územního plánu Strupčice, nachází v zastavěném území, v ploše s funkčním využitím pro zemědělskou výrobu. Zpracovatel vyhodnotil v Návrhu územního plánu Strupčice pozemky jako urbanistický celek smíšeného venkovského bydlení, což je pozitivně hodnoceno, pro zachování kvality bydlení navazujících pozemků. Pozemky budou zařazeny do ploch smíšené obytné venkovské a k tomuto pozemku bude upřesněn regulativ týkající možnosti využití i pro zemědělskou a drobnou nerušící výrobu, a to v rozsahu, aby nebyla narušena pohoda a klid okolní zástavby pro bydlení.

Věc: Námitka do veřejného projednání návrhu Územního plánu Obce Strupčice

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě námitku.

Vymezení území dotčené námitkou:

Zóna Z5 - B

Text připomínky:

Zónu Z5 B požadujeme změnit z aktuálního stavu Plocha k bydlení na Plochu orné půdy

Důvodem jsou:

- nedostatečná kapacita čistírny odpadních vod, která již není dostačující pro další rozvoj ploch k bydlení v takovém rozsahu jako je určeno v zóně B5
- obec již nemá zájem o další rozvojové plochy pro bydlení z důvodu naplnění kapacit mateřské školky a základní školy a z důvodu zvýšené frekvence dopravy v obci

Název nebo obchodní firma:

Obec Strupčice

Osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby: Luděk Pěnkava, starosta obce

Adresa sídla:

Strupčice 51

IČO nebo obdobný údaj:

00 262 145

Vyhodnocení připomínky:

Vzhledem ke skutečnosti, že byla formálně podána námitka po veřejném projednání, avšak podatel není vlastníkem předmětných pozemků, bude námitka vyhodnocena jako připomínka. Připomínka byla podána po řádném termínu, ale i přesto jí úřad územního plánování vyhodnocuje takto. Připomínce se vyhovuje. Pořizovatel uvádí skutečnost, že od roku 2009, kdy byla schválena 1. Změna územního plánu, žádný z vlastníků pozemků v této lokalitě neinicioval případnou výstavbu jak už dopravní, tak i technické infrastrukturu a připravil tak dané území pro kvalitní bydlení v rodinných domech. Vzhledem k rozsahu plochy a jednotnosti v území nelze uplatnění plochy a jednotlivých pozemků v ní řešit individuálním budování technickou infrastrukturou formou individuálních připojení na jiné nemovitosti v okolí a řešením dopravního napojení formou smluv o právu chůze k jednotlivým pozemkům přes pozemky jiné. Zahrnutí výše uvedených pozemků by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, kdy orgány územního plánování v souladu se stavebním zákonem koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. **Cílem územního plánování** je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. **Úkolem územního plánování** je stanovovat především koncepci rozvoje území a posuzovat potřebu změn v území a veřejný zájem na jejich provedení a jejich rizika, stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na řešení staveb. Další úkoly jsou uvedené v § 19 stavebního zákona. Dalším důvodem nevyhovění námitky je i ochrana ZPF, kdy zpracovatel společně s pověřeným zastupitelem vyhodnotil jako kladné řešení vypuštění ploch pro plánovanou výstavbu z návrhu, které jsou pod ochranou ZPF a zároveň přebírány z původních územních plánů a na kterých nebylo dosud využito právo výstavby. A naopak je nutné řešit, kde byly již zahájeny investice za účelem nezemědělského využití, takovéto plochy se jeví jako plochy vhodnější v návrhu ponechat. V rámci procesu pořizování územního plánu je pořizovatel povinen chránit i veřejný zájem, který v tomto případě je ochrana zemědělského půdního fondu (podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu), před zájmem soukromým, kterým je ponechání výše uvedených pozemků v návrhové ploše určenou pro stavby pro bydlení. Tato povinnost výslovné formulace, ke konkrétní posuzované záležitosti vyplývá z judikátu NSS 6 As 65/2012 – 161. Dotčený orgán ochrany ZPF (Krajského úřadu Ústeckého kraje) ve svém stanovisku jednoznačně určil „pokud

jsou přebírány plochy z platného územního plánu, je nutné řešit, zda jejich vymezení je opravdu nezbytně nutné, pokud doposud nebyly využity. Naopak je nutné řešit, kde byly již zahájeny investice za účelem nezemědělského využití, takové plochy se jeví jako vhodnější v návrhu ponechat“. V tomto případě, jak je již zmíněno výše, doposud nedošlo k jakékoliv investici, která by připravila pozemky (lokalitu) pro budoucí možnou výstavbu rodinných domů. Uběhlo již 15 let, kdy mohlo být započato s případnou výstavbou staveb pro bydlení, tohoto práva však z žádných vlastníků v této lokalitě nevyužil. Dále jak samotná obec Strupčice uvádí ve své připomínce není schopná poskytnout napojení další lokality na stávající čistírnu odpadních vod. Výše uvedené pozemky budou zahrnuty do nezastavitelného území, a to z výše uvedených důvodů.

14. Obec Strupčice, IC 00 262 145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 14.2.2024, na Magistrát města Chomutova doručeno pod čj.: MMCH/23925/2024, dne 22.2.2024

Věc: Námitka do veřejného projednání návrhu Územního plánu Obce Strupčice

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě námitku.

Vymezení území dotčené námitkou:

Zóna Z11 - B

Text připomínky:

Zónu Z11 B požadujeme změnit z aktuálního stavu Plocha k bydlení na Plochu ostatní zeleně

Důvodem je, že plocha Z 11 B je v posledních letech často zaplavována vodou ze svahů a pro výstavbu rodinných domů tuto lokalitu považujeme za nevhodnou.

Název nebo obchodní firma:

Obec Strupčice

Osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby: Luděk Pěnkava, starosta obce

Adresa sídla:

Strupčice 51

IČO nebo obdobný údaj:

00 262 145

Vyhodnocení připomínky:

Vzhledem ke skutečnosti, že byla formálně podána námitka po veřejném projednání, avšak podatel není vlastníkem předmětných pozemků, bude námitka vyhodnocena jako připomínka. Připomínka byla podána po řádném termínu, ale i přesto jí úřad územního plánování vyhodnocuje takto. Připomínce se vyhovuje. Pořizovatel uvádí skutečnost, že od roku 2006, kdy byl schválen územní plán, žádný z vlastníků pozemků v této lokalitě neinicioval případnou výstavbu jak už dopravní, tak i technické infrastrukturu a připravil tak dané území pro kvalitní bydlení v rodinných domech. Lokalita navržená mezi stávajícím zastavěným územím a plochou pro budoucí obchvat místní části Okořín, je pro výstavbu rodinných domů nevhodná, a to především z důvodu případného nákladného řešení protihlukového opatření návrhové plochy pro komunikaci a také jak uvádí podatel, tak z důvodů erozních výskytů na této ploše. Zpracovatel vyhodnotil danou plochu z návrhové plochy pro bydlení výjimou a ponechat jí v nezastavitelném území a zároveň navrhnout v tomto území, dle rozsahu nutného protierozní opatření. Krajská hygienická stanice ve svém stanovisku ze dne 14.2.2022 uvádí, že pro nové rozvojové plochy je nutné navrhnout protihluková opatření. Vypuštění návrhové plochy Z11 B do nezastavitelného území vznikne, společně s navazujícími pozemky v západní části, přirozený ucelený prvek, který bude oddělovat návrhovou plochu pro komunikaci od stávajícího zastavěného území, sloužící převážně k bydlení. Zahrnutí výše uvedených pozemků by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, kdy orgány územního plánování v souladu se stavebním zákonem koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. **Cílem územního plánování** je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. **Úkolem územního plánování** je stanovovat především koncepci rozvoje území a posuzovat potřebu změn v území a veřejný zájem na jejich provedení a jejich rizika, stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na řešení staveb. Další úkoly jsou uvedené v § 19 stavebního zákona. V tomto případě, jak je již zmíněno výše, doposud

nedošlo k jakékoliv investici, která by připravila pozemky (lokalitu) pro budoucí možnou výstavu rodinných domů. Uběhlo již 15 let, kdy mohlo být započato s případnou výstavbou staveb pro bydlení, tohoto práva však z žádných vlastníků v této lokalitě nevyužil. Uvedená plocha Z 11 B bude zahrnuta do nezastavitelného území.

15. Obec Strupčice, IC 00 262 145, se sídlem Strupčice 51, 431 14 Strupčice ze dne 7.3.2024, na Magistrát města Chomutova doručeno pod č.j.: MMCH/31055/2024, dne 13.3.2024

Věc: Námitka do veřejného projednání návrhu Územního plánu Obce Strupčice

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Obce Strupčice podávám v zákonné lhůtě námitku.

Vymezení území dotčené námitkou:

Zóna Z11 – B a Z 10 B na parcelách p. č. 572/2, 572/11 a 702/4 v k. ú. Strupčice, m. č. Okořín

Text připomínky:

Plochu B na uvedených parcelách požadujeme změnit na plochu pro nízkou zeleň. Pozemky jsou dlouhodobě podmáčené a pro stavbu nevhodné.

Název nebo obchodní firma:

Obec Strupčice

Osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby: Luděk Pěnkava, starosta obce

Adresa sídla:

Strupčice 51

IČO nebo obdobný údaj:

00 262 145

Vyhodnocení připomínky:

Vzhledem ke skutečnosti, že byla formálně podána námitka po veřejném projednání, avšak podatel není vlastníkem předmětných pozemků, bude námitka vyhodnocena jako připomínka. Připomínka byla podána po řádném termínu, ale i přesto jí úřad územního plánování vyhodnocuje takto. Připomínce se vyhovuje. Pořizovatel uvádí skutečnost, že od roku 2006, kdy byl schválen územní plán, žádný z vlastníků pozemků v této lokalitě neinicioval případnou výstavbu jak už dopravní, tak i technické infrastrukturu a připravil tak dané území pro kvalitní bydlení v rodinných domech. Lokalita navržená mezi stávajícím zastavěným územím a plochou pro budoucí obchvat místní části Okořín, je pro výstavbu rodinných domů nevhodná, a to především z důvodu případného nákladného řešení protihlukového opatření návrhové plochy pro komunikaci a také jak uvádí podatel, tak z důvodů erozních výskytů na této ploše. Zpracovatel vyhodnotil danou plochu z návrhové plochy pro bydlení vyjmutou a ponechal jí v nezastavitelném území a zároveň navrhne v tomto území, dle rozsahu nutného protierozní opatření. Krajská hygienická stanice ve svém stanovisku ze dne 14.2.2022 uvádí, že pro nové rozvojové plochy je nutné navrhnout protihluková opatření. Vypuštění návrhové plochy Z11 B do nezastavitelného území vznikne, společně s navazujícími pozemky v západní části, přirozený ucelený prvek, který bude oddělovat návrhovou plochu pro komunikaci od stávajícího zastavěného území, sloužící převážně k bydlení. Zahrnutí výše uvedených pozemků by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, kdy orgány územního plánování v souladu se stavebním zákonem koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. **Cílem územního plánování** je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. **Úkolem územního plánování** je stanovovat především koncepci rozvoje území a posuzovat potřebu změn v území a veřejný zájem na jejich provedení a jejich rizika, stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na řešení staveb. Další úkoly jsou uvedené v § 19 stavebního zákona. V tomto případě, jak je již zmíněno výše, doposud nedošlo k jakékoliv investici, která by připravila pozemky (lokalitu) pro budoucí možnou výstavu rodinných domů. Uběhlo již 15 let, kdy mohlo být započato s případnou výstavbou staveb pro bydlení, tohoto práva však z žádných vlastníků v této lokalitě nevyužil. Uvedená plocha Z 11 B a Z 10 B bude zahrnuta do nezastavitelného území.