# Rámcová strategie rozvoje města Chomutov

## Vyhodnocení dotazníkové šetření

# Obsah

**1. ÚVOD ..... 4**

**2. CÍL A METODIKA ..... 4**

2.1. Metoda sběru dat ..... 4

2.2. Návrh dotazníku ..... 5

2.3. Výběr respondentů ..... 5

**3. VYHODNOCENÍ PRŮZKUMU SPOKOJENOSTI OBČANŮ ..... 6**

**4. PŘÍLOHY ..... 28**

Zpracovatel: AQE advisors, a. s.,
tř. Kpt. Jaroše 31, Brno
leden 2014

## Seznam tabulek:

*Tabulka 1: Spokojenost s tématy dle věkových skupin* ..... 14
*Tabulka 2: Spokojenost s kvalitou životního prostředí* ..... 21
*Tabulka 3: Spokojenost s autobusovými spoji* ..... 22
*Tabulka 4: Spokojenost s vlakovými spoji* ..... 23
*Tabulka 5: Problémy města* ..... 25

## Seznam grafů:

*Graf 1: Struktura respondentů dle pohlaví* ..... 6
*Graf 2: Struktura respondentů dle věku* ..... 7
*Graf 3: Vztah k obci respondenta* ..... 7
*Graf 4: Struktura respondentů dle místa bydliště v %* ..... 8
*Graf 5: Struktura respondentů dle ekonomické aktivity v %* ..... 9
*Graf 6: Struktura respondentů dle ekonomické aktivity a pohlaví (počty respondentů)* ..... 9
*Graf 7: Celková spokojenost respondentů* ..... 10
*Graf 8: Celková spokojenost respondentů dle věkových skupin* ..... 10
*Graf 9: Největší problémy města v %* ..... 11
*Graf 10: Pořadí hodnocení jednotlivých témat* ..... 12
*Graf 11: Průměrné bodové hodnocení dle věku respondentů* ..... 13
*Graf 12: Oblíbenost jednotlivých komunikačních kanálů* ..... 16
*Graf 13: Oblíbené místo/budova/předmět* ..... 17
*Graf 14: Neoblíbené místo/budova/předmět* ..... 18
*Graf 15: Trávení volného času* ..... 19
*Graf 16: Zlepšování péče o zeleň* ..... 20
*Graf 17: Bodové hodnocení témat životního prostředí* ..... 21
*Graf 18: Bodové hodnocení témat autobusové dopravy* ..... 22
*Graf 19: Bodové hodnocení témat vlakové dopravy* ..... 23
*Graf 20: Podíl občanů separujících odpad* ..... 24
*Graf 21: Důvody pro netřídění odpadu* ..... 24
*Graf 22: Netřídění odpadu dle věkových skupin* ..... 25

# 1. Úvod

V průběhu měsíce prosince 2013 byl v souvislosti s aktualizací strategie rozvoje města Chomutova realizován průzkum spokojenosti občanů města. Dotazníkové šetření tvoří součást celkové analýzy prostředí. Veškeré závěry vyplývající z průzkumu budou použity výhradně ke statistickým účelům – jako podklady pro aktualizaci strategie rozvoje.

Smyslem průzkumu bylo zjištění názorů, připomínek a podnětů obyvatel území a zohlednění jejich postojů v budoucím rozvoji území ve formě konkrétních aktivit v klíčovém koncepčním dokumentu města Chomutova. Snahou představitelů města je reflektovat potřeby a přání obyvatel za účelem tvorby příznivějších podmínek pro život s ohledem na místní podmínky, limity a zvyklosti.

Celkově se průzkumu ke strategickému plánu zúčastnilo 505 osob.

# 2. Cíl a metodika

Cílem tohoto šetření bylo získání informací o spokojenosti občanů s kvalitou života ve městě Chomutově se zaměřením na hodnocení kvality služeb poskytovaných zejména místními institucemi (magistrátem, příspěvkovými organizacemi). Výsledky průzkumu by měly sloužit jako vodítko pro postupy města při snižování nebo odstraňování nedostatků a nespokojenosti obyvatel.

Průzkum si kladl za cíl:

- získat co největší počet dat od občanů,
- poznat názory a vnímané nedostatky od lidí, kteří v dotčeném území žijí a primárně jeho dění vnímají,
- poukázat na zájem města o názory občanů a ochotu s nimi při budoucím rozvoji spolupracovat.

## 2.1. METODA SBĚRU DAT

Jako nejvhodnější metoda sběru dat bylo zvoleno statistické šetření formou dotazníku. Snahou bylo zpřístupnit tento dotazník co nejvyššímu počtu obyvatel, proto byly zvoleny tyto formy oslovení občanů v území:

a) informativní článek v Chomutovských novinách spolu s dotazníkem k vyplnění,
b) zveřejnění e-Dotazníků na webových stránkách města.

Průzkum v území probíhal od 1. 12. do 31. 12. 2013. Cílové skupiny měly možnost zapojení do průzkumu prostřednictvím:

## 2.2. NÁVRH DOTAZNÍKU

Dotazník byl sestaven tak, aby umožňoval určit míru spokojenosti občanů s úrovní kvality života ve městě a získat od občanů cenné připomínky, poznámky a podněty k odstranění nedostatků při budoucím rozvoji města.

Struktura dotazníků byla následující:

- profil respondenta (občana),
- spokojenost se životem ve městě,
- nejvhodnější způsob poskytování informací o dění ve městě,
- témata týkající se otázky životního prostředí,
- témata dopravní dostupnosti a obslužnosti,
- identifikace nejzávažnějších problémů,
- řada dalších dílčích indikátorů k oblastem dotčeným strategií.

Konkrétní podoba dotazníku je uvedena v příloze tohoto dokumentu.

## 2.3. VÝBĚR RESPONDENTŮ

Cílovou skupinu dotazníkového šetření tvořili všichni obyvatelé města Chomutova a to bez rozdílu pohlaví, věku či zaměstnání. A to i přesto, že dle těchto kritérií byly následně jejich odpovědi posuzovány a roztříděny do skupin.

Při volbě vhodných distribučních kanálů se přihlíželo především k tomu, aby byl dotazník zpřístupněn co nejvyššímu počtu obyvatel a možnosti jeho odevzdání byly co nejsnadnější.

Vzhledem k formě sběru dat (neřízeným výběrem respondentů) nebylo možné zajistit vyvážení počtu respondentů z hlediska věku či pohlaví. Z toho důvodu došlo k selekci a vážení odpovědí respondentů tak, aby zastoupení jednotlivých věkových skupin občanů odpovídalo věkové struktuře regionu. Výjimkou byla skupina osob ve věku do 18 let, která se průzkumu zúčastnila v omezené míře. Relevanci odpovědí této skupiny proto není možné generalizovat a přijímat všeobecné závěry z názorů této skupiny. Je možné realizovat ještě další průzkum zvláště pro tuto skupinu, resp. oslovit místní základní školy (žáky 8. a 9. tříd) a střední školy s modifikovaným dotazníkem zaměřeným na tuto skupinu osob.

Pro zachování anonymity obyvatel byly dotazníky zpracovány bez uvedení jakýchkoliv osobních údajů. Respondenti vyplňovali dotazník vždy pomocí výběru z nabízených variant odpovědí nebo bodovou stupnicí. Pro případ nepostižení všech problémových okruhů měli respondenti možnost vyjádřit svůj názor i prostřednictvím slovní formulace (otevřené otázky).

# 3. Vyhodnocení průzkumu spokojenosti občanů

Dotazníkové šetření si kladlo za cíl zjistit spokojenost respondentů s životem v městě Chomutově. Dotazník obsahoval 20 otázek, ve kterých měli respondenti možnost vyjádřit svůj postoj k dění ve městě, možnostem volnočasového vyžití, ke kvalitě životního prostředí, zeleně či dopravě.

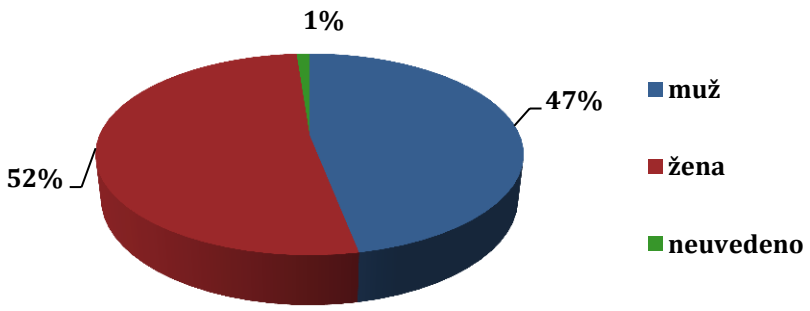
Díky struktuře otázek, jež byly koncipovány jako uzavřené, částečně uzavřené a otevřené, byla zabezpečena možnost plně projevit svoji míru spokojenosti, vyjádřit své názory a návrhy na zlepšení.

V této kategorii dotazníkového šetření **odpovědělo celkem 505 respondentů.** Účast v průzkumu tímto dosáhla doporučený počet pro reprezentativní vzorek respondentů u průzkumů na území o velikosti krajského města (100 tis. obyvatel a více).

Dotazované můžeme rozdělit do kategorií podle:

- **pohlaví** (muži, ženy),
- **věku** (do 18 let, 19 - 35 let, 36 - 50 let, 51 - 65 let, 66 let a více),
- **ekonomické aktivity** (zaměstnanec, podnikatel, student, nezaměstnaný, v domácnosti, důchodce).

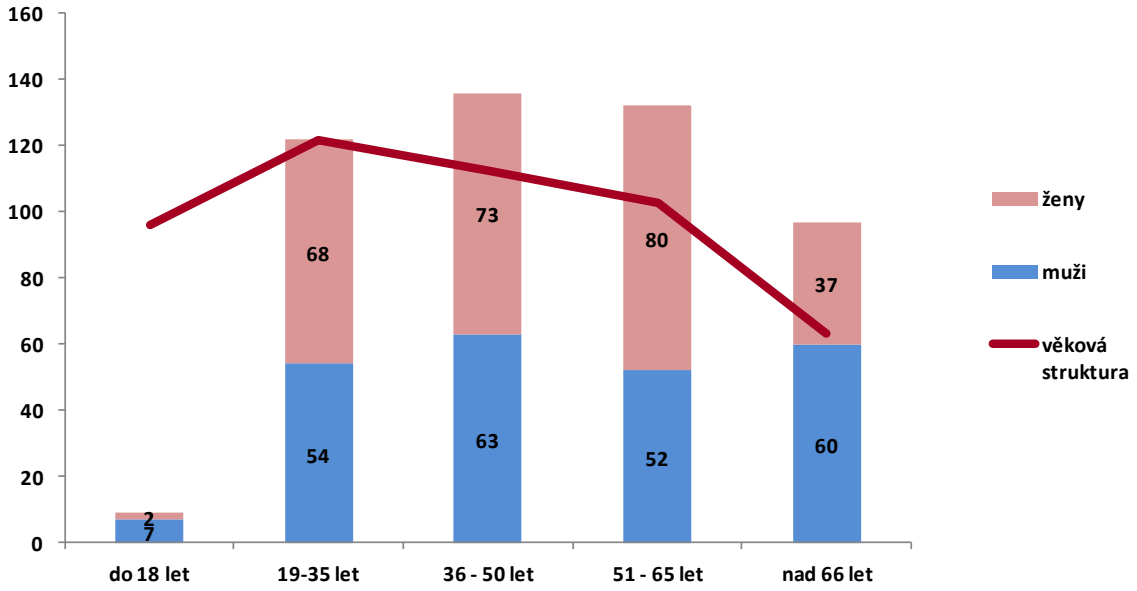
*Graf 1: Struktura respondentů dle pohlaví*




Z hlediska pohlaví byly v průzkumu více zastoupeny ženy (52%), což odpovídá zastoupení pohlaví v populaci. V průzkumu neuvedlo svoje pohlaví1% respondentů.

Následující graf znázorňuje složení respondentů z hlediska věkových skupin a pohlaví (u respondentů, kteří údaje uvedli). Níže prezentované výsledky šetření jsou sledovány dle věkových skupin odděleně, takže nedochází ke zkreslení výsledku v neprospěch nejmladší či nejstarší generace.

*Graf 2: Struktura respondentů dle věku*




Červena linie v grafu značí věkovou skladbu obyvatel okresu Chomutov (dle údajů ČSÚ k 1. 1. 2013). Z hlediska zastoupení věkových skupin je minimálně zastoupena skupina osob do 18 let. Relevanci odpovědí této skupiny proto není možné generalizovat. Za úvahu stojí rozhodnutí realizovat zvláštní průzkum pro tuto skupinu obyvatel (oslovit místní základní školy a střední školy) s modifikovaným dotazníkem zaměřeným na tuto skupinu osob.

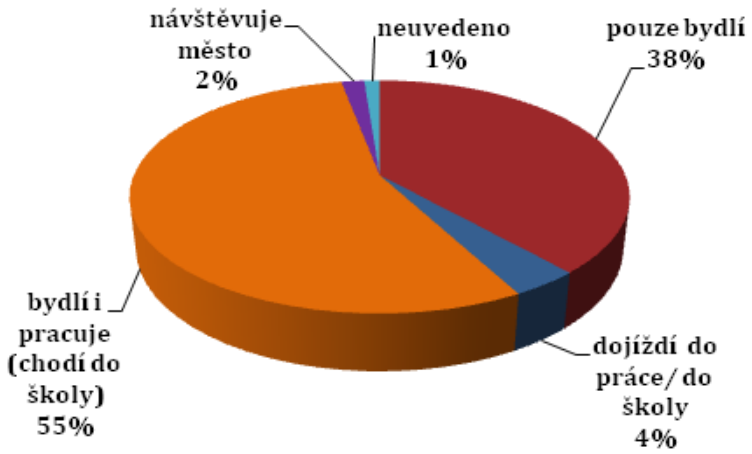
Oproti průzkumům realizovaným v jiných městech je vidět vyšší zapojení obyvatel starších 65 let.

## Otázka č. 4: Vztah k obci respondenta

Tato otázka sloužila ke zjištění vztahu k městu. Toto členění má vazbu na provádění dalších hlubších analýz odpovědí jednotlivých respondentů.

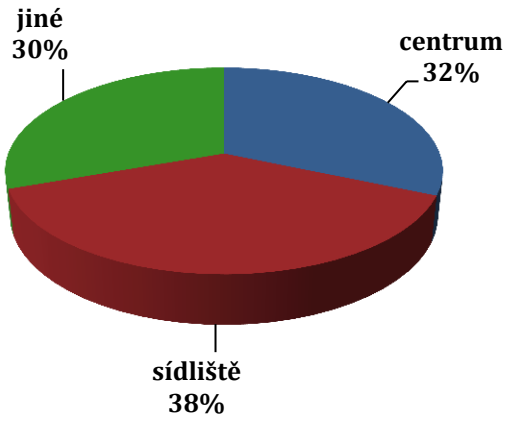
Největší část respondentů (93%) patří mezi tzv. rezidenty, neboť v Chomutově bydlí nebo zároveň i pracuje. Zbylá část se zdržovala ve městě přechodně.

*Graf 3: Vztah k obci respondenta*



Následující graf znázorňuje složení respondentů z hlediska místa bydliště.

*Graf 4: Struktura respondentů dle místa bydliště v %*

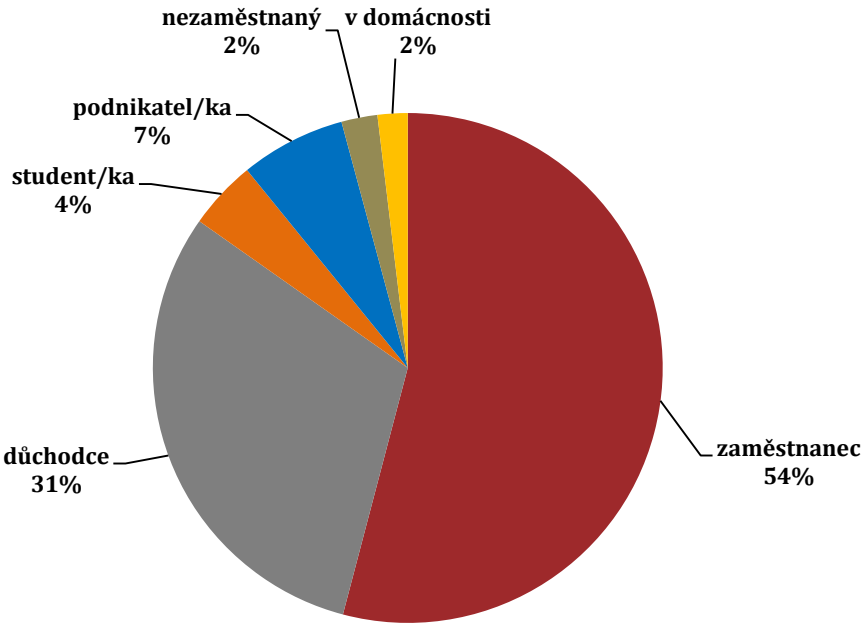



Nejvíce respondentů (38 %) uvedlo své bydliště na sídlišti Kamenná, Zahradní, Březenecká, Písečná.

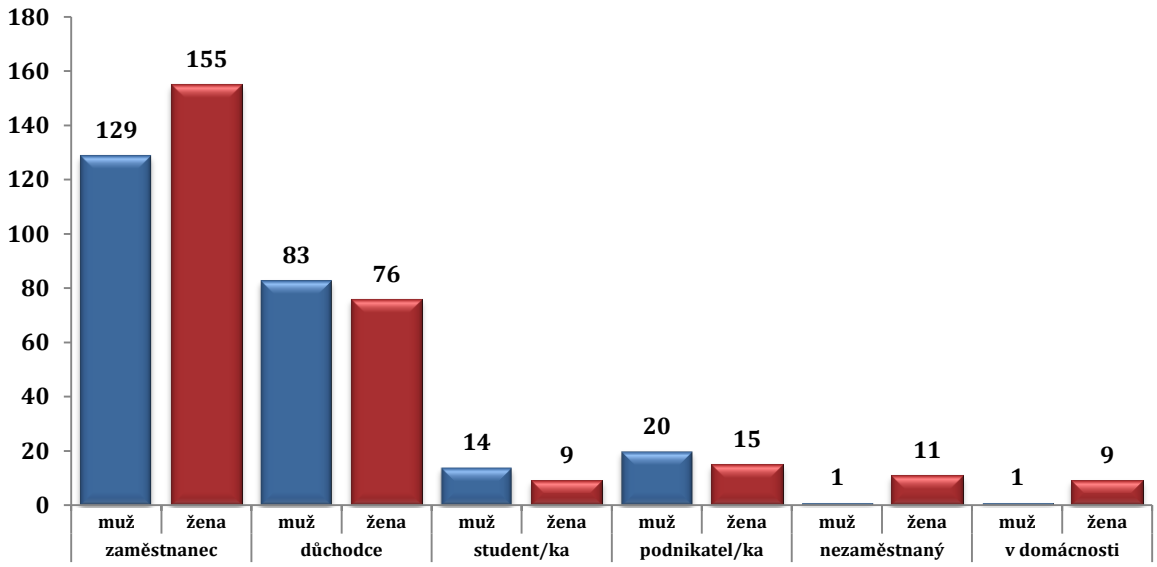
## Otázka č. 5: Zaměstnanost respondentů

Předchozí otázky identifikovaly věk, pohlaví, vztah respondenta k městu a místu bydliště. Dotaz č. 5 šetří strukturu respondentů dle ekonomické aktivity. **Nejvíce zastoupenými skupinami jsou zaměstnanci** (54 %) a dále pak **důchodci** (po 31 %). Podíl ekonomicky činných převažuje.

*Graf 5: Struktura respondentů dle ekonomické aktivity v %*



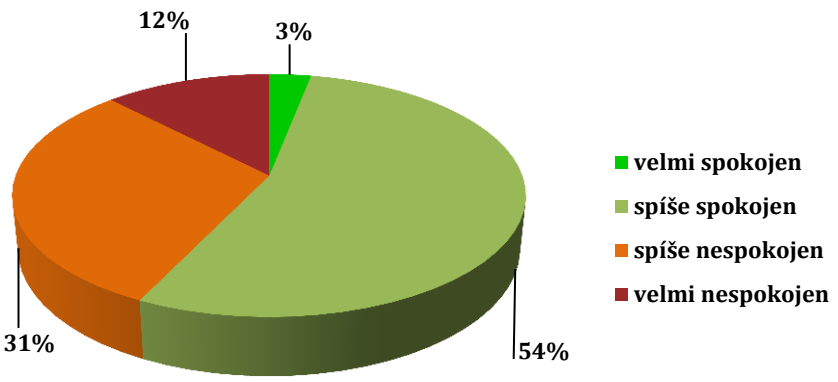

*Graf 6: Struktura respondentů dle ekonomické aktivity a pohlaví (počty respondentů)*



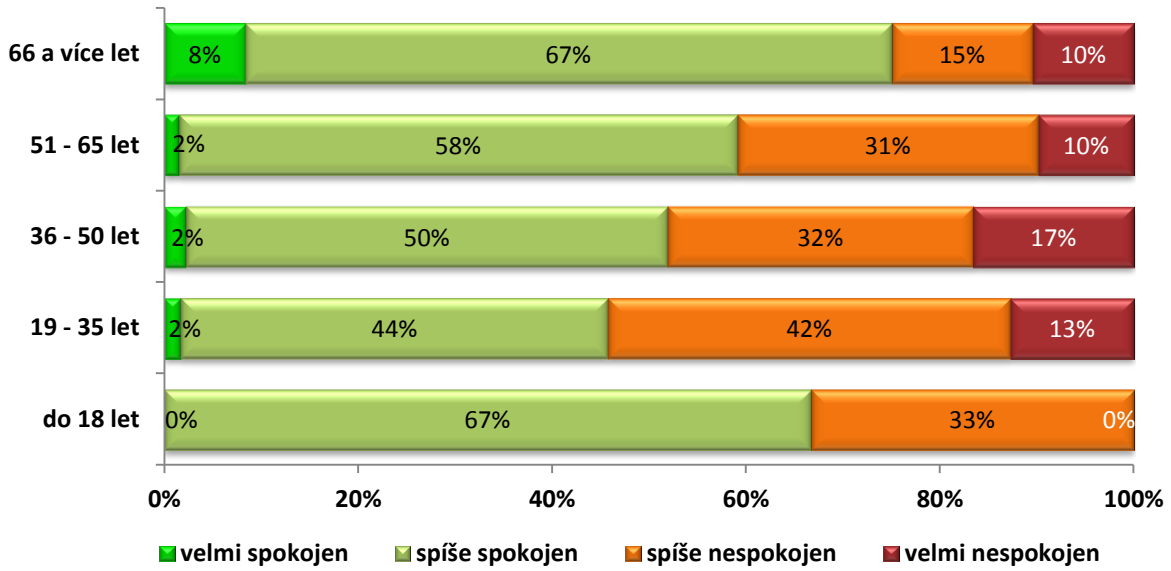
**Otázka č. 6: Jak jste celkově spokojen(a) ve městě, kde žijete/pracujete/jste na návštěvě?**

V této otázce měli respondenti vyjádřit svoji spokojenost s celkovou úrovní života v městě Chomutově. Grafy níže nabízí souhrnný pohled na současnou **spokojenost obyvatel.**

*Graf 7: Celková spokojenost respondentů*




*Graf 8: Celková spokojenost respondentů dle věkových skupin*




Mezi respondenty převládá spokojenost s kvalitou života v obci (cca 57 % kladných reakcí). Pro srovnání s jinými městy, kde byl podobný průzkum realizován, je hodnota spokojenosti občanů Chomutova ***spíše nižší***. V dalších otázkách, řešících dílčí témata, je ovšem hodnocení občanů spíše pozitivní (kromě oblasti dopravy a životního prostředí).

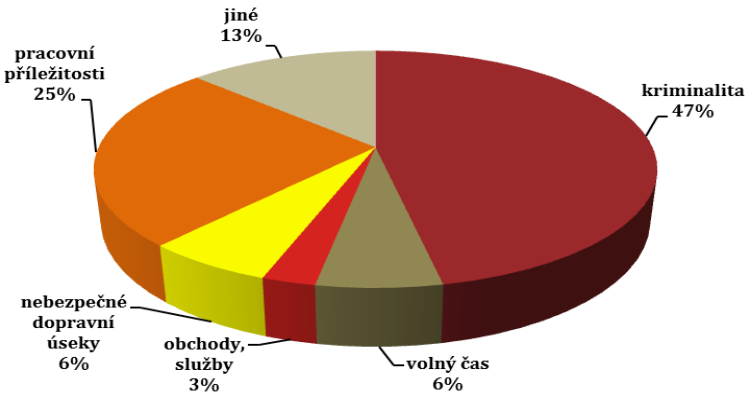
Hodnocení „spíše nespokojen“ uvedlo cca 31% dotazovaných. Důsledek této nespokojenosti je reakcí na přání po dalším rozvoji města a zajištění vybraných služeb.

Nejspokojenější skupinou jsou občané nad 66 let a nejmladší dotazovaní (do 18 let).

## Otázka č. 7: Největší problémy města

Anketa spokojenosti občanů slouží jako zdroj námětů a inspirace pro identifikaci problematických faktorů, které je třeba řešit. Klíčovým prvkem ankety bylo tedy zmapování nejhorších problémů vnímaných občany. Respondenti měli možnost vybrat z nabízených témat nebo doplnit téma další.

*Graf 9: Největší problémy města v %*




Největší problém občané (47 % respondentů) spatřují ve **vysoké úrovni kriminality a vandalismu**. Druhým největším problémem (25%) je pak **nízká nabídka pracovního uplatnění**. Na problém nezaměstnanosti se váže i migrace obyvatel, ve snaze nalézt nějaké zaměstnání.

Kolem 6% respondentů uvedlo nedostatek možností pro trávení volného času a vyšší četnosti nebezpečných dopravních úseků.

Necelých 13% respondentů pak využilo otevřené otázky a uvedlo jiné, než nabízené možnosti. Z více častých podnětů lze uvést:

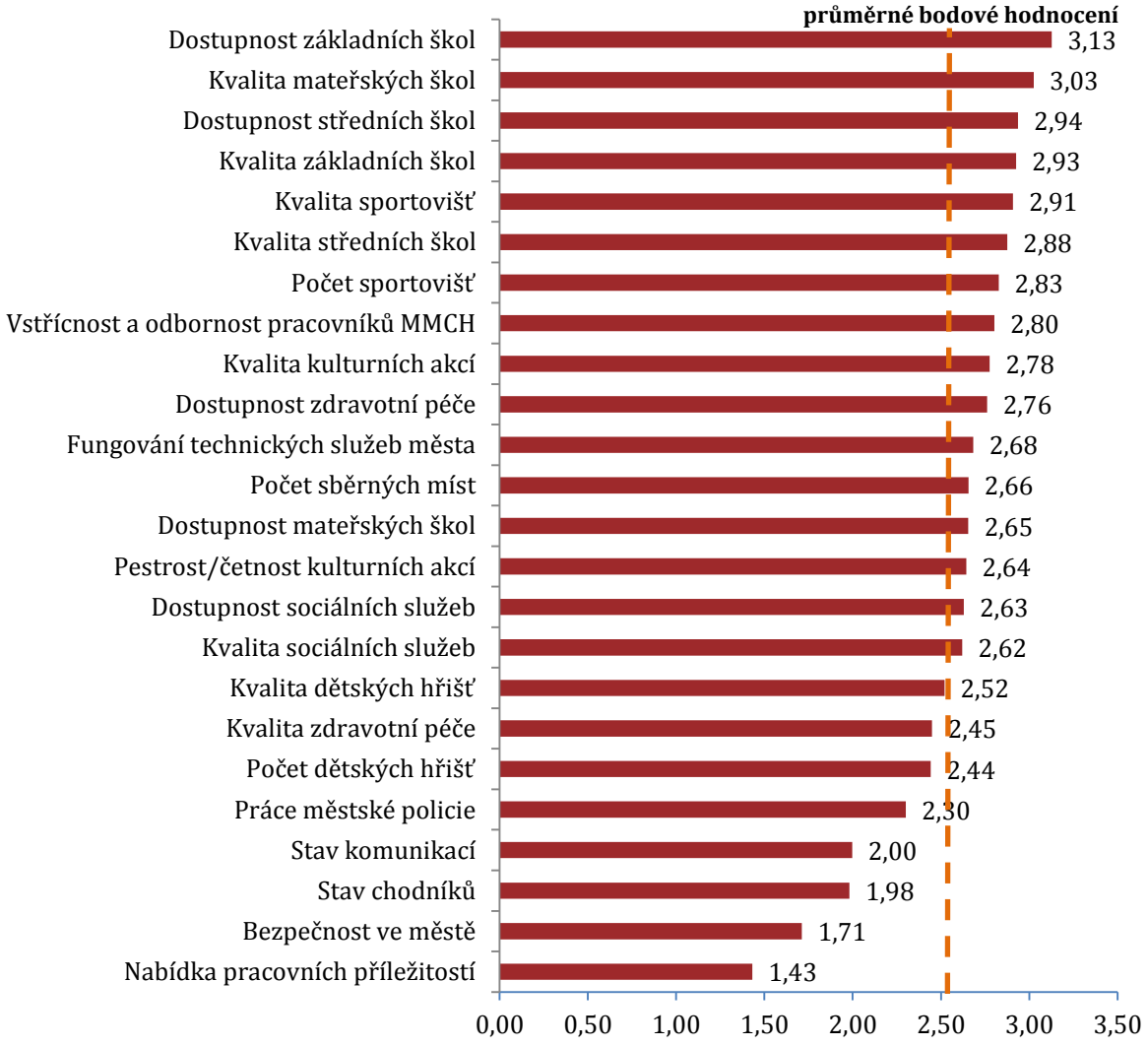
- Romská komunita
- noční hluk
- korupce na magistrátu
- stav komunikací a chodníků
- černé skládky
- práce městské policie
- městská hromadná doprava

## Otázka č. 8: Úroveň spokojenosti s vybranými tématy

Tato část dotazníku byla věnovaná spokojenosti s úrovní občanské vybavenosti, bezpečnosti, poskytovanými službami, možnostmi sportovního či kulturního vyžití, jež město nabízí. **Jednotlivé položky byly hodnoceny body v rozpětí od 1 (nízká spokojenost) až do 4 (vysoká spokojenost).** Čtyřbodová stupnice u této, ale i některých dalších otázek byla zvolena záměrně, aby respondenti vyjádřili své spíše pozitivní či negativní postoje, a tedy aby nedocházelo k tendenci klonění se ke středním hodnotám.

Následující graf znázorňuje průměrné body, které udělovaly jednotlivé skupiny.

*Graf 10: Pořadí hodnocení jednotlivých témat*



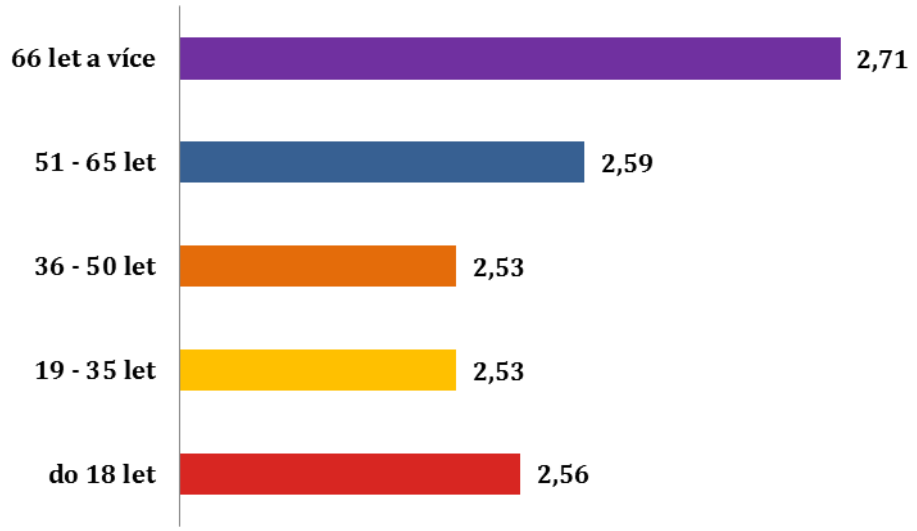

Výše uvedený graf vyobrazuje vyhodnocení výsledků v podobě průměrných známek napříč všem věkovým kategoriím. **Témata jsou seřazena dle průměrného bodového hodnocení od nejvyššího po nejníže bodované.** Občané byli z hlediska rozsahu bodové škály ve svém hodnocení spíše pozitivnější. Je třeba posuzovat témata podle průměrného **bodového hodnocení**, což v průzkumu dosahovalo **2,57 bodu** (viz. oranžová čára v grafu).

Z tohoto lze hodnocené oblasti rozdělit na témata s větší či menší spokojeností. Dle tohoto přístupu jistě **nejhůře dopadlo** hodnocení nabídky pracovních příležitostí, bezpečnost ve

městě, stav chodníků a práce městské policie. Průměrného hodnocení dosáhlo i spokojenost s kvalitou sociálních služeb. Naopak hodnocení oblasti školství dopadlo nejlépe.

Nejlépe vychází hodnocení mateřských a základních škol, jejichž zřizovateli je město.

*Graf 11: Průměrné bodové hodnocení dle věku respondentů*




Nejvíce spokojena s tématy obsaženými v dotazníkovém šetření jsou starší generace s průměrnou známkou 2,59, resp. 2,71 bodu. Průměrné hodnocení mládež do 18 let. Podprůměrné známky udělovala zejména mladší generace do 35 let a generace 36 – 50 let.

Tabulka níže prezentuje výsledky sledovaných témat dle jednotlivých věkových kategorií. Stojí za povšimnutí, že názory jednotlivých věkových skupin se odlišují jen nepatrně. Není tedy zjevné, že by se např. starší generace více odlišovala v hodnocení úrovně sociálních služeb či zdravotní péče, nebo naopak mladší generace se více soustředila na stav sportovišť či dostupnost a úroveň škol. Kromě výše přidělovaných bodů tedy jednotlivé věkové kategorie působí velmi jednotně.

*Tabulka 1: Spokojenost s tématy dle věkových skupin*

| do 18 let | | 19 - 35 let | | 36 - 50 let | | 51 - 65 let | | 66 a více let | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kvalita základních škol | 3,38 | Dostupnost základních škol | 3,16 | Kvalita mateřských škol | 3,12 | Dostupnost základních škol | 3,11 | Kvalita základních škol | 3,21 |
| Dostupnost základních škol | 3,38 | Dostupnost středních škol | 2,95 | Dostupnost základních škol | 3,10 | Kvalita mateřských škol | 3,00 | Kvalita středních škol | 3,18 |
| Pestrost/četnost kulturních akcí | 3,13 | Dostupnost zdravotní péče | 2,93 | Kvalita základních škol | 2,95 | Kvalita sportovišť | 2,94 | Kvalita mateřských škol | 3,17 |
| Kvalita kulturních akcí | 3,00 | Kvalita základních škol | 2,91 | Dostupnost středních škol | 2,88 | Počet sportovišť | 2,92 | Dostupnost základních škol | 3,14 |
| Kvalita sportovišť | 3,00 | Kvalita mateřských škol | 2,89 | Kvalita sportovišť | 2,84 | Dostupnost středních škol | 2,92 | Dostupnost středních škol | 3,12 |
| Kvalita mateřských škol | 3,00 | Kvalita sportovišť | 2,86 | Kvalita středních škol | 2,83 | Vstřícnost a odbornost pracovníků MMCH | 2,89 | Vstřícnost a odbornost pracovníků MMCH | 3,11 |
| Dostupnost mateřských škol | 2,88 | Kvalita středních škol | 2,84 | Kvalita kulturních akcí | 2,75 | Kvalita kulturních akcí | 2,86 | Kvalita sportovišť | 3,10 |
| Počet sběrných míst | 2,88 | Počet sportovišť | 2,80 | Vstřícnost a odbornost pracovníků MMCH | 2,75 | Kvalita středních škol | 2,83 | Kvalita kulturních akcí | 3,04 |
| Počet sportovišť | 2,88 | Fungování technických služeb města | 2,74 | Počet sportovišť | 2,72 | Kvalita základních škol | 2,78 | Počet sportovišť | 2,91 |
| Kvalita středních škol | 2,88 | Dostupnost mateřských škol | 2,67 | Dostupnost mateřských škol | 2,71 | Pestrost/četnost kulturních akcí | 2,77 | Dostupnost zdravotní péče | 2,89 |
| Počet dětských hřišť | 2,86 | Počet sběrných míst | 2,66 | Dostupnost zdravotní péče | 2,63 | Fungování technických služeb města | 2,71 | Kvalita zdravotní péče | 2,81 |
| Kvalita sociálních služeb | 2,80 | Dostupnost sociálních služeb | 2,65 | Pestrost/četnost kulturních akcí | 2,61 | Počet sběrných míst | 2,71 | Pestrost/četnost kulturních akcí | 2,78 |
| Dostupnost zdravotní péče | 2,75 | Vstřícnost a odbornost pracovníků MMCH | 2,61 | Kvalita dětských hřišť | 2,61 | Kvalita sociálních služeb | 2,70 | Kvalita sociálních služeb | 2,77 |
| Dostupnost středních škol | 2,71 | Kvalita kulturních akcí | 2,58 | Fungování technických služeb města | 2,60 | Dostupnost sociálních služeb | 2,70 | Počet sběrných míst | 2,76 |
| Fungování technických služeb města | 2,50 | Kvalita sociálních služeb | 2,54 | Dostupnost sociálních služeb | 2,55 | Dostupnost zdravotní péče | 2,67 | Fungování technických služeb města | 2,71 |
| Kvalita dětských hřišť | 2,43 | Pestrost/četnost kulturních akcí | 2,43 | Kvalita sociálních služeb | 2,53 | Dostupnost mateřských škol | 2,60 | Dostupnost sociálních služeb | 2,70 |
| Kvalita zdravotní péče | 2,38 | Kvalita dětských hřišť | 2,41 | Počet sběrných míst | 2,53 | Kvalita dětských hřišť | 2,53 | Dostupnost mateřských škol | 2,57 |
| Vstřícnost a odbornost pracovníků MMCH | 2,25 | Počet dětských hřišť | 2,36 | Počet dětských hřišť | 2,48 | Počet dětských hřišť | 2,50 | Kvalita dětských hřišť | 2,54 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Stav chodníků | 2,00 | Kvalita zdravotní péče | 2,33 | Kvalita zdravotní péče | 2,38 | Kvalita zdravotní péče | 2,43 | Práce městské policie | 2,43 |
| Práce městské policie | 2,00 | Práce městské policie | 2,23 | Práce městské policie | 2,27 | Práce městské policie | 2,34 | Počet dětských hřišť | 2,36 |
| Dostupnost sociálních služeb | 2,00 | Stav komunikací | 1,96 | Stav chodníků | 2,00 | Stav komunikací | 2,02 | Stav komunikací | 2,31 |
| Stav komunikací | 1,88 | Stav chodníků | 1,93 | Stav komunikací | 1,83 | Stav chodníků | 1,95 | Stav chodníků | 2,08 |
| Bezpečnost ve městě | 1,38 | Bezpečnost ve městě | 1,79 | Bezpečnost ve městě | 1,58 | Bezpečnost ve městě | 1,69 | Bezpečnost ve městě | 1,88 |
| Nabídka pracovních příležitostí | 1,14 | Nabídka pracovních příležitostí | 1,42 | Nabídka pracovních příležitostí | 1,41 | Nabídka pracovních příležitostí | 1,47 | Nabídka pracovních příležitostí | 1,45 |

## Otázka č. 9: Sledování dění ve městě

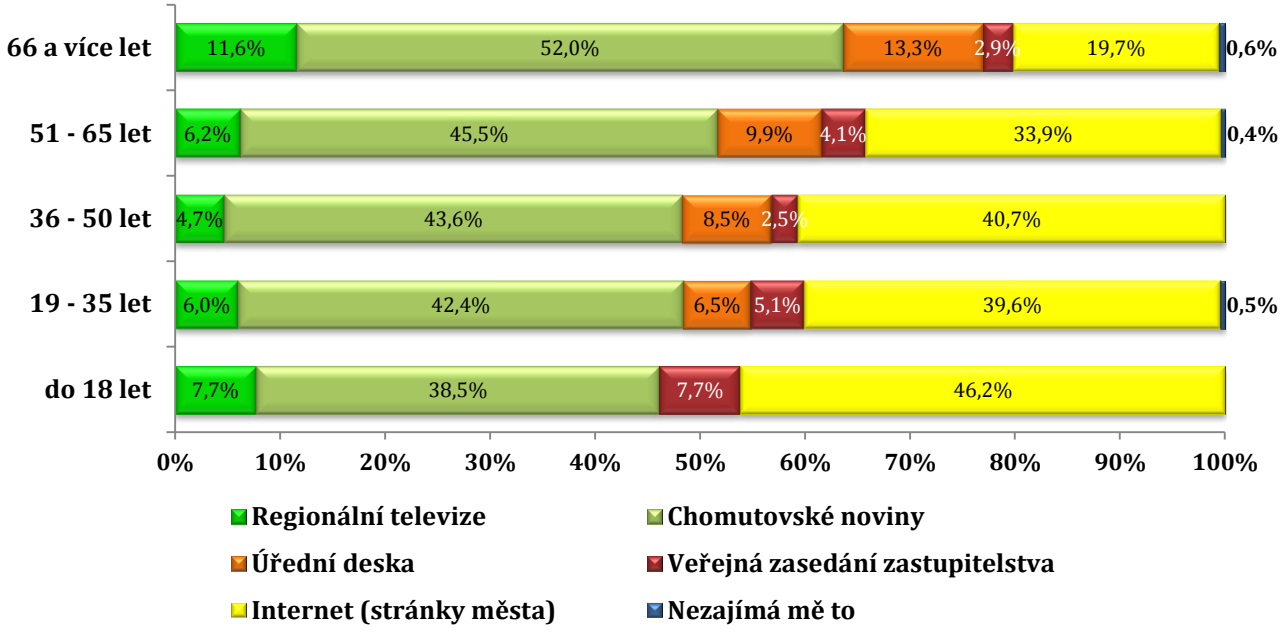
Otázka měla za cíl identifikovat nejefektivnější komunikační kanál, který by co nejjednodušší cestou zabezpečil vhodnou komunikaci, výměnu názorů a informací mezi magistrátem a širokou veřejností. Dotazníkové šetření bylo tedy zacíleno na zjištění, které **formy zveřejňování informací jsou obyvateli nejvíce upřednostňovány** a jsou pro ně nejdostupnější.

Respondenti měli na výběr z těchto skupin:

- Regionální televize,
- Chomutovské noviny,
- Úřední deska,
- Veřejná zasedání zastupitelstva,
- Internet (stránky města).

Nebo uvedení, že se o dění ve městě nezajímají.

*Graf 12: Oblíbenost jednotlivých komunikačních kanálů*




Z šetření vyplývá, že obyvatelé nejvíce preferují média, která jsou jim nejdostupnější, a která mohou využívat jak z pohodlí svého domova, tak i mimo něj. **Respondenti nejvíce preferují:**

- místní noviny (44%),
- internet (36%),
- úřední desku (téměř 10 %).

Na posledních dvou místech se umístila regionální televize a osobní účast na zasedání zastupitelstva obce. Tyto možnosti jsou více využívány seniory. Je třeba připomenout, že lidé preferují kombinaci více informačních zdrojů.

Na základě vyhodnocení této otázky lze usoudit, že pro zabezpečení efektivní informovanosti obyvatel je nutné zachovat, anebo posílit první tři vyjmenovaná a nejvíce uváděná média, díky

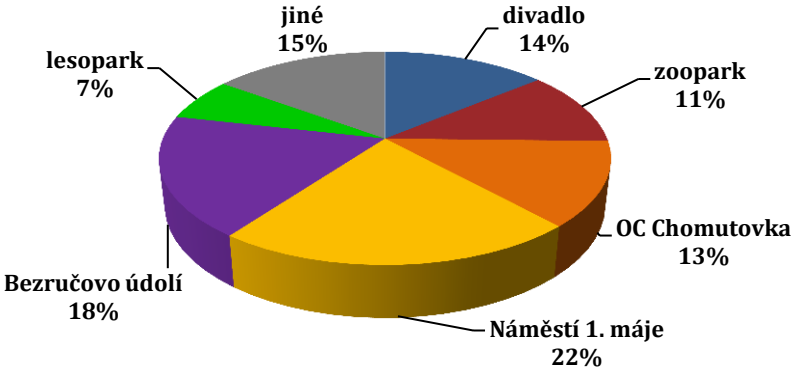
nimž se přes zmíněnou informovanost obyvatel podporuje také budování image města, poskytování přístupu k dění ve městě a samosprávě. Vhodné nastavení tohoto komunikačního prostředí podněcuje a vytváří podmínky pro uplatnění nápadů a připomínek občanů a v neposlední řadě usiluje o maximální informovanost.

Zajímavý je také zjištění, že jen ***nepatrné procento*** respondentů uvedlo, že se o dění ve městě nezajímá (v jiných městech se tento postoj objevuje přibližně u 3% obyvatel).

## Otázka č. 10 - 11: Oblíbená a neoblíbená místa ve městě

U otázky č. 10 měli respondenti možnost uvést místo/budovu/ objekt, který se jim ve městě líbí, naopak u otázky č. 11 se respondenti mohli vyjádřit, jaké místo či budova se jim ve městě líbí nejméně.

*Graf 13: Oblíbené místo/budova/předmět*

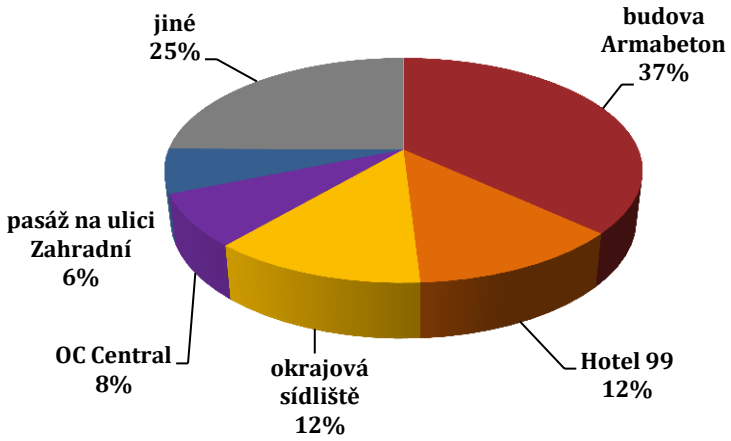



Nejoblíbenějším místem (22 % respondentů) vidí **Náměstí 1. Máje**. Druhým oblíbeným místem (18%) je pak **Bezručovo údolí.**

Zhruba 15% respondentů uvedlo i jiné lokace. Z více častých podnětů lze uvést:

- zimní stadion,
- budova radnice,
- sportovní areál Zadní Vinohrady,
- Café Atrium,
- Jezuitský areál,
- městská věž,
- aquapark.

*Graf 14: Neoblíbené místo/budova/předmět*




Neoblíbeným místem (37 % respondentů) se stala budova **Armabetonu**. Zhruba 25% respondentů uvedlo i jiná místa. Z více častých podnětů lze uvést:

- městské lázně,
- poliklinika na ulici Kochova,
- ulice Ruská a Dukelská,
- budova vlakového nádraží.

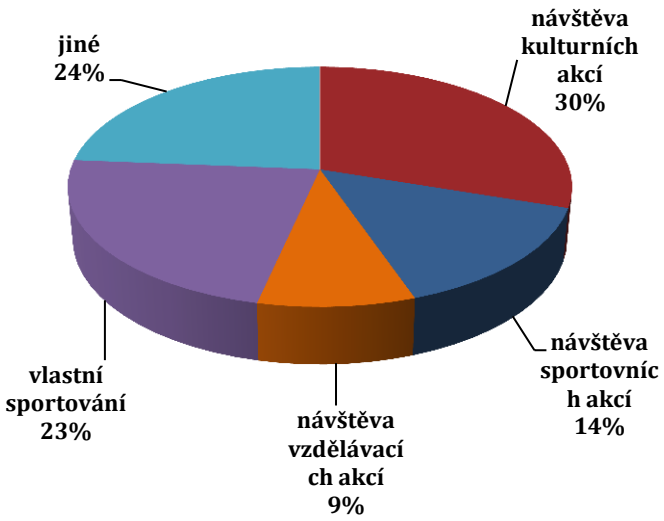
Mezi odpověďmi respondentů se vyskytovala i řada oblíbených míst z předchozí otázky, například:

- aquapark,
- městský park,
- Bezručovo údolí,
- zimní stadion.

## Otázka č. 12: Trávení volného času

Nejenom veřejné služby typu zdravotní, sociální péče či zajištění vzdělávání vytváří příznivé životní podmínky. Také možnost pestré nabídky volnočasových aktivit pro aktivní i pasivní relaxaci je významným znakem atraktivního bydliště.

*Graf 15: Trávení volného času*




Na první příčce preferovaných volnočasových aktivit se objevuje návštěva kulturních akcí. Významnou položkou byla možnost „jiné“, která agreguje více individuálních činností.

V kategorii **„jiné“,** která zahrnuje 24 % odpovědí, figurovaly v drtivé většině tyto aktivity:

- zahradničení,
- literatura,
- rodina,
- procházky, příroda a výlety,
- sport pasivně.

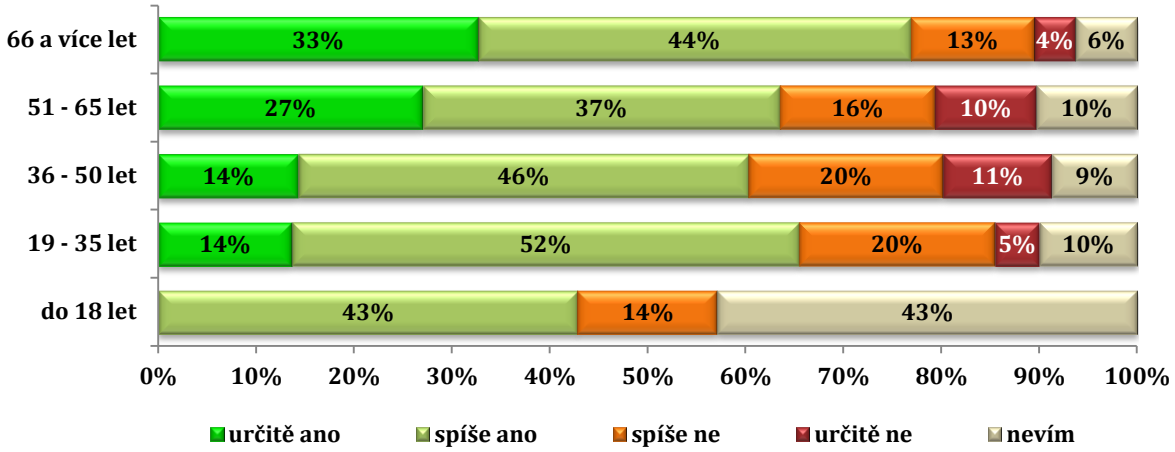
Vlastní sportování preferuje cca 23 % občanů. K nejoblíbenějším sportovním aktivitám místních patří jednoznačně **cyklistika** a **turistika**. Z dalších více frekventovaných sportů lze uvést:

- běh,
- fitness, aerobic, jóga,
- plavání,
- in-line bruslení,
- kopaná,
- hokej.

## Otázka č. 13: Udržování zeleně

Veřejná zeleň a parky jsou nedílnou součástí tváře města a jsou její důležitým prvkem. Zašlá zeleň nebo nedostatek mobiliáře ubírají na atraktivitě města pro život obyvatel. Nevhodně zvolený nebo zastaralý mobiliář (lavičky, informační tabule, odpadkové koše, osvětlení atp.) může ničit pozitivní dojem v čistých a opravených částech města. Podobně může také neupravená či nevhodně zvolená zeleň snižovat atraktivitu jinak dobře vybavené a čisté části. Vzhled těchto ploch by měl být vždy prováděn s citem k okolní zástavbě, prostorovým možnostem a plánované funkci osázeného prostoru.

*Graf 16: Zlepšování péče o zeleň*




Většina respondentů reaguje na zlepšování stavu zeleně a péče o ni. **Zvelebení zeleně oproti minulým rokům shledává 62 %** dotazovaných občanů, z toho vidí **výrazné zlepšení 17,6 % z celkového počtu respondentů**. Z věkových kategorií výrazné zlepšení pociťují lidé ve věku 66 let a více.

## Otázka č. 14: Kvalita životního prostředí

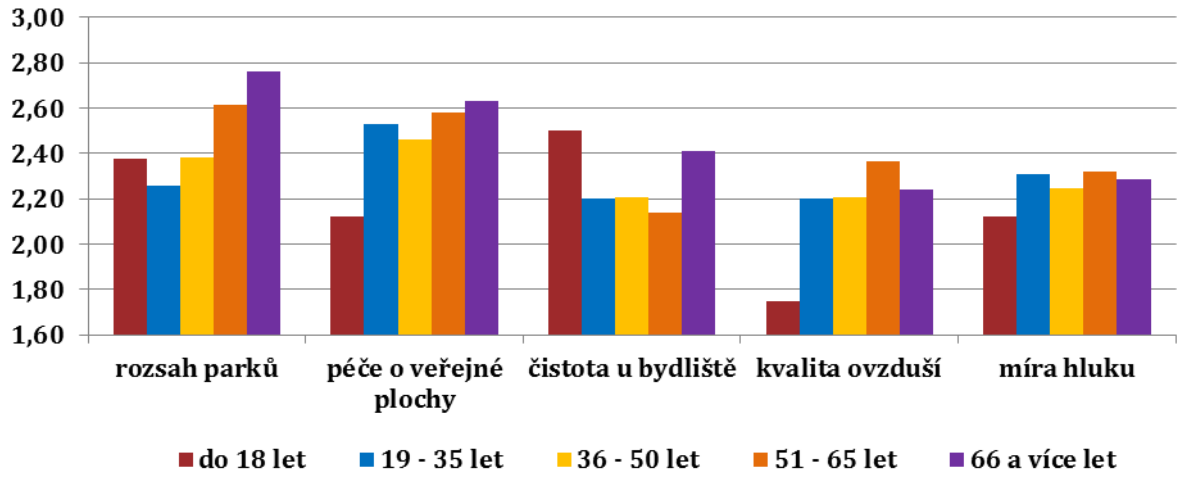
U otázky týkající se kvality životního prostředí, respondenti měli možnost vyjádřit se k jednotlivým částem bodovým hodnocením v rozpětí 1 – 4 s tím, že 4 body znamená „vysoká spokojenost“ a 1 bod „nízká spokojenost“. Jednotlivé podotázky řeší míru spokojenosti s kvalitou a péčí o zeleň a veřejná prostranství jak na úrovni celého města, tak také z pohledu lokalit, ve kterých mají respondenti své bydliště.

*Tabulka 2: Spokojenost s kvalitou životního prostředí*

| věk. skupina | rozsah parků | péče o veřejné plochy | čistota u bydliště | kvalita ovzduší | míra hluku | průměr za skupinu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| do 18 let | 2,38 | 2,13 | 2,50 | 1,75 | 2,13 | **2,18** |
| 19 - 35 let | 2,26 | 2,53 | 2,20 | 2,20 | 2,31 | **2,30** |
| 36 - 50 let | 2,38 | 2,46 | 2,21 | 2,21 | 2,25 | **2,30** |
| 51 - 65 let | 2,62 | 2,58 | 2,14 | 2,37 | 2,32 | **2,40** |
| 66 a více let | 2,76 | 2,63 | 2,41 | 2,24 | 2,29 | **2,47** |
| **průměr za téma** | **2,48** | **2,46** | **2,29** | **2,15** | **2,26** | **2,33** |

**Nejlepšími průměrnými známkami byly ohodnocené otázky týkající se údržby a péče o veřejné plochy a rozsahu parků.** Nejvíce je cítěna potřeba zvýšení kvality ovzduší a omezení hluku. Jednotlivé výsledky těchto kategorií se však od sebe příliš neliší a lze konstatovat, že tyto výsledky jsou spíše podprůměrné. Takovéto hodnocení reflektuje spíše negativní vnímání stavu životního prostředí ve městě.

*Graf 17: Bodové hodnocení témat životního prostředí*




Nejvýše bodovaly opět spíše starší generace nad 66 let.

## Otázka č. 14 - 15: Doprava

Otázka č. 14 zaměřená na dopravní dostupnost, jako i některé z předchozích, byla navržena jako uzavřená, s možností jednotlivé podotázky ohodnotit body ve škále 1 - nespokojen, 4 - velmi spokojen.

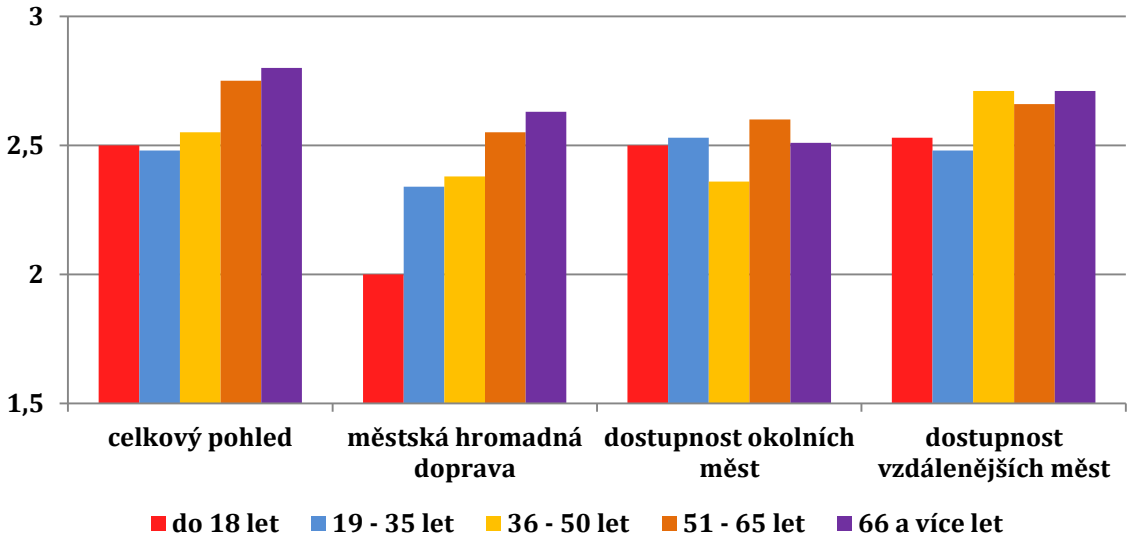
Z hodnocení nejlépe vychází dostupnost vzdálenějších měst. Špatně pak dopadlo ***hodnocení MHD***.

Možnost nevyužívání autobusové dopravy zvolilo průměrně 29% respondentů. Nejpočetnější skupinu, která autobusovou dopravu nevyužívá, lze označit skupinu od 19 – 35 let a nejstarší generaci.

*Tabulka 3: Spokojenost s autobusovými spoji*

| věk. skupina | celkový pohled | městská hromadná doprava | dostupnost okolních měst | dostupnost vzdálenějších měst | nevyužívá |
|---|---|---|---|---|---|
| do 18 let | 2,50 | 2,00 | 2,50 | 2,53 | 1% |
| 19 - 35 let | 2,48 | 2,34 | 2,53 | 2,48 | 41% |
| 36 - 50 let | 2,55 | 2,38 | 2,36 | 2,71 | 38% |
| 51 - 65 let | 2,75 | 2,55 | 2,60 | 2,66 | 28% |
| 66 a více let | 2,80 | 2,63 | 2,51 | 2,71 | 39% |
| **průměr za téma** | **2,62** | **2,38** | **2,50** | **2,62** | **29%** |

*Graf 18: Bodové hodnocení témat autobusové dopravy*

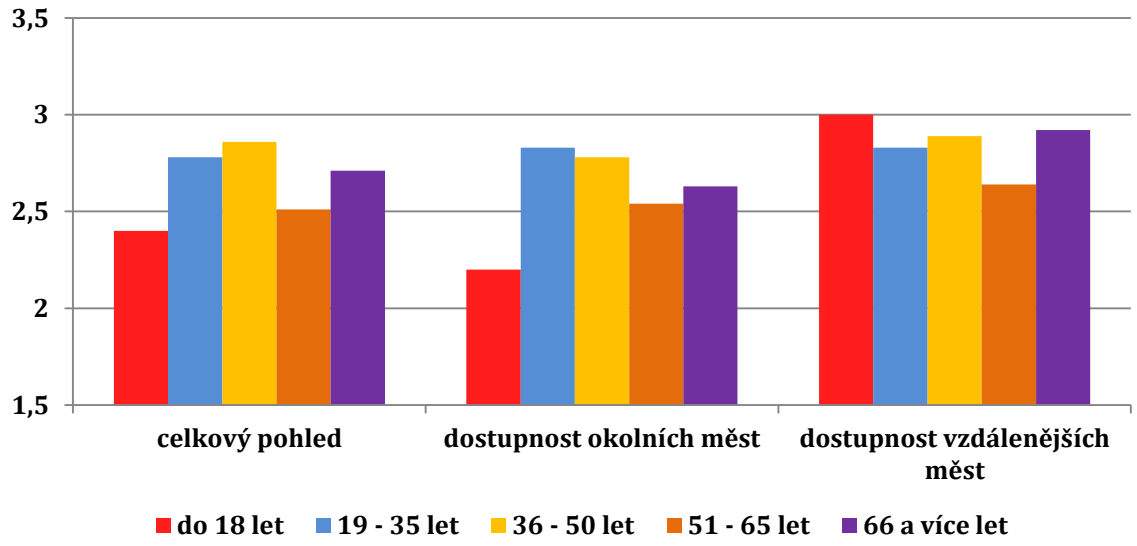


Další otázka směřovala ke zjištění spokojenosti **s vlakovými spoji**. Otázka byla stejně jako předchozí koncipována jako uzavřená, s možností jednotlivé podotázky ohodnotit body ve škále 1 - nespokojen, 4 - velmi spokojen a možností nevyužívání vlakových spojů.

*Tabulka 4: Spokojenost s vlakovými spoji*

| věk. skupina | celkový pohled | dostupnost okolních měst | dostupnost vzdálenějších měst | nevyužívá |
|---|---|---|---|---|
| do 18 let | 2,40 | 2,20 | 3,00 | 33% |
| 19 - 35 let | 2,78 | 2,83 | 2,83 | 51% |
| 36 - 50 let | 2,86 | 2,78 | 2,89 | 46% |
| 51 - 65 let | 2,51 | 2,54 | 2,64 | 41% |
| 66 a více let | 2,71 | 2,63 | 2,92 | 23% |
| **průměr za téma** | **2,65** | **2,60** | **2,85** | **39%** |

*Graf 19: Bodové hodnocení témat vlakové dopravy*



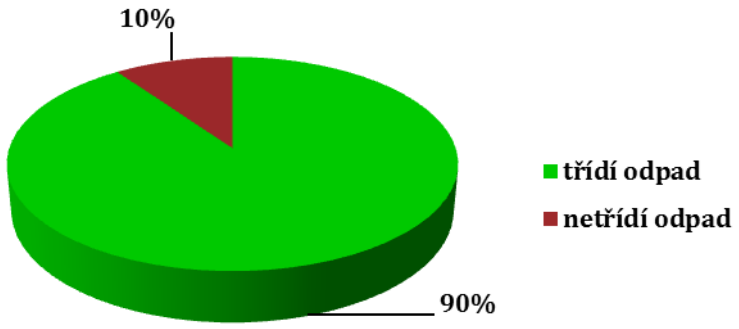

Z hodnocení nejlépe vyplývá dostupnost do vzdálenějších měst. Téměř 40 procent respondentů si zvolilo možnost nevyužívání vlakové dopravy. Vlakovou dopravu, stejně jako autobusovou, nejméně využívá mladší generace (19 – 35 let).

Zajímavou skutečnosti je lepší hodnocení vlaků, než autobusů, což bývá v jiných městech naopak.

## Otázka č. 17: Třídění odpadu

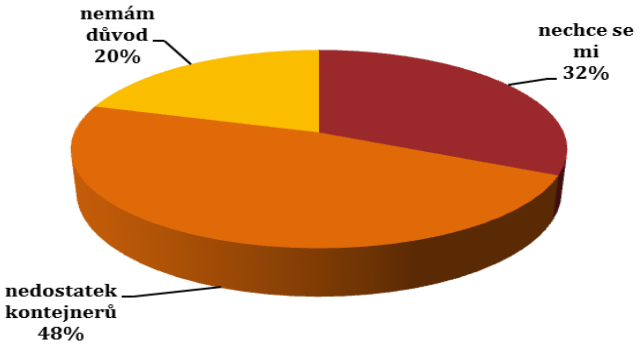
U otázky třídění odpadu uvedla většina respondentů **možnost „ano, třídím“** (90 %). Část respondentů, konkrétně 57 osob se nepřiklonila k žádné z nabízených možností.

*Graf 20: Podíl občanů separujících odpad*



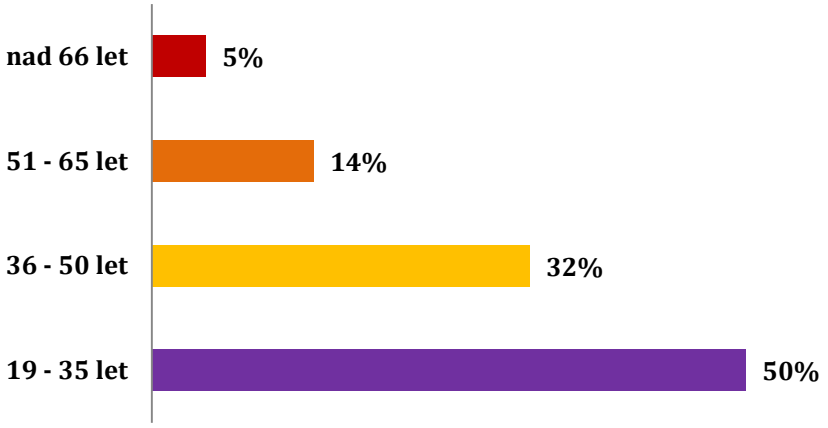

Ta část obyvatel, jež odpověděla na tuto otázku negativně, uvedla jako příčinu, **nechuť** separovat odpad (32%). Nízkou **dostupnost vybavení** pro třídění odpadů uvádí 48%, zbytek dotazovaných, konkrétně 20%, uvedla, že **nemá důvod třídit**. Problém tedy netkví jen v nedostatku sběrných nádob.

*Graf 21: Důvody pro netřídění odpadu*



Následující graf znázorňuje dle věkových skupin respondenty, kteří uvedli, že odpad **netřídí**. Nejméně tedy třídí odpad skupina ve věku 19 – 35 let.

*Graf 22: Netřídění odpadu dle věkových skupin*




## Otázka č. 18: Problémy města dle zvolených oblastí

Otázka č. 18, která byla koncipována jako otevřená a jejím smyslem bylo dát možnost občanům vyjádřit se ke všem oblastem života ve městě. Vyhodnocení otázky, ke které se vyjádřila v průměru 1/3 respondentů, odpovídá zjištěným nedostatkům v otázkách předcházejících.

Respondenti měli možnost doplnit vždy jeden nejpalčivější problém ke zvolené kategorii. Přehled nejčastějších odpovědí je shrnut v následující tabulce.

*Tabulka 5: Problémy města*

| Oblast | Problém |
|---|---|
| Hospodářství a zaměstnanost | - vysoká nezaměstnanost a málo pracovních míst,<br>- zadluženost města,<br>- vysoká míra korupce a klientelismus,<br>- nepřizpůsobiví občané (bezdomovci, romská komunita). |
| Životní prostředí | - kvalita ovzduší (smog, prašnost),<br>- více zelených ploch (více stromů, parků),<br>- nepořádek (odpadky, okolo popelnic),<br>- černé skládky,<br>- přemíra hluku,<br>- prolomení těžebních limitů,<br>- neuklízení psích exkrementů,<br>- velké množství automobilů,<br>- aktivní kontrola myslivců a rybářů (odpadky, vyježděné stezky u lesíku). |

| | |
|---|---|
| Doprava a infrastruktura | - špatný stav komunikací,<br>- drahé jízdné pro občany, chybějící jízdné zdarma pro seniory,<br>- nedodržování jízdních řádů, zastaralý vozový park, nenavazování městské dopravy,<br>- špatné spojení Jitřenka – poliklinika,<br>- úzké silnice, zbytečně široké chodníky. |
| Vzdělávání, výzkum, vývoj | - nedostatečné financování,<br>- chybí vysoká škola,<br>- více možností vzdělávání pro seniory,<br>- mateřské školy a družiny (delší provozní doba). |
| Volný čas, kultura, sport | - rozšíření cyklostezky,<br>- dotace i pro jiné sporty jak hokej,<br>- malý počet divadelních představení,<br>- drahé vstupné,<br>- málo akcí pro seniory,<br>- vše je daleko od centra města. |
| Zdravotnictví a sociální oblast | - chybějící zubní pohotovost a malý počet zubařů,<br>- špatná pověst nemocnice,<br>- rušení specializovaných oddělení v nemocnici (část onkologie),<br>- nedostatek míst v pečovatelských zařízeních. |
| Cestovní ruch | - malá propagace města a okolí |

**Otázka č.19 a 20: Rozvojové záměry města**

V posledních dvou otázkách měli respondenti uvést konkrétní návrhy nebo doporučení na rozvojové záměry, které by měly být ve městě realizovány v dalších letech. Na tyto otevřené otázky odpověděli 2/3 respondentů. Mezi návrhy převažovaly tyto odpovědi:

- rozvoj pracovních příležitostí a tím snížení nezaměstnanosti
- vedení města by mělo více naslouchat občanům,
- vyřešit otázku s nepřizpůsobivými občany,
- snížit kriminalitu,
- více zeleně ve městě,
- více parkovacích míst a změnit systém placeného parkování,
- více kulturních akcí pro občany (divadlo, koncerty, festivaly).

Přehled méně častých (a mnohdy konkrétnějších) odpovědí:

- vybudovat další zastávku mezi současnými Zahradní I a Zahradní II,
- podpořit výstavbu bytů pro mladé,
- vybudovat chodník k domu na ulici Seifertova,

- odhlučnění ulice Zborovská (omezení provozu ve večerních a nočních hodinách),
- rekonstrukce městských lázní,
- vytvořit rozvojový plán pro statutární město,
- osvětlení přechodů pro chodce,
- výstavba podzemních garáží,
- zřídit pravidelné svozové dny objemného odpadu,
- demolice Armabetonu,
- nestavět supermarkety,
- péče o historické centrum města,
- vybudovat chodník od ulice Spořická k poliklinice,
- vyšlapané cestičky na trávě nahradit chodníkem,
- budování nových cyklostezek,
- snížení ceny městské hromadné dopravy (senioři zdarma),
- sponzorování jiných sportů než je hokej,
- posílení městské policie,
- postavení na dětských hřištích provazové konstrukce jako další typ hracích prvků.

# 4. Přílohy

Příloha 1 – Dotazník pro občany

# Průzkum názorů občanů města Chomutova

## PROČ SE ZAPOJIT?

Statutární město Chomutov připravuje aktualizaci **Strategii rozvoje města.** Tento základní rozvojový dokument bude sloužit ke stanovení hlavních rozvojových směrů města. Jinými slovy bude tento dokument oficiální konsensuální „dohodou“ obyvatel a představitelů města, které oblasti života ve městě budou v následujícím období prioritně řešeny a jakým způsobem. Jako občané Chomutova máte nyní možnost zapojit se do přípravy tohoto dokumentu, svým názorem a zkušenostmi. Anketa je anonymní a vyplnění dotazníku Vám zabere cca 5 minut. Dovolujeme si Vás proto požádat o vyplnění následujícího dotazníku, který má identifikovat největší problémy, které Vás ve městě trápí.

## JAK VYPLNIT A KDE ODEVZDAT?

Dotazník můžete vyplnit prostřednictvím **elektronického formuláře** uvedeného na webových stránkách města (www.chomutov-mesto.cz), případně odevzdáním v budově magistrátu, a to **do 31. prosince 2013.**

Z následujících otázek prosím zaškrtněte („x“) vhodnou odpověď (případně i více odpovědí):

**1. Respondent je:**

☐ *Muž* ☐ *Žena*

**2. Bydliště:**

☐ *Centrum města*

☐ *Aglomerace sídlišť Kamenná, Zahradní, Březenecká, Písečná*

☐ *Jinde (vypište):……*

**3. Věková kategorie:**

☐ *Do 18 let* ☐ *51-65let*

☐ *19-35 let* ☐ *66 a více let*

☐ *36-50 let*

**4. V Chomutově:**

☐ *Pouze bydlím* ☐ *Pouze chodím do práce/školy*

☐ *Bydlím i pracuji* ☐ *Jsem zde na návštěvě (host, turista)*

**5. Jaké je Vaše zaměstnání?**

☐ *Zaměstnanec* ☐ *Podnikatel/ka*

☐ *Důchodce* ☐ *Nezaměstnaný*

☐ *Student/ka* ☐ *V domácnosti*

**6. Jak jste celkově spokojen/a s Chomutovem – městem, kde žijete, pracujete, (jste na návštěvě)?**
*(jako místo pro život, výchovu dětí, prožití stáří, práci, zábavu)*

☐ *Velmi spokojen/a* ☐ *Velmi nespokojen/a*

☐ *Spíše spokojen/a* ☐ *Spíše nespokojen/a*

**7. Co je největším problémem Chomutova**? (vyberte max. 3 možnosti)

☐ *Vysoká úroveň kriminality, vandalismu*

☐ *Nedostatek možností trávení volného času*

☐ *Nedostatečná vybavenost obchody a službami*

☐ *Vyšší četnost nebezpečných dopravních úseků*

☐ *Nedostatek pracovních příležitostí*

☐ *Jiné …….……..*

**8. Vyjádřete prosím svou úroveň spokojenosti s následujícími tématy:**
*(doplňte prosím body v rozsahu 1 nízká spokojenost x 4 vysoká spokojenost)*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Zdravotní péče -* | *dostupnost* | ☐ | *kvalita* | ☐ |
| *Sociální služby -* | *dostupnost* | ☐ | *kvalita* | ☐ |
| *Mateřské školy -* | *dostupnost* | ☐ | *kvalita* | ☐ |
| *Základní školy -* | *dostupnost* | ☐ | *kvalita* | ☐ |
| *Střední školy -* | *dostupnost* | ☐ | *kvalita* | ☐ |
| *Kulturní akce -* | *počet/pestrost* | ☐ | *kvalita* | ☐ |
| *Sportoviště* | *počet* | ☐ | *kvalita* | ☐ |
| *Dětská hřiště* | *počet* | ☐ | *kvalita* | ☐ |
| *Počet sběrných míst* | | ☐ | | |
| *Stav komunikací* | | ☐ | | |
| *Stav chodníků* | | ☐ | | |
| *Nabídka pracovních příležitostí* | | ☐ | | |
| *Bezpečnost ve městě* | | ☐ | | |
| *Práce městské policie* | | ☐ | | |
| *Fungování technických služeb města* | | | | ☐ |
| *Vstřícnost a odbornost pracovníků magistrátu* | | | | ☐ |

**9. Sledujete dění v obci – v jaké formě?**
(vyberte max. 2 nejčastější formy)

☐ *Regionální televize*

☐ *Chomutovské noviny*

☐ *Úřední deska*

☐ *Veřejná zasedání zastupitelstva*

☐ *Internet (stránky města/organizace)*

☐ *Nezajímá mě to*

**10. Jaké místo/budova/předmět se Vám ve městě se nejvíce líbí?**
(můžete uvést i více možností)

……..

……..

**11. Jaké místo/budova/předmět se Vám ve městě se nejméně líbí?**
(můžete uvést i více možností)

……..

**Děkujeme Vám za vyplnění dotazníku!**

……..

**12. Jaký je Váš nejoblíbenější způsob trávení volného času?**
(vyberte max. 2 nejčastější formy)

- ☐ *Návštěva kulturních akcí*
- ☐ *Návštěva sportovních akcí*
- ☐ *Návštěva vzdělávacích akcí (besedy, přednášky)*
- ☐ *Vlastní sportování (jaký sport?)……..……*
- ☐ *Jiné ……..……...*

**13. Domníváte se, že péče o zeleň se v obci zlepšuje?**

- ☐ *Určitě ano* ☐ *Určitě ne*
- ☐ *Spíše ano* ☐ *Spíše ne*
- ☐ *Nevím, nedokážu posoudit*

**14. Zhodnoťte kvalitu životního prostředí:**
*(doplňte prosím body v rozsahu 1 nízká spokojenost x 4 vysoká spokojenost)*

| | |
|---|---|
| *Rozsah veřejných ploch (parků)* | ☐ |
| *Úroveň péče o veřejné plochy* | ☐ |
| *Čistota a vzhled místa, kde bydlím* | ☐ |
| *Kvalita ovzduší* | ☐ |
| *Míra hlučnosti* | ☐ |

**15. Jste spokojeni s autobusovými spoji?**
*(doplňte prosím body v rozsahu 1 nízká spokojenost x 4 vysoká spokojenost)*

| | |
|---|---|
| *Z celkového pohledu* | ☐ |
| *Městská hromadná doprava* | ☐ |
| *Dostupnost okolních měst a obcí* | ☐ |
| *Dostupnost vzdálenějších měst ČR* | ☐ |
| *Nevyužívám autobusové dopravy* | ☐ |

**16. Jste spokojeni s vlakovými spoji?**
*(doplňte prosím body v rozsahu 1 nízká spokojenost x 4 vysoká spokojenost)*

| | |
|---|---|
| *Z celkového pohledu* | ☐ |
| *Dostupnost okolních měst a obcí* | ☐ |
| *Dostupnost vzdálenějších měst ČR* | ☐ |

**17. Třídíte odpad?**

☐ *Ano* ☐ *Ne. Pokud ne, pak z důvodu:*

- ☐ *Nechce se mi*
- ☐ *Nedostupné kontejnery (500 m a dále)*
- ☐ *Nevím, proč bych to dělal/a*

**18. Jaký největší problém vnímáte u každé z těchto oblastí** (vypiště ke každé oblasti pouze jednu, nejpalčivější)

- ☐ *Hospodářství a zaměstnanost: ……..*
- ☐ *Životní prostředí: ……..……*
- ☐ *Doprava a infrastruktura: ……..……*
- ☐ *Vzdělávání, výzkum, vývoj: ……...*
- ☐ *Volný čas, kultura, sport: ……..……...*
- ☐ *Zdravotnictví a sociální oblast:……...*
- ☐ *Cestovní ruch:…….. ……*

**19. Co by se ve městě mělo rozhodně změnit?**

……

……

……

**20. Jaké rozvojové záměry by měla Vaše obec realizovat v příštích letech?**

……

……

……

Své další podměty, názory a připomínky ke směřování města Chomutova můžete prosím zasílat na e-mailový kontakt: h.novakova@chomutov-mesto.cz nebo písemně na adresu: Magistrát města Chomutova, Úsek projektů, Zborovská ulice 4602, 430 28 Chomutov

**Průzkum probíhá pro potřeby tvorby Strategie rozvoje města Chomutova. Projekt je financován z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, a z obecního rozpočtu.**

## Děkujeme Vám za vyplnění dotazníku!